



V'ai
l'gout
de plonger

Volume 2

Un avenir à découvrir :
[Rapport sur les impacts intermédiaires]



CANADA MILLENNIUM SCHOLARSHIP FOUNDATION
FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE

**Publié en 2009 par la
Société de recherche
sociale appliquée**

55, rue Murray, bureau 400
Ottawa (Ontario) Canada
K1N 5M3

Tél. : 613-237-4311
Télééc. : 613-237-5045
Web : www.srdc.org

**Données de catalogage avant publication
de la Bibliothèque nationale du Canada**

**Société de recherche sociale appliquée
Un avenir à découvrir :
Rapport sur les impacts intermédiaires**

**Fondation canadienne
des bourses d'études du millénaire**

1000, rue Sherbrooke Ouest, bureau 800
Montréal (Québec) Canada
H3A 3R2

Sans frais: 1-877-786-3999
Télééc. : 514-985-5987

Web : www.boursesmillenaire.ca
Courriel : boursesmillenaire@bm-ms.org

Série des projets pilotes du millénaire (en ligne)

Graphisme : Luz design + communications

Les opinions exprimées dans ce document de recherche
sont celles des auteurs et ne représentent pas les politiques
officielles de la Fondation canadienne des bourses d'études
du millénaire ou des autres organismes ou organisations
qui ont pu fournir du soutien, financier ou autre,
dans le cadre de ce projet.

Un avenir à découvrir :
[Rapport sur les impacts intermédiaires]

Produit par :



CANADA MILLENNIUM SCHOLARSHIP FOUNDATION
FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE

En Collaboration avec :



Novembre 2009

Table des matières

7	Remerciements		
8	Points saillants		
10	Chapitre 1		
	Présentation du projet pilote <i>Un avenir à découvrir</i>		
12	Résumé du chapitre		
12	Le problème de la recherche : la justification et le concept du projet pilote <i>Un avenir à découvrir</i>		
16	Présentation des initiatives et des modèles logiques		
20	Aperçu des échantillons de recherche et des sources de données d' <i>Un avenir à découvrir</i>		
25	Objectif et structure du rapport		
26	Chapitre 2		
	Mise en œuvre d'<i>Explorez vos horizons</i>		
28	Résumé du chapitre		
28	Sources de données et méthodes		
29	Conception d' <i>Explorez vos horizons</i>		
30	Objectifs de mise en œuvre		
30	Mise en œuvre de chaque composante		
40	Mise en œuvre globale		
47	Conclusion		
48	Chapitre 3		
	Participation à <i>Explorez vos horizons</i>		
50	Résumé du chapitre		
50	Sources et méthodes		
51	Objectifs de la mise en œuvre		
51	Participation aux composantes d' <i>Explorez vos horizons</i>		
57	Participation aux séances des ateliers, par province		
59	Participation par groupe programme		
63	Comprendre la participation		
64	Exposition à <i>Explorez vos horizons</i>		
65	Conclusion		
66	Chapitre 4		
	Impacts intermédiaires d'<i>Explorer vos horizons</i>		
68	Résumé du chapitre		
68	Mesurer les impacts du projet pilote <i>Un avenir à découvrir</i>		
69	« Différentiel de traitement » entre les participants à qui on a offert et à qui on n'a pas offert l'initiative <i>Explorez vos horizons</i>		
78	Impact de l'offre d' <i>Explorez vos horizons</i>		
94	Résumé des impacts intermédiaires par province et par secteur		
95	L'effet des différences dans la participation à <i>Explorez vos horizons</i>		
96	Chapitre 5		
	Fonds du savoir : activités, taux de participation et impacts de la 10^e à la 12^e année		
	Résumé du chapitre	98	
	Activités liées aux <i>Fonds du savoir</i> et participation	98	
	Impacts de l'offre des <i>Fonds du savoir</i>	103	
	Conclusion	117	
118	Chapitre 6		
	Impacts intermédiaires de l'offre des initiatives combinées d'<i>Un avenir à découvrir</i> sur les familles à faible revenu du Nouveau-Brunswick		
	Résumé du chapitre	120	
	Contexte et source des données	120	
	Impacts intermédiaires des initiatives combinées	121	
	Conclusion	145	
146	Chapitre 7		
	Connaissances actuelles et prévisions concernant <i>Un avenir à découvrir</i>		
	Résumé du chapitre	148	
	Quelles étapes ont été franchies par l'initiative <i>Un avenir à découvrir</i> ?	148	
	À ce stade-ci, quels enseignements pouvons-nous tirer des initiatives ?	149	
	Quels enseignements pourra-t-on tirer d'ici au rapport final ?	156	
158	Annexes		
	Annexe 1 : Analyse du biais de non-réponse dans l'enquête de suivi en 12 ^e année d' <i>Un avenir à découvrir</i>	159	
	Annexe 2 : Fiabilité des questions sur la mise en œuvre de l'enquête de suivi en 12 ^e année d' <i>Un avenir à découvrir</i>	165	
	Annexe 3 : Analyse supplémentaire de la participation aux ateliers d' <i>Explorez vos horizons</i>	170	
176	Bibliographie		

Liste des tableaux et figures

PAGE	TABLEAU	PAGE	TABLEAU
14	1.1 Échéancier de l'initiative pilote Explorez vos horizons	72	4.1 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Participation à des cours et ateliers sur les carrières
14	1.2 Schéma de versements et de paiements prévu pour l'initiative pilote Fonds du savoir (FS) (Nouveau-Brunswick uniquement)	74	4.2 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Participation à des cours et ateliers avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS
17	1.3 Modèle logique d'Explorez vos horizons	76	4.3 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Aide des parents pour cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS
18	1.4 Modèle logique des <i>Fonds du savoir</i>	77	4.4 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Utilisation de moyens de communication pour cerner les possibilités de carrière ou d'ÉPS (depuis la 10 ^e année)
21	1.5 Les oppositions expérimentales <i>d'Un avenir à découvrir</i>	79	4.5 Impacts d' <i>EH</i> sur l'orientation des participants à l'égard de leurs activités futures
22	1.6 Caractéristiques des participants du projet	80	4.6 Impacts d' <i>EH</i> sur la connaissance des possibilités d'ÉPS
24	1.7 Assignment initiale de l'échantillon aux groupes expérimentaux <i>d'Un avenir à découvrir</i>	81	4.7 Impacts d' <i>EH</i> sur les attentes des participants à l'égard des ÉPS
24	1.8 Assignment analytique aux groupes FRFS et non-FRFS	82	4.8 Impacts d' <i>EH</i> sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS
29	2.1 Les six composantes d' <i>Explorez vos horizons</i>	84	4.9 Impact d' <i>EH</i> sur les projets d'inscription à des ÉPS
41	2.2 Impacts sur l'utilité perçue d' <i>Explorez vos horizons</i> / <i>Fonds du savoir</i> (ajustés)	87	4.10 Impact d' <i>EH</i> sur la composition du groupe de pairs
42	2.3 Impacts sur les attitudes à l'égard d' <i>Explorez vos horizons/Fonds du savoir</i> (ajustés)	88	4.11 Impacts d' <i>EH</i> sur l'intérêt envers les études secondaires et sur l'assiduité
52	3.1 Participation aux séances d' <i>Explorez vos horizons</i> au Manitoba	89	4.12 Impacts d' <i>EH</i> sur l'abandon des études secondaires et sur le décrochage
53	3.2 Participation aux séances d' <i>Explorez vos horizons</i> au Nouveau-Brunswick, par facteur FRFS 1 ^{re} et 2 ^e cohortes combinées	89	4.13 Impacts d' <i>EH</i> sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires
54	3.3 Participation aux séances d' <i>Explorez vos horizons</i> au Nouveau-Brunswick, par niveau d'instruction des parents 1 ^{re} et 2 ^e cohortes combinées	90	4.14 Impacts d' <i>EH</i> sur la connaissance des coûts et du financement des ÉPS
60	3.4 Participation aux séances d' <i>Explorez vos horizons</i> au Nouveau-Brunswick, par échantillon admissible aux <i>FS</i> , par groupe — 1 ^{re} et 2 ^e cohortes (après ajustement)	91	4.15 Impacts d' <i>EH</i> sur la perception à l'égard de l'importance des études postsecondaires
61	3.5 Participation aux séances d' <i>Explorez vos horizons</i> au Nouveau-Brunswick, par groupe programme — 1 ^{re} et 2 ^e cohortes combinées (après ajustement) Participants dont les parents ont un diplôme d'études secondaires ou moins (comparaison entre <i>EH+FS</i> et <i>EH</i> limitée aux admissibles aux <i>FS</i>)	92	4.16 Impacts d' <i>EH</i> sur la certitude quant à la capacité de payer les coûts des ÉPS
62	3.6 Participation aux séances d' <i>Explorez vos horizons</i> au Nouveau-Brunswick, par groupe programme — 1 ^{re} et 2 ^e cohortes (après ajustement) Participants FRFS uniquement (comparaison entre <i>EH+FS</i> et <i>EH</i> limitée aux admissibles aux <i>FS</i>)	93	4.17 Impacts d' <i>EH</i> sur l'épargne des REEE en vue de payer les coûts des ÉPS
64	3.7 Participation à <i>Explorez vos horizons</i> — Utilisation de la revue et accès au site Internet		



Liste des tableaux et figures (suite)

PAGE	TABLEAU	PAGE	TABLEAU
99	5.1 Schéma de versements et de paiements pour l'initiative <i>Fonds du savoir (FS)</i>	122	6.1 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Participation à des cours et ateliers sur les carrières
101	5.2 Sensibilisation des participants aux <i>Fonds du savoir</i>	124	6.2 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Participation à des cours et ateliers avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS
102	5.3 Sensibilisation des participants aux règles des <i>Fonds du savoir</i>	126	6.3 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Aide des parents pour cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS
104	5.4 Souvenir, parmi les élèves, d'avoir été exposés aux <i>Fonds du savoir</i> (ou à des offres similaires)	127	6.4 Exposition à des services de type <i>EH</i> — Utilisation de moyens de communication pour cerner les possibilités de carrière
105	5.5 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur l'orientation des participants à l'égard de leurs activités futures	128	6.5 Souvenir, parmi les élèves, d'avoir été exposés aux <i>Fonds du savoir</i> (ou à des offres similaires)
106	5.6 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur la connaissance des possibilités d'ÉPS	130	6.6 Impacts d' <i>EH+FS</i> sur l'orientation des participants à l'égard de leurs activités futures
107	5.7 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS	131	6.7 Impacts d' <i>EH+FS</i> sur la connaissance des possibilités d'ÉPS
108	5.8 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur les projets d'inscription à des ÉPS	132	6.8 Impact d' <i>EH+FS</i> sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS
110	5.9 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur les attentes des participants à l'égard des études postsecondaires	134	6.9 Impact d' <i>EH+FS</i> sur les projets d'inscription à des ÉPS
111	5.10 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur l'intérêt envers les études secondaires et sur l'assiduité	136	6.10 Impact d' <i>EH+FS</i> sur les attentes des participants à l'égard des études postsecondaires
112	5.11 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur l'abandon des études secondaires et sur le décrochage	138	6.11 Impact d' <i>EH+FS</i> sur l'intérêt envers les études secondaires et sur l'assiduité
112	5.12 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires	139	6.12 Impacts d' <i>EH+FS</i> sur l'abandon des études secondaires et sur le décrochage
113	5.13 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur la composition du groupe de pairs	140	6.13 Impacts d' <i>EH+FS</i> sur la composition du groupe de pairs
114	5.14 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur la perception de l'importance des études postsecondaires	141	6.14 Impact d' <i>EH+FS</i> sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires
115	5.15 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur la connaissance des coûts et du financement des ÉPS	142	6.15 Impact d' <i>EH+FS</i> sur la perception de l'importance des études postsecondaires
116	5.16 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur la certitude quant à la capacité de payer les coûts des ÉPS	143	6.16 Impact d' <i>EH+FS</i> sur la connaissance des coûts et du financement des ÉPS
117	5.17 Impacts des <i>Fonds du savoir</i> sur l'épargne des REEE en vue de payer les coûts des ÉPS	144	6.17 Impact d' <i>EH+FS</i> sur la certitude quant à la capacité à payer les coûts des ÉPS
		144	6.18 Impact d' <i>EH+FS</i> sur l'épargne des REEE en vue de payer les coûts des ÉPS

PAGE	TABLEAU
151	7.1a Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme — Réflexion et planification au sujet de l'avenir
153	7.1b Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme — Changement d'orientation au secondaire
154	7.1c Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme — Connaissance accrue des coûts et du financement des études postsecondaires
159	A1.1 Taux de réponse à l'enquête UAD effectuée en 12 ^e année par catégorie
161	A1.2 Comparaison des caractéristiques de référence entre l'échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année et les répondants — Manitoba
162	A1.3 Comparaison des caractéristiques de référence entre l'échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année et les répondants — Nouveau-Brunswick, secteur francophone
163	A1.4 Comparaison des caractéristiques de référence entre l'échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année et les répondants — Nouveau-Brunswick, secteur anglophone
164	A1.5 Comparaison des impacts sur le taux d'obtention du diplôme « à temps » (dans les trois ans suivant l'assignation dans la province de recrutement)
165	A2.1 Souvenir d'avoir assisté à au moins une séance d'Explo-carrière (EC) et d'avoir obtenu le point de référence par rapport à la participation effective
166	A2.2 Souvenir d'avoir assisté à au moins un atelier des Ambassadeurs du postsecondaire (APS) par rapport à la participation effective
167	A2.3 Souvenir d'avoir assisté à des séances d'Un avenir en héritage (AH) par rapport à la participation effective
168	A2.4 Proportion des répondants ayant déclaré que les ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire (APS) étaient ceux qu'ils avaient le plus aimés (ou le moins aimés) par rapport à la participation effective
168	A2.5 Perception de l'utilité des séances d'Explo-carrière par rapport à la participation aux séances
169	A2.6 Perception de l'utilité des séances d'Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir
170	A3.1 Taux de participation des élèves du Manitoba aux séances d'Explorez vos horizons
172	A3.2 Taux de participation des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick aux séances d'Explorez vos horizons, première et deuxième cohortes
174	A3.3 Taux de participation des élèves francophones du Nouveau-Brunswick aux séances d'Explorez vos horizons, première et deuxième cohortes

PAGE	FIGURE
37	2.1 Exemple du contenu du site Internet <i>Un avenir à découvrir</i> , année 2
39	2.2 Exemple du contenu de la <i>Revue @venir</i> , année 2 — numéro 2, pages 12 et 13.
40	2.3 Qu'est-ce que vous aimez le plus dans EH?
40	2.4 Qu'est-ce que vous aimez le moins dans EH?
51	3.1 Participation à <i>Explorez vos horizons</i> , par séance — Ensemble des participants
56	3.2 Proportion des participants anglophones du Manitoba ayant accédé au site Internet UAD et l'ayant utilisé
56	3.3 Proportion des participants francophones du Nouveau-Brunswick ayant accédé au site Internet UAD et l'ayant utilisé
56	3.4 Proportion des participants anglophones du Nouveau-Brunswick ayant accédé au site Internet UAD et l'ayant utilisé



Remerciements

Le projet pilote *Un avenir à découvrir* a été conçu dans le but de trouver des moyens d'améliorer l'accès aux études postsecondaires pour les jeunes Canadiens. Dans le cadre de cette démarche, nous tenons d'abord et avant tout à souligner la constante collaboration des participants au projet, qui ont partagé leurs expériences avec nous tout en pilotant la transition vers la vie après le secondaire. Nous souhaitons aussi exprimer notre gratitude à la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire pour sa vision en ce qui a trait à la conception et au financement du projet ainsi que pour son appui indéfectible à l'égard de la recherche.

Le présent rapport, qui porte sur la mise en œuvre et les premiers impacts du projet *Un avenir à découvrir*, représente le fruit de la collaboration à long terme et de la détermination de nombreux organismes et intervenants. Le dévouement du personnel du ministère de l'Éducation, de la Citoyenneté et de la Jeunesse du Manitoba et du ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick, chargé de l'exécution des initiatives et de la collecte des données, est au cœur de cette collaboration.

Nous aimerions également remercier les réviseurs suivants pour les remarques formulées au sujet de l'ébauche du rapport : Cary Grobe (anciennement du ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick), Sid Frankel (Université du Manitoba), Arthur Sweetman (Université Queen's), Patricia Bonneau (ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick), Connie Korchak (ministère de l'Éducation, de la Citoyenneté et de la Jeunesse du Manitoba), ainsi que Margie Layden-Oreto et Yves Pelletier de la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.

En dernier lieu, nous adressons nos remerciements à nos collègues de la SRSA et à nos homologues travaillant auprès de nos partenaires, notamment Statistique Canada, POLLARA et Centretown Corporate Services, pour leur aide aux fins de la collecte des données, de la transcription, de la traduction, de l'analyse et de la production du rapport. Nous tenons à mentionner particulièrement le précieux soutien apporté par Hongmai Cao, Kelly Foley, Taylor Shek-Wai Hui et Claudia Nicholson au cours de l'analyse et de la vérification des données. Toute notre reconnaissance à vous tous pour votre engagement sans faille à l'égard du projet pilote *Un avenir à découvrir*.

Les auteurs,

Heather Smith Fowler
Sheila Currie
Sophie Hébert
Isaac Kwakye
Reuben Ford
Judith Hutchison
Sabina Dobrer



Points saillants

L'objectif du projet pilote *Un avenir à découvrir* consiste à trouver des méthodes efficaces pour améliorer l'accès à l'éducation post-secondaire des jeunes Canadiens. Il met à l'essai l'efficacité de deux initiatives : *Explorez vos horizons*, qui a été élaborée pour fournir aux élèves du secondaire des composantes d'éducation au choix de carrière enrichies, notamment des ateliers, une revue et un site Internet conçu pour leur usage exclusif pendant trois ans; et *Fonds du savoir*, qui garantit une aide financière non remboursable aux élèves issus de familles à faible revenu. *Explorez vos horizons* a été mise en œuvre au Manitoba (où elle s'appelle *Un avenir à découvrir*) et au Nouveau-Brunswick; *Fonds du savoir* n'a été mise en œuvre qu'au Nouveau-Brunswick.

Dans ce rapport, le deuxième d'une série de trois, l'accent est mis sur la mise en œuvre de ces deux initiatives et sur leurs premiers impacts. Les arguments présentés dans ces analyses s'appuient sur les enquêtes menées auprès des élèves; les entrevues approfondies et les groupes de discussion avec les élèves, les parents, le personnel administratif et les employés opérationnels du projet; les observations des ateliers; les documents du projet; et les bases de données sur la participation et l'utilisation du site Internet.

L'évaluation d'*Un avenir à découvrir* repose sur le concept rigoureux de l'assignation aléatoire, une méthode considérée comme la « règle d'or » pour l'évaluation d'un programme, car les expériences des participants au projet qui se voient proposer une ou deux initiatives sont comparées à celles de participants similaires qui n'en bénéficient pas. Le projet a recruté 5 429 élèves, et 3 979 d'entre eux ont fourni les données de suivi détaillées utilisées dans ce rapport. Le rapport s'intéresse aux effets des initiatives sur les élèves de sous-groupes qui ont tendance à être sous-représentés dans les établissements postsecondaires. Les deux groupes cibles sont composés de jeunes issus de

- familles « à faible revenu, à faible scolarité » (FRFS), c'est-à-dire de jeunes qui résidaient dans des familles dont le revenu était inférieur ou égal au revenu provincial médian et dont aucun des parents ne détenait un diplôme, un grade ou un certificat d'un programme d'études postsecondaires d'au moins deux ans; et de
- familles « à faible scolarité ou de première génération » (FSPG) dont les parents avaient obtenu un diplôme d'études secondaires ou moins et n'avaient jamais suivi d'études postsecondaires.

L'analyse de la mise en œuvre a conclu que le projet pilote *Un avenir à découvrir* a bénéficié d'une mise à l'essai « équitable »; il a été mis en œuvre conformément au concept initial, de façon uniforme dans l'ensemble des sites des deux provinces, et auprès des deux cohortes d'élèves. Le personnel d'*Un avenir à découvrir* a fait preuve d'un haut niveau de connaissance des objectifs de la mise en œuvre et a utilisé diverses procédures qui ont favorisé la cohérence, rendu l'initiative accessible et encouragé la participation.

Parmi ceux qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons*, la participation aux ateliers a décliné au fil du temps et seule une minorité des participants a utilisé le site Internet. Néanmoins, environ 75 % des participants ont indiqué avoir lu un ou plusieurs articles de la revue et un pourcentage identique ou supérieur a participé à au moins un des 20 ateliers. Environ la moitié des élèves invités ont participé à au moins six ateliers. La participation a eu tendance à être supérieure au Nouveau-Brunswick par rapport au Manitoba et, dans les deux provinces, inférieure parmi les élèves des deux sous-groupes cibles. Il est intéressant de souligner que les taux de participation ont été nettement supérieurs parmi les membres de ces groupes cibles quand ils se sont vu proposer les *Fonds du savoir* parallèlement à *Explorez vos horizons*.

Les répondants de l'enquête en 12^e année ont généralement manifesté de l'intérêt ou sont restés neutres à l'égard d'*Explorez vos horizons*; par exemple, 60 % ont convenu que l'initiative les avait aidés à décider ce qu'ils allaient faire après le secondaire, et 80 % d'entre eux ont déclaré qu'ils recommanderaient l'initiative à leurs amis.

Les *Fonds du savoir* ont également été mis en œuvre comme prévu, mais ont exigé du personnel de déployer davantage d'efforts qu'il ne l'avait envisagé pour encourager les élèves à s'inscrire, à ouvrir leurs comptes et à demander des paiements. Environ 90 % des élèves assignés à un groupe incluant les *Fonds du savoir* étaient encore admissibles au terme de leur 12^e année, mais d'après l'enquête de suivi, le nombre d'entre eux qui étaient conscients d'avoir un compte était faible (notamment parmi les participants anglophones), alors que la majorité d'entre eux se souvenait des points saillants du programme.

Il est encore trop tôt pour déterminer quel a été l'impact d'*Explorez vos horizons* ou des *Fonds du savoir* sur l'inscription des élèves à des études postsecondaires ou l'achèvement de leur première année d'ÉPS. Ce rapport s'intéresse donc plus particulièrement aux résultats préliminaires et intermédiaires qui étaient censés conduire à une augmentation des inscriptions à des études postsecondaires, notamment grâce à une meilleure prise en compte de la fonction des ÉPS et du comportement à l'école. Le tableau mis au jour à travers ces impacts intermédiaires est complexe et difficile à résumer. Souvent, les évolutions ne sont observées que dans une seule province, dans un des deux secteurs linguistiques, ou dans un seul ou les deux groupes cibles.

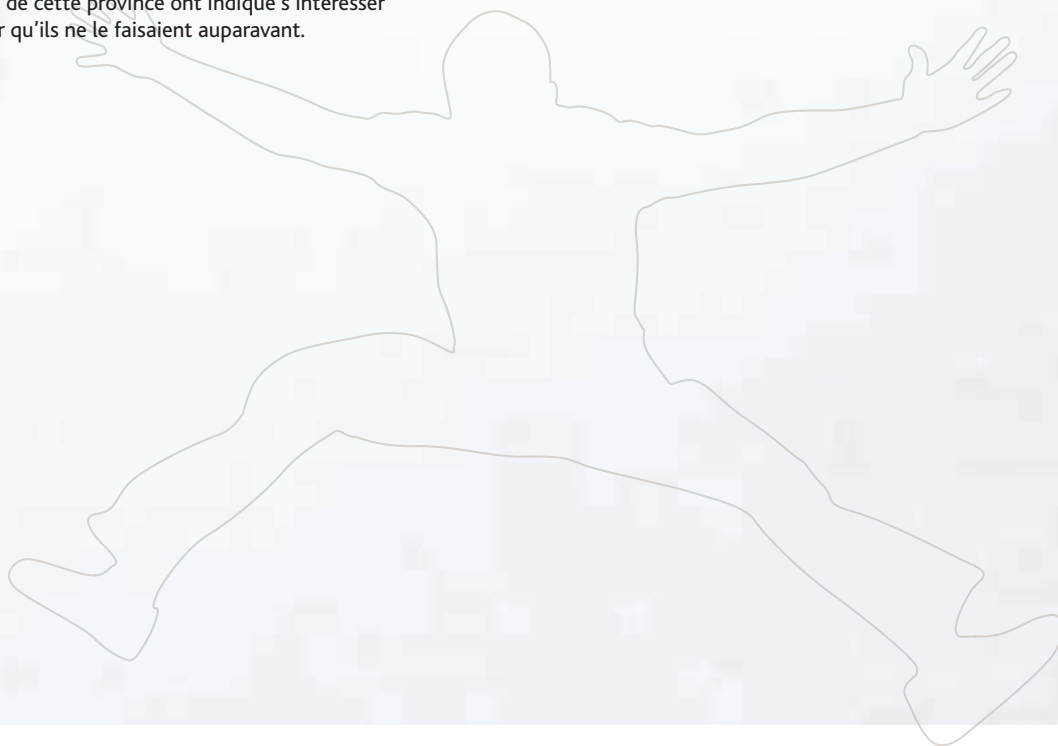
Explorez vos horizons n'a pas fait augmenter la proportion globale des élèves qui aspiraient à suivre des études postsecondaires par rapport au groupe témoin, mais a accru cette proportion chez les élèves anglophones des sous-groupes FRFS et FSPG du Nouveau-Brunswick ainsi que chez les élèves francophones du sous-groupe FSPG. *Explorez vos horizons* a également eu tendance à modifier les aspirations des participants du Nouveau-Brunswick. L'initiative a poussé davantage d'élèves francophones à tenter de s'inscrire à l'université, et davantage d'élèves anglophones à essayer de suivre une formation d'apprentissage.

Les impacts intermédiaires d'*Explorez vos horizons* suggèrent que les participants francophones du Nouveau-Brunswick ont été touchés pour un plus grand nombre de résultats que les participants anglophones du Nouveau-Brunswick ou que l'ensemble des participants du Manitoba, notamment parmi les deux sous-groupes cibles. Ces élèves ont indiqué penser davantage à l'avenir, avoir modifié leurs points de vue quant à la nécessité de suivre des études postsecondaires, et changé d'orientation pendant leur scolarité, ce qui a fait baisser le nombre d'abandons dans le secondaire. Parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, les résultats les plus homogènes ont concerné la meilleure prise en compte des coûts et du financement des études postsecondaires. Après s'être vu proposer *Explorez vos horizons*, les participants du Manitoba ayant indiqué être confrontés à des obstacles financiers entravant leur inscription à des ÉPS ont été moins nombreux, et les participants des deux sous-groupes de cette province ont indiqué s'intéresser davantage à leur avenir qu'ils ne le faisaient auparavant.

Les *Fonds du savoir* ont également eu de modestes effets intermédiaires sur les participants du Nouveau-Brunswick. Une plus grande proportion d'élèves anglophones des sous-groupes FRFS et FSPG ont cherché à suivre des études postsecondaires. D'autres impacts ont été observés sur les points de vue des élèves concernant leur avenir, leurs attentes en matière d'études postsecondaires, et leurs aspirations à obtenir des diplômes, grades ou certificats spécifiques, notamment chez les participants francophones. Les *Fonds du savoir* — ainsi qu'*Explorez vos horizons* — ont eu comme impact inattendu une réduction du nombre des participants francophones ayant indiqué que les parents ou d'autres membres de la famille avaient investi de l'argent dans un régime enregistré d'épargne-études (REEE) pour payer leurs études.

Lorsque les *Fonds du savoir* étaient associés à *Explorez vos horizons*, les principaux impacts ont été l'augmentation considérable de la participation aux deux initiatives et la modeste diversification des résultats observés pour chacune des initiatives lorsque celles-ci ont été considérées séparément. Par exemple, les initiatives combinées ont fait augmenter la proportion des participants anglophones des principaux sous-groupes qui aspiraient à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat postsecondaire, et ont modifié les préférences en faveur d'un diplôme universitaire chez les participants francophones. Les participants anglophones ont fait part d'une meilleure connaissance de l'aide financière aux étudiants. Les participants francophones ont été plus susceptibles de prendre conscience de la nécessité de suivre des études postsecondaires et leurs parents ont été plus nombreux à considérer les études postsecondaires comme très importantes.

Les constatations du présent rapport sont forcément provisoires car elles sont présentées avant l'achèvement des *Fonds du savoir* et n'incluent pas les données relatives à l'inscription des élèves à des études postsecondaires. Un tableau plus complet devrait émerger du rapport sur les impacts définitifs; publié à l'automne 2011, il s'intéressera aux effets sur les études postsecondaires et comprendra une analyse avantages-coûts d'*Un avenir à découvrir*.



Présentation du projet pilote

Un avenir à découvrir

Introduction

Un avenir à découvrir (UAD) est un projet pilote qui a été mis sur pied par la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire en collaboration avec les gouvernements provinciaux du Manitoba et du Nouveau-Brunswick. L'objectif d'*Un avenir à découvrir* consiste à trouver des méthodes efficaces pour améliorer l'accès à l'éducation postsecondaire (ÉPS) des jeunes Canadiens, notamment des élèves issus de familles à faible revenu et des jeunes dont les parents n'ont que peu ou pas d'expérience des études postsecondaires, ou des élèves appartenant à ces deux catégories. *Un avenir à découvrir* met à l'essai l'efficacité de deux initiatives : *Explorez vos horizons*, qui a été élaborée pour fournir aux élèves du secondaire des composantes d'éducation au choix de carrière enrichies; et *Fonds du savoir*, qui garantit une aide financière non remboursable aux élèves issus de familles à faible revenu.

Le présent document est le deuxième d'une série de trois rapports consacrés à *Un avenir à découvrir*. Le premier — le *Rapport de mise en œuvre préliminaire* — décrivait le concept, la planification et la mise en œuvre préliminaire du projet. Ce rapport présente l'évaluation de la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* jusqu'au moment où les élèves participants quittent le secondaire, ainsi que les premiers résultats d'impacts. Ces premiers résultats sont forcément provisoires, car les impacts les plus intéressants de l'étude — l'inscription des élèves à des études postsecondaires et l'achèvement de leur première année d'études — ne sont pas encore connus. Les impacts préliminaires sont donc centrés sur la compréhension des mécanismes grâce auxquels les initiatives pourraient être exploitées afin d'augmenter l'accès des jeunes Canadiens à l'éducation postsecondaire. Un tableau plus complet devrait émerger du rapport final sur les impacts. Consacré aux effets sur les études postsecondaires, il sera publié à l'automne 2011.

L'objectif du présent chapitre est quadripartite :

- décrire le rôle et la justification du projet pilote *Un avenir à découvrir*;
- décrire le concept de la recherche et de l'échantillon ainsi que les deux initiatives à l'étude;
- expliquer le modèle logique de programme qui a été utilisé pour présenter les impacts préliminaires et tenter de comprendre les mécanismes grâce auxquels les initiatives pourraient fonctionner pour augmenter l'accès à l'éducation postsecondaire; et
- fournir une vue d'ensemble de la structure du rapport.



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **Un avenir à découvrir** est un projet pilote qui a été mis sur pied par la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire en collaboration avec les gouvernements du Manitoba et du Nouveau-Brunswick. Il a pour objet de trouver des méthodes efficaces pour améliorer l'accès à l'éducation postsecondaire, notamment des élèves issus de familles à faible revenu et des jeunes dont les parents n'ont que peu ou pas d'expérience des études postsecondaires. La recherche révèle que ces jeunes sont sous-représentés dans les établissements d'enseignement postsecondaire.
- Le projet pilote *Un avenir à découvrir* a été conçu pour déterminer si l'une ou l'autre des initiatives suivantes ou leur combinaison feront augmenter l'accès à l'éducation postsecondaire :
 - *Explorez vos horizons* (désignée « *Un avenir à découvrir* » au Manitoba), qui comprend plusieurs composantes visant à aider les élèves du secondaire à améliorer leur connaissance du rôle de l'éducation postsecondaire et de la façon dont il pourrait y accéder, à les aider à explorer les possibilités que leur réserve l'avenir grâce à l'éducation au choix de carrière, et à conseiller leurs parents sur la façon dont ils peuvent soutenir leurs enfants tout au long de ce processus; et
 - *Fonds du savoir*, un incitatif financier conçu pour les élèves du secondaire du Nouveau-Brunswick dont le revenu familial est inférieur à la médiane provinciale. Il s'agit d'une garantie préliminaire de l'octroi d'une bourse maximale de 8 000 \$, somme qui est conditionnelle à la réussite des études secondaires et à l'inscription subséquente à un programme d'études postsecondaires.
- Ces deux initiatives pratiques ont le potentiel d'améliorer l'accès aux études postsecondaires, et pourraient être reprises par les gouvernements provinciaux. *Explorez vos horizons* et *Fonds du savoir* ont été élaborées par des experts de l'éducation au choix de carrière sur la base des dernières recherches dans ce domaine, et ont été conçues pour être pratiques et faciles à mettre en œuvre. Cependant, peu de preuves existent pour déterminer si des initiatives de ce type peuvent réussir. *Un avenir à découvrir* établira de telles preuves en déterminant les impacts des initiatives sur l'achèvement de la première année du programme d'études secondaires sélectionné par le participant, ainsi que d'autres impacts à court terme et intermédiaires.
- Les analyses d'*Un avenir à découvrir* comprennent trois aspects : (1) une étude d'impact, (2) une étude de la mise en œuvre et (3) une analyse avantages-coûts. L'évaluation d'*Un avenir à découvrir* repose sur le concept rigoureux de l'assignation aléatoire, grâce auquel les élèves qui se voient proposer une ou deux initiatives sont comparés à des élèves similaires qui ne bénéficient pas des initiatives. Complexe, le concept de la recherche tient également compte des groupes linguistiques et d'autres groupes désignés qui présentent un intérêt pour les partenaires du projet au sein des gouvernements provinciaux. Les données ont été recueillies auprès de plusieurs sources sur une période d'au moins six ans. À ce jour, les analyses démontrent que le recrutement et l'assignation aléatoire ont été couronnés de succès.

- Ce rapport sur le projet pilote *Un avenir à découvrir*, le deuxième d'une série de trois, met l'accent sur la mise en œuvre des initiatives et sur leurs impacts à court terme et intermédiaires. Il n'offre donc qu'une vision partielle du projet; les impacts à plus long terme — notamment sur l'accès des participants à l'éducation postsecondaire — ne seront connus qu'au terme de l'analyse des données relatives aux études postsecondaires, qui sera publiée à la fin de 2011. Les informations concernant les caractéristiques initiales des participants à *Un avenir à découvrir* ainsi que la mise en œuvre préliminaire d'*Explorez vos horizons* et de *Fonds du savoir* se trouvent dans le *Rapport de mise en œuvre préliminaire* (SRSA, 2007).

LE PROBLÈME DE LA RECHERCHE : LA JUSTIFICATION ET LE CONCEPT DU PROJET PILOTE *UN AVENIR À DÉCOUVRIR*

Alors que les taux de participation à des études postsecondaires sont, au Canada, relativement élevés lorsqu'ils sont mesurés à l'aune de normes internationales, subjectives, des groupes spécifiques sont sous-représentés, notamment les étudiants issus de familles à faible revenu et ceux dont les parents ont fait peu d'études postsecondaires ou n'en ont pas fait. Cela pourrait être dû à différents obstacles, notamment les faibles attentes des parents, les ressources financières limitées et les tendances conduisant à surestimer les coûts et à sous-estimer la faisabilité et les avantages de l'éducation postsecondaire. La méconnaissance des quatre types d'établissements — centres d'apprentissage, universités, écoles professionnelles privées et collèges communautaires — pourrait également constituer un obstacle supplémentaire. Des études suggèrent qu'offrir une information sur le postsecondaire, pertinente pour le développement, par le biais d'un réseau coordonné de services et ressources à différentes étapes du programme d'études secondaires peut accroître l'accès des jeunes aux études postsecondaires (Looker et Lowe, 2001; Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, 2003)¹.

Encadré 1.1 : Éducation postsecondaire — Définition

Bien que les définitions de l'éducation postsecondaire varient en fonction des documents de recherche utilisés, le projet pilote *Un avenir à découvrir* s'intéresse plus particulièrement à quatre types d'établissements équivalents :

- Écoles professionnelles — les écoles de gestion privées, par exemple;
- Centres d'apprentissage — principalement pour les différents métiers;
- Universités — notamment les cycles d'études de 4 ans débouchant sur un diplôme;
- Collèges communautaires — notamment les cycles d'études d'un, de deux ou de trois ans débouchant sur un diplôme.

Ces quatre types d'établissements peuvent être publics ou privés et leurs programmes dispensés dans des installations variées, dans une salle de classe traditionnelle ou ailleurs, ce qui comprend les lieux de travail et Internet. Les étudiants peuvent obtenir un grade, un diplôme, un certificat ou une autre forme d'agrément, mais compte tenu de l'importance accordée par *Un avenir à découvrir* à l'accès aux ÉPS, les principaux impacts retenus sont l'inscription et l'achèvement par les étudiants de la première année d'études.

1 Pour une analyse de la documentation pertinente, les lecteurs pourront se référer au chapitre 1, Le projet pilote *Un avenir à découvrir*, du *Rapport de mise en œuvre préliminaire*, Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire (2007), pages 4 à 10.

Après l'examen de plusieurs programmes d'éducation au choix de carrière utilisés au Canada et aux États-Unis et la consultation des principales parties prenantes et des deux partenaires provinciaux du projet (le Manitoba et le Nouveau-Brunswick), deux initiatives ont été élaborées pour la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire en vue d'une mise à l'essai grâce à *Un avenir à découvrir* :

- une éducation au choix de carrière enrichie, comprenant une information aisément accessible et pertinente pour le développement, ainsi que des conseils sur les études postsecondaires; et (ou)
- la garantie préliminaire de l'octroi d'une aide financière non remboursable.

La première de ces initiatives s'appelle *Explorez vos horizons* (*Un avenir à découvrir* au Manitoba) et englobe plusieurs composantes d'éducation au choix de carrière et de conseils en matière de carrière. Elle a été conçue pour aider les élèves du secondaire à prendre connaissance des différents types d'études postsecondaires et des méthodes leur permettant d'y accéder, et à explorer les possibilités que l'avenir leur réserve grâce à l'éducation au choix de carrière. Elle cherche également à apprendre aux parents comment mieux soutenir et aider leurs enfants dans leur exploration de l'éducation au choix de carrière et dans leur prise de décisions.

La seconde initiative, *Fonds du savoir*, est un incitatif financier conçu pour les élèves dont le revenu familial est inférieur à la médiane provinciale. Il s'agit d'une garantie préliminaire de l'octroi d'une bourse maximale de 8 000 \$, somme qui est conditionnelle à la réussite des études secondaires et à l'inscription subséquente à un programme d'études postsecondaires.

Le projet pilote a pour objet de déterminer si l'une ou l'autre des initiatives ou leur combinaison feront augmenter l'accès aux études postsecondaires, notamment parmi les élèves issus de familles à faible revenu et (ou) dont les parents ont fait peu d'études postsecondaires.

Peu de preuves existent pour déterminer si des initiatives telles qu'*Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* peuvent réussir. *Un avenir à découvrir* établira de telles preuves en utilisant un concept véritablement expérimental, grâce auquel les élèves sont assignés de façon aléatoire à l'une ou à l'autre des initiatives ou à leur combinaison, ou à un groupe « témoin » qui ne bénéficie pas des initiatives. Ensuite, des comparaisons sont établies entre les groupes à partir des résultats prévus afin de mesurer l'impact des initiatives. Ce concept d'assignation aléatoire ou de « recherche sociale » est le type d'évaluation le plus rigoureux. Il fournira les estimations les plus valables de la façon dont les deux initiatives influent sur les principaux résultats

d'intérêt — achèvement de la première année du programme d'études postsecondaires sélectionné par le participant — ainsi que d'un certain nombre d'autres impacts à court terme et intermédiaires.

Outre l'étude d'impact, *Un avenir à découvrir* comprend également une étude de la mise en œuvre et une analyse avantages-coûts. En tant que projet de démonstration, *Un avenir à découvrir* déterminera la faisabilité de la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* sur le terrain, ce qui présentera un intérêt pour les décideurs de différents secteurs du gouvernement, les praticiens et les éducateurs.

Le présent document est le deuxième d'une série de trois rapports consacrés à *Un avenir à découvrir*. Il couvre les quatre premières années du projet pilote, du recrutement et de l'enquête de référence auprès des participants, en 9^e année, jusqu'à l'achèvement de l'enquête de suivi du projet, en 12^e année, et l'obtention du diplôme de fin d'études secondaires par ceux qui finissent « à temps ». En tant que rapport intermédiaire, il présente l'évaluation de la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir*, ainsi que les impacts préliminaires sur les résultats observés. Le choix des résultats préliminaires à présenter repose sur le modèle logique de programme initial car les impacts sur ces résultats permettent de déterminer si les initiatives fonctionnent comme prévu. Cependant, toute conclusion concernant l'efficacité des initiatives serait prématurée, car les *Fonds du savoir* sont encore en cours et la dernière enquête de suivi, sur les études postsecondaires, n'a pas encore été conduite. Les principaux impacts d'intérêt pour l'étude — l'inscription des élèves à des ÉPS et l'achèvement de leur première année d'études — ne sont pas encore connus.

En l'absence de preuves de l'efficacité, les premiers résultats des impacts permettent de mieux comprendre les mécanismes grâce auxquels les initiatives peuvent ou ne peuvent pas modifier l'accès des participants aux études postsecondaires. Ils peuvent également contribuer à déterminer pour quels participants les initiatives fonctionnent comme prévu. Seul le rapport final sur les impacts, qui sera publié à l'automne 2011, permettra de déterminer de façon précise si les initiatives débouchent effectivement sur les résultats d'intérêt.

Les tableaux 1.1 et 1.2 présentent les principales étapes du projet. Les participants ont été recrutés en 9^e année, en 2004 et en 2005 au Nouveau-Brunswick, et en 2005 au Manitoba. Les initiatives comportaient des étapes spécifiques à chacune des années ultérieures au recrutement (indiquées comme suit dans les tableaux : niveaux 10, 11, 12, ÉPS 1, etc.) et ont donc été proposées à deux « cohortes » successives au Nouveau-Brunswick. Les chercheurs attendent de recueillir, puis de réunir les données des deux cohortes avant de faire état des constatations relatives à l'une quelconque des années ultérieures au recrutement.

Encadré 1.2 : Noms des projets

Les différents projets dont il est question dans le présent rapport sont énumérés ici, par ordre alphabétique. Une description complète de ces projets est fournie dans les chapitres suivants.

- **Ambassadeurs du postsecondaire (APS)** : L'une des six composantes d'*Explorez vos horizons*.
- **En action vers l'avenir (EAVA)** : L'une des six composantes d'*Explorez vos horizons*.
- **Explorez vos horizons (EH)** : Initiative d'éducation au choix de carrière mise à l'essai au Nouveau-Brunswick.
- **Fonds du savoir (FS)** : Initiative de soutien financier mise à l'essai au Nouveau-Brunswick.
- **Explo-carrière (EC)** : L'une des six composantes d'*Explorez vos horizons*.
- **Projet pilote Un avenir à découvrir** : Nom donné au projet pilote mis à l'essai au Nouveau-Brunswick et au Manitoba. Le projet est désigné *Un avenir à découvrir* dans les cas où il n'y a pas de confusion possible avec l'initiative d'éducation au choix de carrière du même nom en vigueur au Manitoba.
- **Revue @venir** : Revue s'inscrivant parmi les six composantes d'*Explorez vos horizons*.
- **Site Internet Un avenir à découvrir** : L'une des six composantes d'*Explorez vos horizons*.
- **Un avenir à découvrir (UAD)** : Initiative d'éducation au choix de carrière mise à l'essai au Manitoba (identique à *Explorez vos horizons* au Nouveau-Brunswick).
- **Un avenir en héritage (AH)** : L'une des six composantes d'*Explorez vos horizons*.

Tableau 1.1 : Échéancier de l'initiative pilote *Explorez vos horizons*

Année	Niveau	Activités pour la première cohorte du Nouveau-Brunswick					
		Recrutement (enquête de référence)					
2003–2004	9	Séances d'orientation					
		Explo-carrière 6 ateliers (2 heures chacun)	Un avenir en héritage	En action vers l'avenir	APS 2 ateliers (2 heures chacun)	Revue @venir Numéros 1, 2	Accès au site Internet Oui
2004–2005	10		4 ateliers (2 heures chacun)		2 ateliers (2 heures chacun)	Numéros 3, 4	Oui
2005–2006	11			4 ateliers (2 heures chacun) + séance d'orientation	2 ateliers (2 heures chacun)	Numéros 5, 6	Oui
2006–2007	12	(Enquête de suivi en 12 ^e année)					
2007–2008	ÉPS 1	Rapport de mise en œuvre préliminaire					
2008–2009	ÉPS 2	Rapport sur les impacts intermédiaires					
2009–2010	ÉPS 3	(Enquête de suivi sur les études postsecondaires)					
2010–2011	ÉPS 4						
2011–2012	ÉPS 5	Rapport final sur les impacts					

Tableau 1.2 : Schéma de versements et de paiements prévu pour l'initiative pilote *Fonds du savoir (FS) (Nouveau-Brunswick uniquement)*

Année	Niveau	Activités pour la première cohorte			
		Versements aux FS	État de compte FS	Paiements des FS pour un programme d'ÉPS ≥ 2 ans	Paiements des FS pour un programme d'ÉPS ≤ 1 an
2003–2004	9	Recrutement (enquête de référence)			
2004–2005	10	2 000 \$ à la fin de la 10 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 10 ^e année		
2005–2006	11	2 000 \$ à la fin de la 11 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 11 ^e année		
2006–2007	12	4 000 \$ à la fin de la 12 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 12 ^e année avec les formulaires de demande de paiement		
		(Enquête de suivi en 12 ^e année)			
2007–2008	ÉPS 1			2 000 \$ après confirmation de l'admission aux ÉPS; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver	2 000 \$ après confirmation de l'admission aux ÉPS; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver
2008–2009	ÉPS 2		Envoyé avec les formulaires de demande de paiement	2 000 \$ au début du trimestre d'automne; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver	
		Rapport sur les impacts intermédiaires			
2009–2010	ÉPS 3	(Enquête de suivi sur les études postsecondaires)			
2010–2011	ÉPS 4				
2011–2012	ÉPS 5	Rapport final sur les impacts			

Niveau	Activités pour la deuxième cohorte du Nouveau-Brunswick / le Manitoba					
8						
9	Recrutement (enquête de référence)					
10	Séances d'orientation					
	Explo-carrière	Un avenir en héritage	En action vers l'avenir	APS	Revue @venir	Accès au site Internet
	6 ateliers (2 heures chacun)			2 ateliers (2 heures chacun)	Numéros 1, 2	Oui
11		4 ateliers (2 heures chacun)		2 ateliers (2 heures chacun)	Numéros 3, 4	Oui
12			4 ateliers (2 heures chacun) + séance d'orientation	2 ateliers (2 heures chacun)	Numéros 5, 6	Oui
	(Enquête de suivi en 12 ^e année)					
ÉPS 1	Rapport sur les impacts intermédiaires					
ÉPS 2						
ÉPS 3	(Enquête de suivi sur les études postsecondaires)					
ÉPS 4	Rapport final sur les impacts					

Niveau	Activités pour la deuxième cohorte			
	Versements aux FS	État de compte FS	Paiements des FS pour un programme d'ÉPS ≥ 2 ans	Paiements des FS pour un programme d'ÉPS ≤ 1 an
8				
9	Recrutement (enquête de référence)			
10	2 000 \$ à la fin de la 10 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 10 ^e année		
11	2 000 \$ à la fin de la 11 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 11 ^e année		
12	4 000 \$ à la fin de la 12 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 12 ^e année avec les formulaires de demande de paiement		
	(Enquête de suivi en 12 ^e année)			
ÉPS 1			2 000 \$ après confirmation de l'admission aux ÉPS; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver	2 000 \$ après confirmation de l'admission aux ÉPS; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver
	Rapport sur les impacts intermédiaires			
ÉPS 2		Envoyé avec les formulaires de demande de paiement	2 000 \$ au début du trimestre d'automne; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver	
ÉPS 3	(Enquête de suivi sur les études postsecondaires)			
ÉPS 4	Rapport final sur les impacts			

PRÉSENTATION DES INITIATIVES ET DES MODÈLES LOGIQUES

Explorez vos horizons

L'initiative d'éducation aux choix de carrière *Explorez vos horizons* comprend six composantes intégrées : (1) Explo-carrière, (2) Un avenir en héritage, (3) En action vers l'avenir, (4) Ambassadeurs du postsecondaire, (5) le site Internet *Un avenir à découvrir*, et (6) la *Revue @venir*. Tous les participants à l'initiative se voient proposer l'ensemble des composantes pendant les trois années du programme, à savoir les 10^e, 11^e et 12^e années du secondaire.

Chacune des composantes d'*Explorez vos horizons* est décrite de façon plus approfondie au chapitre 2, mais d'une manière générale, les six composantes ont pour objet d'enseigner et de renforcer les concepts fondamentaux de l'exploration des choix de carrière et du développement : les aspects personnels (les notions de résilience et d'adaptabilité, par exemple), techniques (comment développer son réseau, par exemple), ou tactiques (« manœuvrer », c'est-à-dire élaborer une stratégie afin d'explorer différents choix de carrière). À chaque fois que cela a été possible, les promoteurs des différentes composantes ont rencontré les responsables de la présentation de l'initiative afin de s'assurer que les composantes d'*Explorez vos horizons* étaient cohérentes et bien intégrées.

L'implication des parents ou tuteurs est un élément fondamental de l'initiative *Explorez vos horizons*, tant au niveau de leur participation au processus d'exploration des choix de carrière de leurs enfants que du soutien à leur apporter. Les parents ou tuteurs sont conviés à assister aux séances avec leur enfant, au début, au milieu et à la fin de l'initiative. Comme l'indique le tableau 1.1, la toute première activité d'*Explorez vos horizons* est une séance d'orientation dans le cadre de laquelle les participants de 10^e année et leurs parents ou tuteurs apprennent en quoi consiste *Explorez vos horizons* et signent une déclaration de participation. Les parents ou tuteurs sont également conviés à assister au dernier des ateliers d'Explo-carrière, en 10^e année, à l'ensemble des ateliers de la composante Un avenir en héritage, à une séance d'orientation au début d'En action vers l'avenir, ainsi qu'au dernier atelier d'En action vers l'avenir, qui a lieu vers la fin de la 12^e année et qui est le dernier des ateliers d'*Explorez vos horizons*. La présence des parents ou tuteurs au dernier atelier vise à leur donner l'occasion de célébrer la participation de leur enfant à *Explorez vos horizons* et d'apprendre ce qui a été accompli dans le cadre d'En action vers l'avenir.

Tous les ateliers d'*Explorez vos horizons* ont lieu dans les salles de classe des écoles participantes, après les cours de la journée. Les ateliers auxquels les parents sont invités font exception à cette règle et ont lieu en soirée afin de tenir compte de leur emploi du temps. Des animateurs spécialisés en consultation et en éducation au choix de carrière ont été engagés pour animer les séances, à l'exception des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire qui ont été animés par des étudiants déjà inscrits dans des centres d'apprentissages, des écoles professionnelles privées, des collèges communautaires ou des universités².

Le tableau 1.3 présente le modèle logique de base d'*Explorez vos horizons* afin d'illustrer ce que l'initiative entend réaliser et comment elle y parviendra. Plus précisément, le modèle logique dresse la liste des ressources nécessaires pour atteindre les objectifs de l'initiative, des changements initiaux et intermédiaires de comportement qui permettraient à l'initiative d'accomplir sa mission, ainsi que des impacts à court terme, intermédiaires et à long terme censés résulter de l'initiative.

Le modèle logique permet de comprendre comment *Explorez vos horizons* pourrait réussir à augmenter l'accès aux études postsecondaires. Il documente les changements intermédiaires d'orientation et de comportement des participants qui pourraient se produire si *Explorez vos horizons* réussit à changer les résultats des élèves liés à l'accès par le biais des mécanismes proposés. Étant donné que le modèle logique comprend les résultats intermédiaires qui pourraient être observés si *Explorez vos horizons* atteint les objectifs initialement prévus, il a servi de structure organisationnelle lors de la collecte des données du projet et pour la présentation des résultats de ce rapport.

Il est important de souligner que tout modèle logique de programme représente un ensemble de *postulats* sur la façon dont fonctionne l'initiative ; ces postulats peuvent reposer sur une théorie de programme connexe, une théorie académique, des connaissances pratiques, une expérience ou sur l'ensemble de ces éléments³. Dans le cas d'*Un avenir à découvrir*, les modèles logiques d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* ont été élaborés par des chercheurs de la SRSA en collaboration avec les partenaires provinciaux, afin d'explicitier les postulats concernant ce qui était nécessaire pour faire fonctionner les initiatives, ainsi que les liens de cause à effet entre les activités et les résultats, ou les impacts. Bien que ces postulats aient été établis à partir d'un vaste ensemble de connaissances et d'expériences collectives, mais aussi d'attentes suscitées par différentes théories académiques, *Un avenir à découvrir* n'en demeure pas moins un *projet pilote* ; en tant que tel, les modèles logiques sont également mis à l'essai, au moins autant que les initiatives proprement dites. Les postulats initiaux peuvent ne pas être vérifiés dans des situations où l'initiative s'avère efficace à atteindre son principal objectif. De même, il peut arriver que les postulats initiaux du modèle soient vérifiés dans des situations où l'initiative n'a pas réussi à atteindre son principal objectif. Ces situations peuvent se produire lorsque certains mécanismes ont été mal définis au départ ou lorsque des modifications ont été apportées, ultérieurement, au concept ou à la mise en œuvre de l'initiative⁴. Néanmoins, les modèles logiques ont été conçus « pour orienter l'élaboration des instruments de recherche [...] et la collecte des données » et donc pour observer « [l'évaluation de] la réussite des initiatives » (SRDC, 2007, p.11) ; ils cadrent la présentation des constatations de ce rapport. Les impacts à court terme et intermédiaires énumérés dans la troisième colonne du tableau 1.3 sont présentés aux chapitres 4 et 6 de ce rapport.

² Les animateurs ont également participé aux ateliers Ambassadeurs du postsecondaire afin d'apporter leur aide au besoin.

³ Pour une description plus approfondie des modèles logiques et de l'évaluation de la théorie du programme, le lecteur pourra se référer à Chen (2005), ainsi qu'à Bamberger, Brugh et Malby (2006).

⁴ Voici un exemple de la façon dont le modèle logique utilisé pour organiser la collecte des données (et donc pour définir l'analyse ultérieure) peut devenir obsolète. La composante « En action vers l'avenir » d'*Explorez vos horizons* en 12^e année a été conçue après le modèle logique d'*Explorez vos horizons*. En action vers l'avenir incluait le concept de développement et de renforcement de la « résilience » des participants au cas où ceux-ci seraient confrontés à des défis dans le cadre du cursus postsecondaire sélectionné (Fondation canadienne pour le développement de carrière, 2007). Alors que les participants à En action vers l'avenir en 12^e année feront peut-être preuve, par conséquent, de davantage de résilience, et qu'ils seront peut-être, par exemple, plus susceptibles d'essayer d'atteindre leurs objectifs postsecondaires, l'analyse reposant sur le modèle logique ne détectera pas ce type d'effet.

Tableau 1.3 : Modèle logique d'Explorez vos horizons

Ressources/ Intrants	Activités/ Réactions des participants	Impacts à court terme et intermédiaires	Impacts à long terme
<ul style="list-style-type: none"> ■ Tous les services et les activités sont fournis conformément aux protocoles du concept (c'est-à-dire du Manuel des opérations)⁵ ■ Des élèves de 9^e année ont accepté de participer à l'initiative ■ Des parents ont accepté de participer avec leur enfant à l'initiative ■ Le système d'éducation post-secondaire est suffisamment important pour accueillir une hausse d'élèves générée par l'expérience 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Les élèves et les parents doivent être avisés de ce qu'implique la participation à <i>Explorez vos horizons</i> ■ Les élèves et les parents doivent participer à l'initiative : assister et participer aux ateliers, lire la documentation envoyée par la poste et sur le site Internet, se familiariser avec l'utilisation du matériel et des autres ressources pertinentes 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Meilleure orientation par rapport aux activités futures ■ Sensibilisation accrue aux choix d'ÉPS et de carrière ■ Modification des objectifs et des taux d'inscription aux ÉPS ■ Changements dans les attentes à l'égard des études postsecondaires ■ Intérêt plus marqué envers les études secondaires et meilleure assiduité à l'école ■ Baisse du taux de décrochage au secondaire ■ Changements dans les choix de cours au secondaire ■ Augmentation des taux d'obtention du diplôme d'études secondaires ■ Améliorations des notes, des résultats aux tests et de la moyenne générale ■ Changements dans les groupes de pairs (composition, orientation et attentes futures) ■ Changement dans la perception de l'importance des études postsecondaires ■ Meilleure connaissance des coûts des études postsecondaires et des modes de financement ■ Hausse de l'épargne destinée à payer les coûts des études postsecondaires 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Admission à un programme d'études postsecondaires reconnu par le Programme canadien de prêts aux étudiants ■ Achèvement de la première année d'études dans le programme postsecondaire choisi

Le modèle logique présenté au tableau 1.3 révèle la façon dont sont présentés dans ce rapport la mise en œuvre et les impacts provisoires d'*Explorez vos horizons*. Le chapitre 2 présente une description et une évaluation de la mise en œuvre de l'initiative (les « Ressources » et les « Activités » du tableau 1.3), et les analyses du chapitre 4 évaluent, en 12^e année, dans quelle mesure les attitudes et les comportements des élèves ont changé (par rapport au groupe témoin) du fait de leur participation à *Explorez vos horizons*. Il est important de souligner que les impacts éventuels sur les résultats à long terme comme la persévérance lors de la deuxième année et des années suivantes dans le programme d'études postsecondaires, l'achèvement du programme et l'obtention du diplôme ne seront pas observés dans le cadre de la présente étude. De même, les résultats liés à la participation subséquente au marché du travail sont exclus de la portée des travaux.

Fonds du savoir

Explorez vos horizons a été mise en œuvre au Manitoba et au Nouveau-Brunswick, mais les *Fonds du savoir* n'ont été proposés qu'au Nouveau-Brunswick. Les intervenants du projet ont convenu d'un critère d'admissibilité basé sur un revenu familial annuel inférieur à la médiane provinciale du Nouveau-Brunswick⁶. L'un des principaux postulats était que les élèves issus de familles à faible revenu prévoyaient ne pas disposer de ressources financières suffisantes pour payer leurs études postsecondaires, notamment à l'université ou au collège. Les participants aux *Fonds du savoir* qui poursuivent leurs études secondaires au Nouveau-Brunswick jusqu'à l'obtention du diplôme et sont admis par la suite à un programme d'éducation postsecondaire (reconnu par le Programme canadien des prêts aux étudiants) pourraient recevoir jusqu'à 8 000 \$ sur deux ans pour financer leurs études postsecondaires. Le tableau 1.4 présente le modèle logique des *Fonds du savoir*.

5 À mesure que les modalités, le programme et les scénarios d'*Un avenir à découvrir* seraient élaborés, ils seraient intégrés à un manuel des opérations, puis distribués aux responsables de la prestation des initiatives dans chaque province, dont les animateurs et les ambassadeurs du postsecondaire, afin de les aider. Bien que la plupart des composantes des initiatives *Explorez vos horizons* et *Fonds du savoir* aient été décidées au début de 2004, certains détails de la dernière initiative étaient toujours en voie de développement en 2006.

6 Le revenu familial a été déterminé à partir des montants déclarés à des fins fiscales, et le seuil de la médiane a été obtenu à partir des estimations du Recensement de 2001 relatives aux familles avec enfants âgés de 6 à 17 ans et arrondies au plus proche multiple de 5 000 \$.

Le processus d'accumulation des versements aux *Fonds du savoir* vise à reconnaître l'engagement soutenu du participant à l'égard des études. Ainsi, les participants aux *Fonds du savoir* qui sont toujours aux études au Nouveau-Brunswick à la fin de la 10^e année voient porter à leur compte un premier versement de 2 000 \$ et un deuxième versement de 2 000 \$ s'ils sont toujours aux études à la fin de la 11^e année. Par la suite, s'ils obtiennent leur diplôme du secondaire dans un établissement du Nouveau-Brunswick, ils toucheront un troisième versement de 4 000 \$⁷. S'ils sont admis à un programme d'études postsecondaires, ils pourront se prévaloir des sommes accumulées dans leur compte. Dès que l'admission au programme postsecondaire aura été confirmée, chaque participant pourra demander un paiement de 2 000 \$ deux fois l'an, pour un maximum total de 8 000 \$ sur deux ans. La vérification de l'admission est effectuée par les Services financiers pour étudiants du Nouveau-Brunswick ou par le Bureau de l'apprentissage du Nouveau-Brunswick (pour les apprentis enregistrés), et tous les fonds doivent avoir été réclamés dans un délai de six ans suivant l'offre des fonds au début de la 10^e année⁸.

Le modèle logique des *Fonds du savoir* est similaire au modèle d'*Explorez vos horizons* car tous deux concernent des initiatives précoces censées influencer l'orientation des participants par rapport aux activités futures ainsi que leur préparation aux études postsecondaires pendant leurs études secondaires. Il est prévu qu'*Explorez vos horizons* atteigne cet objectif car l'initiative prévoit des mesures actives pour impliquer les élèves dans des activités favorisant la planification et la prise de décision. Pour les *Fonds du savoir*, c'est l'offre des 8 000 \$ — conditionnelle à l'inscription à des études postsecondaires — qui devrait inciter les participants à modifier leur comportement de façon à rendre cette inscription plus probable. L'offre des *Fonds du savoir* devrait donc stimuler les participants dans leurs efforts personnels visant à rechercher des informations sur les études postsecondaires et l'orientation professionnelle. Encouragés par leur initiative d'éducation au choix de carrière enrichie, ou afin de compléter ses composantes, les participants d'*Explorez vos horizons* peuvent être incités à déployer des efforts similaires. Certains participants du Nouveau-Brunswick se sont vu proposer les deux initiatives simultanément. Pour ces élèves, les réactions et les types d'impacts anticipés devraient être cohérents pour les deux modèles.

Tableau 1.4 : Modèle logique des *Fonds du savoir*

Ressources/ Intrants	Activités/ Réactions des participants	Impacts à court terme et intermédiaires	Impacts à long terme
<ul style="list-style-type: none"> ■ Tous les services et les activités sont fournis conformément aux protocoles du concept (c'est-à-dire du Manuel des opérations) ■ Des élèves de 9^e année ont accepté de participer à l'initiative ■ Des parents ont accepté de participer avec leur enfant à l'initiative ■ Le système d'éducation postsecondaire est suffisamment important pour accueillir une hausse d'élèves générée par l'expérience 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Les élèves et les parents doivent être avisés de ce qu'implique la participation aux <i>Fonds du savoir</i> ■ Les élèves et les parents doivent participer à l'initiative : fournir l'information requise au bon moment pour qu'ils puissent ouvrir un compte et demander des paiements; pouvoir être joints aux fins de l'administration des comptes par la poste 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Meilleure orientation par rapport aux activités futures ■ Sensibilisation accrue aux choix d'ÉPS et de carrière ■ Modification des objectifs et des taux d'inscription aux ÉPS ■ Changements dans les attentes à l'égard des études postsecondaires ■ Intérêt plus marqué envers les études secondaires et meilleure assiduité à l'école ■ Baisse du taux de décrochage au secondaire ■ Changements dans les choix de cours au secondaire ■ Augmentation des taux d'obtention du diplôme d'études secondaires ■ Améliorations des notes, des résultats aux tests et de la moyenne générale ■ Meilleure connaissance des choix et des coûts des études postsecondaires, ainsi que des modes de financement ■ Meilleure certitude quant à la capacité de payer les coûts des études postsecondaires ■ Hausse de l'épargne destinée à payer les coûts des études postsecondaires 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Admission à un programme d'études postsecondaires reconnu par le Programme canadien de prêts aux étudiants ■ Achèvement de la première année d'études dans le programme postsecondaire choisi

7 Pour les deux cohortes et pour l'ensemble des participants, l'accès au montant maximum est conditionnel à la réussite des études secondaires dans les quatre années suivant l'ouverture du compte. Lorsque les participants obtiennent un diplôme de fin d'études secondaires, un diplôme d'éducation des adultes ou un diplôme d'études générales (GED) au Nouveau-Brunswick, ils ont le droit de recevoir sur leur compte l'intégralité de la bourse, soit 8 000 \$. Les élèves qui n'ont pas achevé leurs études secondaires dans les délais requis demeurent bénéficiaires des versements qu'ils ont reçus sur leurs comptes.

8 Il convient de noter que, contrairement à *Explorez vos horizons*, il n'y a pas d'année fixe pour la prestation des *Fonds du savoir*, les paiements et les versements pouvant s'étaler sur plusieurs années. Un élève qui prend trois ans pour terminer ses études de la 10^e à la 12^e année peut recevoir un paiement durant deux des trois années suivant l'obtention de son diplôme et le montant du paiement dépend du solde du fonds. Par exemple, un élève qui aura accumulé 4 000 \$ à la fin de la 11^e année, mais qui aura obtenu son diplôme d'une école secondaire du Québec (plutôt que du Nouveau-Brunswick) avant de s'inscrire à un programme d'études postsecondaires disposera de 4 000 \$, qui seront mis à sa disposition au cours de la période d'encaissement des *Fonds du savoir*.

Le modèle logique des *Fonds du savoir* diffère légèrement de celui d'*Explorez vos horizons*, notamment sur les points suivants :

- Comme il est indiqué précédemment, contrairement à *Explorez vos horizons*, *Fonds du savoir* n'est pas une initiative d'éducation au choix de carrière et toute modification de la sensibilisation des participants à leur carrière et de la planification de leurs études postsecondaires résultera des efforts qu'ils déploieront eux-mêmes pour se faire aider dans ce type d'activités.
- La bourse de 8 000 \$ peut faire augmenter la certitude des participants des *Fonds du savoir* quant à leur capacité de payer les coûts des études postsecondaires. Si cette bourse rend la perspective des études postsecondaires plus réaliste, ceux qui se voient proposer les *Fonds du savoir* peuvent s'avérer plus susceptibles que leurs camarades du groupe témoin d'avoir réfléchi à la façon dont ils pourraient financer leurs études postsecondaires. Cela pourrait se traduire par la recherche de moyens appropriés, notamment des aides financières aux étudiants qui pourraient compléter leurs *Fonds du savoir*. Cependant, il se peut qu'ils soient moins susceptibles que les participants d'*Explorez vos horizons* d'envisager toute la gamme des autres sources de financement des études postsecondaires.
- Les chercheurs n'ont pas prévu, pour les *Fonds du savoir*, des changements directs dans les groupes de pairs comparables à ceux d'*Explorez vos horizons*. Les *Fonds du savoir* ne rassemblent pas des élèves dans de nouveaux groupes afin de les faire participer à des ateliers extrascolaires. Tout changement dans les groupes de pairs induit par les *Fonds du savoir* serait donc dû à des étudiants choisissant de leur propre gré de se livrer à différentes activités dans le but de faire augmenter leurs chances d'accéder à des études postsecondaires, notamment en s'inscrivant à des cours plus rigoureux ou en s'identifiant à de nouveaux groupes de pairs (tels que ceux qui prévoient de suivre des études postsecondaires).
- Les *Fonds du savoir* ne comprennent pas une composante parentale. Par conséquent, les chercheurs s'attendent beaucoup plus à ce qu'*Explorez vos horizons*, qui implique les parents, modifie l'intensité et la qualité des interactions entre les parents et les participants du projet en ce qui concerne la planification des études postsecondaires.

L'analyse de la mise en œuvre et des impacts des *Fonds du savoir* est présentée au chapitre 5 et les impacts d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* combinées sont présentés au chapitre 6. Les impacts à court terme et intermédiaires sont analysés pour les résultats prévus énumérés dans la troisième colonne du tableau 1.4.

Les partenariats du projet pilote *Un avenir à découvrir*

Le projet pilote *Un avenir à découvrir* est le fruit de partenariats entre la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire et le gouvernement du Nouveau-Brunswick, et la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire et le gouvernement du Manitoba. Les deux gouvernements provinciaux ont décidé de créer des bureaux d'*Un avenir à découvrir* au sein de leurs départements ou ministères de l'éducation respectifs afin de coordonner dans leur province les activités liées au projet pilote. Chacun des bureaux d'*Un avenir à découvrir* est placé sous la direction d'un coordonnateur provincial, qui est responsable de la coordination générale d'*Un avenir à découvrir* dans chaque province, notamment de la supervision des animateurs d'*Explorez vos horizons* et de la liaison avec la Fondation et les différents groupes de travail qui ont été formés pour surveiller la mise en œuvre du projet pilote *Un avenir à découvrir*.

Les principaux partenaires chargés de la prestation des *Fonds du savoir* sont le bureau d'*Un avenir à découvrir* du Nouveau-Brunswick, qui est en liaison directe avec les participants, les Services financiers pour étudiants du Nouveau-Brunswick, qui sont responsables de la vérification des demandes, et la Fondation, qui gère les comptes et effectue les paiements.

Un certain nombre d'organisations ont été engagées pour élaborer et (ou) mettre en œuvre des composantes spécifiques d'*Explorez vos horizons*. L'Education Policy Institute a créé la trousse d'information initiale à la base de la composante *Ambassadeurs du postsecondaire*, de la *Revue @venir* et du site Internet. La composante *Ambassadeurs du postsecondaire* (APS) d'*Explorez vos horizons* a, à l'origine, été préparée par PGF Consultants Inc. et plus tard, parachevée par le DMHS Group Inc. qui a également assuré la formation. Allegro 168 Communications + Design a contribué à finaliser le contenu de la *Revue @venir* et du site Internet *Un avenir à découvrir*. L'entreprise Jobmatics^{MD} a créé la composante *Explo-carrière* et a enseigné aux animateurs comment présenter cette composante sur le terrain. La Fondation canadienne pour le développement de carrière a élaboré les composantes *Un avenir en héritage* et *En action vers l'avenir*, et a assuré les formations correspondantes; elle est par ailleurs un important organe consultatif du projet pilote *Explorez vos horizons*. Enfin, les services de Sierra Systems ont été retenus pour mettre au point le Système d'information sur la gestion du projet (SIGP), la base de données utilisée pour la gestion et l'administration du projet, notamment en ce qui a trait à la participation des élèves.

Le rôle de la Société de recherche sociale appliquée (SRSA) consiste à évaluer le projet pilote *Un avenir à découvrir*, notamment à élaborer le concept de l'étude ainsi qu'un protocole de recherche pour chacune des provinces. Ces protocoles constituent une description officielle de l'ensemble des règles et méthodologies éthiques et scientifiques régissant l'évaluation du projet. La SRSA devait également coordonner le recrutement de plus de 5 400 participants dans deux provinces et prévoir toutes les modalités nécessaires pour obtenir le consentement éclairé des élèves et de leurs parents ou tuteurs ainsi que des données de référence. Elle doit par ailleurs gérer la collecte continue de données sur les résultats et la mise en œuvre, recueillir des renseignements aux fins de l'analyse avantages-coûts de chaque stratégie et publier les résultats dans un rapport de mise en œuvre préliminaire et des rapports sur les impacts intermédiaires et finals.

APERÇU DES ÉCHANTILLONS DE RECHERCHE ET DES SOURCES DE DONNÉES D'UN AVENIR À DÉCOUVRIR

Le concept d'*Un avenir à découvrir* est le reflet des intérêts et des besoins des deux provinces partenaires. Au Nouveau-Brunswick, il y a deux systèmes d'éducation distincts, l'un pour les élèves francophones, et l'autre pour les élèves anglophones, le premier étant moins important que le second. Le recrutement au Nouveau-Brunswick s'est déroulé sur une période de deux ans de façon à ce que l'échantillon de participants soit suffisamment important pour pouvoir détecter les impacts pertinents en matière de politique. Les élèves de deux 9^e année successives ont donc été recrutés en 2004 et 2005, et ont été respectivement intégrés dans les cohortes 1 ou 2.

Le processus de recrutement d'*Un avenir à découvrir* comprenait plusieurs étapes, toutes destinées à obtenir le consentement éclairé d'un nombre d'élèves suffisant dans les différents groupes de recherche; ainsi, il serait possible de déceler des différences significatives dans les impacts présentant un intérêt pour les décideurs. Tous les districts scolaires ont été conviés à prendre part au projet, mais au Manitoba, les invitations ont dû être adressées en priorité aux établissements importants qui ne participaient pas déjà à un autre projet de recherche de la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire. Dans les districts scolaires, les écoles ont été sélectionnées en fonction du nombre d'élèves de 9^e année et, particulièrement, des nombres prévus dans un groupe désigné, c'est-à-dire issus de familles à faible revenu et dont les parents ont fait peu d'études post-secondaires ou n'en ont pas fait. Au Nouveau-Brunswick, on a veillé à recruter des nombres égaux d'élèves francophones et anglophones.

Le recrutement a débuté au Nouveau-Brunswick au printemps 2004. Les élèves qui étaient en 9^e année cette année-là dans les 30 écoles sélectionnées ont reçu des informations sur le projet *Un avenir à découvrir* par la poste et avaient la possibilité de renoncer à participer. Le même processus a été utilisé l'année suivante avec les élèves de la cohorte 2 dans les mêmes écoles du Nouveau-Brunswick et dans 23 écoles au Manitoba (seulement 21 écoles du Manitoba ont participé à *Explorez vos horizons*)⁹. À ce stade, seulement 72 élèves sur 15 578 n'ont pas souhaité participer au projet *Un avenir à découvrir*.

Dans le cadre de l'étape suivante du recrutement, Statistique Canada a contacté un échantillon aléatoire constitué à partir des 15 506 élèves afin d'organiser une visite à la maison. Des informations complémentaires sur le projet pilote *Un avenir à découvrir* ont été remises aux élèves et à leurs parents ou tuteurs lors de cette visite. Une fois que les parents et l'élève avaient consenti à participer, des informations de référence ont été recueillies grâce à un formulaire (rempli par l'élève) et à une courte entrevue avec le parent ou le tuteur. L'admissibilité aux *Fonds du savoir* a été déterminée à partir des informations sur le revenu fournies par le parent. Le nombre de familles qui, à cette étape, ont accepté de participer au projet a été plus important au Nouveau-Brunswick qu'au Manitoba : en moyenne, 78 % des personnes contactées au Nouveau-Brunswick ont accepté de participer et donc de devenir des participants du projet (76 % pour la cohorte 1 et 80 % pour la cohorte 2), contre 60 % des personnes contactées au Manitoba. En tout, 5 429 élèves ont été recrutés et sont devenus des participants du projet¹⁰.

L'assignation aléatoire dans des groupes multiples

La décision de mettre à l'essai les *Fonds du savoir* et *Explorez vos horizons* au Nouveau-Brunswick a donné l'occasion de mesurer l'impact de deux initiatives proposées simultanément à des groupes d'élèves équivalents. Les comparaisons des impacts entre les groupes qui ont bénéficié d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* et ceux qui n'ont bénéficié que des *Fonds du savoir* révèlent l'impact différentiel qu'entraîne l'adjonction d'une initiative d'éducation au choix de carrière aux *Fonds du savoir*. De plus, les comparaisons des impacts entre les groupes auxquels on a proposé les initiatives combinées et ceux auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* révèlent l'impact différentiel qu'entraîne l'adjonction des *Fonds du savoir* à une initiative d'éducation au choix de carrière. Trois groupes programme ont donc été créés au Nouveau-Brunswick : les élèves qui n'ont bénéficié que d'*Explorez vos horizons*, ceux auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*, et ceux qui ont bénéficié des initiatives combinées.

Au Manitoba, le nombre d'élèves francophones était insuffisant pour mesurer ces impacts différentiels de façon appropriée, par secteurs linguistiques. Dans cette province, l'échantillon des élèves francophones a donc été associé à l'échantillon des élèves anglophones. En revanche, le nombre des élèves était suffisant au Manitoba pour procéder au recrutement en une seule année ou cohorte. L'option de recherche sélectionnée tient compte de ces exigences liées aux provinces, mais est forcément complexe. Elle entraîne l'examen de 15 oppositions ou comparaisons expérimentales différentes (voir le tableau 1.5).

L'assignation aléatoire des participants a été réalisée par la SRSA après le recrutement à l'aide d'un programme informatique. Compte tenu du nombre de groupes de recherche au Nouveau-Brunswick, l'assignation des élèves a été l'une des plus complexes jamais réalisées au Canada dans le cadre d'un projet de démonstration. Le processus devait satisfaire à plusieurs exigences simultanément, notamment la création d'un échantillon d'analyse utile, le respect des objectifs initiaux relatifs à la participation de chacun des groupes, le maintien de tailles de classes réalistes et comparables — pour *Explorez vos horizons* — dans chacune des écoles, et le non-dépassement des budgets alloués pour les enquêtes de suivi conduites auprès des participants.

Les proportions assignées aux différents groupes ont tenu compte de la nécessité de rendre les initiatives faisables en termes de mise en œuvre et de la volonté de s'assurer qu'aux différents groupes de recherche correspondaient des groupes témoins dont les tailles et les caractéristiques étaient équivalentes. À ce stade, les élèves admissibles ont été assignés de façon aléatoire à l'un des groupes suivants : au Nouveau-Brunswick, à un groupe témoin, à un groupe qui a bénéficié uniquement des *Fonds du savoir*, à un groupe qui a bénéficié uniquement d'*Explorez vos horizons*, ou à un groupe auquel on a proposé *Explorez vos horizons* et *Fonds du savoir*. Des groupes distincts ont été créés pour les participants anglophones et francophones. Au Manitoba, les élèves ont été assignés de façon aléatoire soit à un groupe témoin, soit à un groupe auquel on a uniquement proposé *Explorez vos horizons*.

9 Les élèves ont été recrutés en 9^e année, principalement dans des écoles où les quatre années (de la 9^e à la 12^e) étaient représentées. Cependant, des élèves ont été recrutés auprès de quatre écoles qui ont servi d'écoles de relève pour deux établissements offrant les niveaux de la 10^e à la 12^e année. Les élèves ont donc été recrutés dans 23 écoles, mais la prestation de l'initiative *Explorez vos horizons* a eu lieu dans 21 sites.

10 Des informations descriptives relatives aux élèves qui ont participé à l'enquête de référence sont présentées au chapitre 4 du *Rapport de mise en œuvre préliminaire d'Un avenir à découvrir* (SRSA, 2007).

Tableau 1.5 : Les oppositions expérimentales d'Un avenir à découvrir

Échantillon	Opposition(s) expérimentale(s)	Contribution à l'analyse des impacts
Échantillon admissible aux FS du Nouveau-Brunswick (séparément par secteurs linguistiques anglophone et francophone)	EH vs groupe témoin	Impact de l'offre d'EH aux familles à faible revenu (voir le chapitre 4)
	FS vs groupe témoin	Impact de l'offre des FS aux familles à faible revenu (voir le chapitre 5)
	EH plus FS vs groupe témoin	Impact de l'offre des initiatives combinées d'EH et des FS aux familles à faible revenu (voir le chapitre 6)
	EH vs FS	Impact relatif de l'offre d'une initiative aux familles à faible revenu par rapport à l'autre (voir le chapitre 6)
	EH plus FS vs FS	Impact différentiel de l'offre d'EH en plus des FS aux familles à faible revenu (voir le chapitre 6)
	EH plus FS vs EH	Impact différentiel de l'offre des FS en plus d'EH aux familles à faible revenu (voir le chapitre 6)
Échantillon inadmissible aux FS du Nouveau-Brunswick (séparément par secteurs linguistiques anglophone et francophone)	EH vs groupe témoin	Impact de l'offre d'EH à l'ensemble des élèves (voir le chapitre 4)
Manitoba	EH vs groupe témoin	Impact de l'offre d'EH à l'ensemble des élèves (voir le chapitre 4)

Après l'assignation, les élèves ont été avisés des résultats par la poste et l'importance de leur participation régulière à la recherche — quel que soit le groupe dans lequel ils étaient assignés — leur a de nouveau été signifiée. Des informations leur ont également été fournies sur la façon dont ils pouvaient contacter leur bureau provincial d'Un avenir à découvrir ou la SRSA en cas de questions sur leur participation au projet.

L'assignation aléatoire a été couronnée de succès

L'analyse des résultats de l'enquête de référence révèle qu'en dépit des défis associés à l'assignation aléatoire pour *Un avenir à découvrir*, le processus a réussi à plus d'un titre. Premièrement, les caractéristiques démographiques et socio-économiques des élèves recrutés pour le projet pilote *Un avenir à découvrir* sont les mêmes que celles auxquelles on pouvait s'attendre pour un échantillon d'élèves de 9^e année recrutés dans les deux provinces¹¹. Des nombres à peu près égaux d'élèves (environ 1 000) ont été recrutés auprès de chacune des populations d'intérêt pour ce projet : des élèves francophones du Nouveau-Brunswick qui sont admissibles aux *Fonds du savoir* (c'est-à-dire issus de familles à faible revenu); des élèves francophones du Nouveau-Brunswick qui ne sont pas admissibles aux *Fonds du savoir* (c'est-à-dire issus de familles dont le revenu est supérieur); des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick qui sont admissibles aux *Fonds du savoir*; des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick qui ne sont pas admissibles aux *Fonds du savoir*; et des élèves du Manitoba. Le tableau 1.6 présente des informations descriptives concernant les participants au projet qui ont répondu à l'enquête de référence et à l'enquête de suivi en 12^e année.

Deuxièmement, des élèves ont été recrutés en nombres suffisants dans les groupes désignés — auprès des familles à faible revenu et de celles dont les parents ont fait peu d'études postsecondaires ou n'en ont pas fait — pour étayer l'analyse de l'impact des initiatives sur ce sous-groupe important. Troisièmement, l'analyse des résultats de l'enquête de référence a identifié des sous-groupes d'élèves qui présenteront un intérêt pour les analyses d'impacts ultérieures, notamment en termes de participation à la vie étudiante des élèves et d'aspirations quant aux études.

Enfin, l'assignation aléatoire a réussi à créer des groupes qui étaient équivalents d'un point de vue statistique. En d'autres termes, les différences entre les groupes programme et témoin ont été statistiquement non significatives ou proches de zéro pour pratiquement toutes les caractéristiques observées. Comme on pouvait s'y attendre pour un échantillon d'une telle taille, certaines différences aléatoires ont toutefois été soulignées. Ces différences n'introduisent pas de biais, mais les chercheurs de la SRSA ont néanmoins recouru à la technique de l'« ajustement par régression », qui est la procédure habituelle pour accroître la précision des prévisions d'impact en présence de légères différences dans les caractéristiques initiales des groupes à l'étude.

11 Pour plus d'informations sur les caractéristiques des groupes programme et témoin de chacune des provinces, le lecteur pourra consulter le chapitre 4 et les annexes du *Rapport de mise en œuvre préliminaire d'Un avenir à découvrir* (SRSA, 2007).

Tableau 1.6 : Caractéristiques des participants du projet¹²

	Pourcentages				
	Manitoba	Nouveau-Brunswick			
	Tous	Francophones Tous	Anglophones Tous	Francophones admissibles aux FS	Anglophones admissibles aux FS
Caractéristiques des élèves					
Garçons (%)	49,52	46,67	47,21	47,18	45,66
Filles (%)	50,48	53,33	52,79	52,82	54,34
Âge (moyen)	14,42	14,47	14,49	14,52	14,52
Blanc (%)	90,41	99,26	96,98	99,16	95,66
Autochtone (%)	13,91	1,42	4,54	1,77	6,35
Difficulté à entendre, à voir, à apprendre, etc. (selon les parents) (%)	8,87	5,79	9,27	6,47	9,13
Note moyenne cette année de 80+ (%)	44,61	45,60	49,73	36,41	42,96
Caractéristiques du ménage					
Nombre d'enfants	2,11	1,82	2,02	1,84	2,08
Famille monoparentale (%)	16,31	22,23	22,55	32,99	33,74
Plus haut niveau de scolarité atteint (par l'un ou l'autre des parents) (%)					
Moins que le diplôme d'études secondaires	9,95	17,12	8,35	25,78	12,92
Diplôme d'études secondaires (%)	18,82	21,67	27,02	27,35	34,08
École de métier/Collège/Formation d'apprenti (%)	48,56	44,95	48,78	41,23	46,77
Diplôme universitaire (%)	22,66	16,26	15,84	5,64	6,24
Revenu familial total par catégorie (%)					
Moins de 20 000 \$	6,40	16,29	17,23	26,51	28,06
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	13,79	26,33	25,78	43,32	42,09
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	21,18	25,90	23,99	29,85	29,73
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	21,92	13,26	15,71	††	††
80 000 \$ ou plus	36,70	18,22	17,30	††	††
Le participant appartient-il au groupe FRFS (désigné) ? (%)					
Oui : l'élève fait partie de la catégorie « faible revenu des parents » et aucun des parents co-résidents n'a de diplôme ou de certificat d'un programme d'ÉPS de deux ans	27,67	50,06	52,18	78,29	81,51
Non : l'élève fait partie de la catégorie « revenu élevé des parents » ou au moins un des parents co-résidents a un diplôme ou un certificat d'un programme d'ÉPS de deux ans	72,33	49,94	47,82	21,71	18,49
Taille de l'échantillon (total = 3 979)¹³	834	1 624	1 521	958	898

Source : Enquête de référence UAD.

†† = Les résultats sont basés sur des tailles d'échantillon qui sont trop petites pour fins de publication.

12 La terminologie utilisée pour ce tableau s'est largement inspirée du libellé des questions de l'enquête, elles-mêmes établies à partir de l'*Entrevue auprès des jeunes en transition* (EJET) de Statistique Canada afin que soient utilisés, pour les résultats, des éléments de comparaison équivalents.

13 L'échantillon comprend ceux qui ont répondu à l'enquête de référence et à l'enquête de suivi en 12^e année dans le bassin initial des 5 429 participants, moins ceux qui n'ont pas été contactés pour l'enquête de suivi (n = 795), moins les élèves placés sous la tutelle de l'État (n = 11). Sur les 4 623 répondants possibles, les enquêtes ont été menées auprès de 3 979 élèves, ce qui représente un taux de réponse de 86 %.

Divisions de l'échantillon

Le projet pilote *Un avenir à découvrir* optimise les avantages qu'il peut tirer de son échantillon d'un point de vue analytique en opposant les résultats des différentes permutations effectuées dans les groupes ayant bénéficié d'une, des deux ou d'aucune initiative et en évaluant les effets sur les sous-groupes. Les analyses témoignent ainsi des assignations expérimentales initiales de l'échantillon dans les différents groupes admissibles pour chacune des initiatives ainsi que des divisions effectuées ultérieurement afin d'étudier les sous-groupes. Malheureusement, cette efficacité du concept analytique complique la présentation des constatations.

L'analyse d'impact présentée dans ce rapport est toujours expérimentale : elle compare les résultats de groupes programme et témoin statistiquement équivalents afin d'étudier les effets des initiatives. L'assignation aléatoire des élèves dans les groupes permet de s'assurer que la seule différence systématique entre les groupes tient à l'offre de programme que chacun des groupes s'est vu proposer. La façon dont les élèves ont été assignés aux différents groupes a varié à cause de leur admissibilité ou de leur non-admissibilité aux initiatives et par conséquent, la composition des groupes comparés fluctue selon les ensembles soumis aux analyses. Par exemple, dans le chapitre 4, la différence observée pour l'un quelconque des résultats entre le groupe qui a bénéficié d'*Explorez vos horizons* et le groupe témoin qui ne s'est vu proposer aucune initiative fournit l'estimation de l'impact d'*Explorez vos horizons* sur le résultat. Il en est de même pour les estimations de l'impact des *Fonds du savoir* au chapitre 5, à une différence près : le groupe témoin statistiquement équivalent utilisé dans l'analyse n'est pas le même que le groupe utilisé pour la comparaison d'*Explorez vos horizons*. Ces différences sont principalement dues à la façon dont le revenu a été traité lors des décisions relatives à l'admissibilité et à l'analyse, comme on le verra ci-après.

Traitement du revenu lors des décisions relatives à l'admissibilité et à l'analyse

Dans le cadre du projet *Un avenir à découvrir*, l'assignation de l'échantillon est compliquée par le fait que les *Fonds du savoir* ne peuvent être proposés au Nouveau-Brunswick qu'aux participants issus de familles dont le revenu est inférieur au seuil d'inclusion spécifié pour une taille de famille donnée. Lors des enquêtes de référence effectuées à la maison, les interviewers de Statistique Canada ont demandé à chacun des parents quel était le revenu total indiqué à la ligne 150 de leur déclaration de revenu de l'année précédente. Les parents des familles qui ont fourni cette information et pour lesquels Statistique Canada a vérifié que le revenu était inférieur au seuil d'inclusion, ont signé le formulaire de consentement éclairé des élèves admissibles aux *Fonds du savoir* (« admissibles aux FS »). Ce formulaire expliquait qu'ils étaient admissibles pour l'assignation à l'un des quatre groupes : aux *Fonds du savoir* uniquement, à *Explorez vos horizons* uniquement, à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir*, ou au groupe témoin¹⁴. Les familles pour lesquelles il a été vérifié qu'elles avaient un revenu supérieur au seuil d'inclusion requis ou qui n'ont pas souhaité fournir le montant indiqué à la ligne 150 ont été considérées comme inadmissibles aux *Fonds du savoir* (« inadmissibles aux FS ») et ont reçu un formulaire de consentement éclairé différent. Ce formulaire établit la possibilité d'une assignation soit à *Explorez vos horizons*, soit au groupe témoin, mais pas aux *Fonds du savoir*.

L'adoption de l'approche visant à déterminer l'admissibilité aux initiatives du projet décrite ci-dessus pourrait avoir entraîné l'inclusion de certaines familles à faible revenu — celles qui n'ont pas voulu fournir les informations sur leur revenu — dans le groupe à revenu élevé « inadmissible aux FS ». Les données de l'enquête suggèrent que tel a été le cas. Les familles qui n'ont pas voulu fournir les informations sur leur revenu indiquées à la ligne 150 ont été invitées à faire état de leur revenu par le biais d'un ensemble de questions standard posées lors de l'enquête, et pratiquement toutes ont accepté de le faire. La proportion de familles considérées comme « inadmissibles aux FS » en dépit du fait qu'elles avaient indiqué, lors de l'enquête, des niveaux de revenu inférieurs au seuil spécifié pour les « admissibles aux FS » s'est située autour de une sur sept. Parmi les participants francophones inadmissibles aux FS, 14,3 % des familles avaient un revenu indiqué lors de l'enquête inférieur au seuil d'inclusion. Parmi les participants anglophones inadmissibles aux FS, 12,9 % des familles avaient un revenu indiqué lors de l'enquête inférieur au seuil d'inclusion. Le rapport de la SRSA (2007) contient une explication plus approfondie.

Afin de tenir compte des anomalies susmentionnées, pour présenter les impacts sur les sous-groupes à faible revenu, certaines analyses utilisent des groupes définis grâce à l'enquête (voir ci-dessous).

Définition des sous-groupes

Le projet cherche à mesurer les impacts des initiatives sur les élèves les plus susceptibles d'avoir besoin d'un soutien supplémentaire pour accéder à des études postsecondaires. Ces élèves ont été identifiés au départ comme ceux appartenant à des familles à faible revenu et dont les parents ont fait peu d'études postsecondaires ou n'en ont pas fait. Comme nous l'avons vu au début du chapitre, un groupe « désigné » — également appelé sous-groupe FRFS (faible revenu et faible scolarité) — présente un intérêt particulier parce que la recherche a montré que le revenu familial et la scolarité des parents sont fortement corrélés avec les résultats scolaires des jeunes et avec leur participation aux études postsecondaires¹⁵. Les impacts seront également analysés dans ce rapport pour un second sous-groupe d'élèves issus de familles de « première génération » (appelé FSPG), composé d'élèves dont les parents n'ont pas fait d'études postsecondaires (c'est-à-dire qu'à la date de l'enquête de référence, le plus haut niveau de scolarité atteint par les deux parents correspondait à un « diplôme d'études secondaires ou moins »). Ces élèves peuvent être particulièrement désavantagés lorsqu'ils recherchent des informations et des conseils concernant les transitions vers les études postsecondaires.

Compte tenu des restrictions en matière d'admissibilité et des objectifs analytiques décrits dans la section précédente, l'échantillon initial des 5 429 participants du projet est divisé de nombreuses façons différentes dans le présent rapport. Les tableaux suivants illustrent certaines des divisions. Le tableau 1.7 montre comment l'échantillon est réparti dans différents groupes expérimentaux, par province, par secteur linguistique au Nouveau-Brunswick, et par revenu vérifié (« admissibles aux FS » ou « inadmissibles aux FS »). Le tableau représente par différentes couleurs l'ensemble des groupes suivis grâce aux enquêtes. Afin de réduire les coûts liés à la programmation et aux enquêtes, environ un tiers des participants initiaux inadmissibles aux FS ont été assignés de façon aléatoire à un groupe témoin non soumis aux enquêtes et que seules des données administratives permettent de définir. Les comparaisons des impacts présentées dans ce rapport ne s'appuient que sur les membres de l'échantillon qui ont été suivis et qui ont répondu à l'enquête en 12^e année.

14 Dans le formulaire, ils ont pris acte du fait que, si leur enfant est assigné au groupe des *Fonds du savoir*, la SRSA leur demandera, en vue d'une confirmation ultérieure, d'autoriser la transmission des données de l'Agence du revenu du Canada les concernant.

15 Par exemple, Knighton et Mirza (2002); Barr-Telford, Cartwright, Prasil et Shimmons (2003); Statistique Canada (2007); Tomkowicz et Bushnik (2003); Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada (2002); et Looker (2001).

Tableau 1.7 : Assignation initiale de l'échantillon aux groupes expérimentaux d'*Un avenir à découvrir*

Revenu familial	Manitoba		NB francophone				NB anglophone			
Revenu élevé ou non vérifié [Inadmissible aux <i>Fonds du savoir</i>]	<i>EH</i>	Témoin	<i>EH</i>	Témoin (pas d'enquête de suivi)		Témoin	<i>EH</i>	Témoin (pas d'enquête de suivi)		Témoin
Inférieur à la médiane [Admissible aux <i>Fonds du savoir</i>]	<i>EH</i>	Témoin	<i>EH</i>	<i>EH+FS</i>	<i>FS</i>	Témoin	<i>EH</i>	<i>EH+FS</i>	<i>FS</i>	Témoin
Taille de l'échantillon	1 042		2 234				2 142			

EH = Groupe programme *Explorez vos horizons*

FS = Groupe programme *Fonds du savoir*

EH+FS = Groupe programme *Explorez vos horizons* + *Fonds du savoir*

Témoin = Groupe témoin

Le tableau révèle que les comparaisons sont possibles, à partir de « l'intégralité de l'échantillon », entre le groupe *Explorez vos horizons* et le groupe témoin pour les deux provinces et les deux secteurs, mais que seule la portion à faible revenu de ces groupes est utilisée pour les comparaisons avec les groupes *EH+FS* et *FS* uniquement. Par conséquent, toutes les analyses d'impacts qui incluent l'offre des *Fonds du savoir* impliquent d'établir des comparaisons avec un échantillon statistiquement équivalent composé d'élèves issus de familles dont le revenu est inférieur au seuil et qui sont admissibles aux *FS*.

Bien que les divisions présentées dans le tableau 1.7 soient utilisées — d'un point de vue analytique — afin de conduire les principales analyses des impacts examinées dans ce rapport, des analyses sont également présentées pour deux sous-groupes : les élèves issus de familles à faible revenu et à faible scolarité (FRFS), et ceux dont les

parents n'ont pas fait d'études postsecondaires. La division analytique concernant le sous-groupe FRFS est illustrée au tableau 1.8. Les participants sont inclus dans le sous-groupe FRFS sur la base des réponses apportées lors de l'enquête concernant le revenu — données qui ont en outre permis de recenser davantage de participants issus de familles à faible revenu que ceux correspondant à la définition du programme pour les « admissibles aux *FS* ». Par conséquent, les impacts d'*Explorez vos horizons* sur l'échantillon des FRFS ont été calculés en comparant les participants qui, dans le cadre de l'enquête, ont satisfait aux critères de faible revenu et de faible scolarité. Les impacts observés pour les comparaisons des FRFS qui comprennent des groupes auxquels on a proposé les *FS* et *EH+FS* ont été calculés pour les participants potentiellement admissibles aux *FS*, c'est-à-dire pour le groupe pour lequel la définition du programme est la plus restrictive.

Tableau 1.8 : Assignation analytique aux groupes FRFS et non-FRFS

Revenu familial		Familles à faible revenu et à faible scolarité (FRFS)							
		FRFS Aucun des parents n'a de diplôme, grade ou certificat d'un programme d'ÉPS d'au moins 2 ans ET le revenu indiqué lors de l'enquête était inférieur au revenu provincial médian				Non-FRFS Au moins un des deux parents a un diplôme, grade ou certificat d'un programme d'ÉPS d'au moins 2 ans OU le revenu indiqué lors de l'enquête était supérieur au revenu provincial médian			
Revenu élevé ou non vérifié [Inadmissible aux <i>Fonds du savoir</i>]	Revenu indiqué lors de l'enquête supérieur à la médiane	<i>EH</i>	Comparaison (pas d'enquête de suivi) (NB uniquement)		Témoin	<i>EH</i>	Comparaison (pas d'enquête de suivi) (NB uniquement)		Témoin
Inférieur à la médiane [Admissible aux <i>Fonds du savoir</i>]	Revenu indiqué lors de l'enquête inférieur à la médiane	<i>EH</i>	<i>EH+FS</i> (NB unique- ment)	<i>FS</i> (NB unique- ment)	Témoin	<i>EH</i>	<i>EH+FS</i> (NB unique- ment)	<i>FS</i> (NB unique- ment)	Témoin

EH = Groupe programme *Explorez vos horizons*

FS = Groupe programme *Fonds du savoir*

EH+FS = Groupe programme *Explorez vos horizons* + *Fonds du savoir*

Témoin = Groupe témoin

OBJECTIF ET STRUCTURE DU RAPPORT

L'objectif de ce rapport est de présenter les résultats de l'évaluation de la mise en œuvre du projet pilote *Un avenir à découvrir*, ainsi que ses impacts à court terme et intermédiaires. Les chapitres 2, 3 et 4 examinent l'initiative *Explorez vos horizons* de façon approfondie, présentent une analyse de sa mise en œuvre, de l'exposition des participants à ses composantes, et des impacts observés sur ceux qui en ont bénéficié. De même, le chapitre 5 expose la mise en œuvre et les impacts de l'initiative des *Fonds du savoir*. Le chapitre 6 parachève le tableau en examinant les effets de l'offre combinant les deux initiatives, notamment les impacts différentiels liés à l'adjonction de l'une à l'autre (par exemple l'association des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons*, et inversement) et les différences d'impacts résultant de la proposition d'une initiative plutôt que l'autre.

Dans chacun de ces chapitres, les modèles logiques des deux initiatives constituent la structure organisationnelle de la présentation des résultats. Une fois réalisée la description et l'analyse d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir*, on a regroupé les résultats des analyses d'impacts autour des trois thèmes principaux suivants, conformément aux modèles logiques présentés dans les tableaux 1.3 et 1.4 : (1) la réflexion et la planification relatives aux activités futures, (2) les changements d'orientation pendant la scolarité, et (3) l'amélioration des connaissances concernant les coûts et le financement des études postsecondaires.

Parmi le large éventail des analyses possibles, l'accent est mis sur les impacts intermédiaires du « modèle logique » sur trois groupes programme : les élèves qui n'ont bénéficié que d'*Explorez vos horizons*, ceux à qui on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*, et ceux qui se sont vu proposer les deux initiatives combinées. L'objectif principal est de faire état des impacts observés sur l'ensemble des participants qui ont bénéficié d'au moins une initiative ainsi que sur les deux sous-groupes suivants : le groupe des FRFS et les FSPG (familles de « première génération »), le groupe des participants dont les parents ont indiqué ne pas avoir fait d'études postsecondaires lors de l'enquête de référence. Les données relatives à ces impacts et à ces groupes sont présentées dans le texte, et des informations plus détaillées sont présentées dans les tableaux des chapitres correspondants. D'autres résultats, qui ne font pas partie du modèle logique, ne se sont vu accorder que peu d'attention dans le présent rapport. Ces résultats de moindre importance concernent l'emploi et l'implication des parents, ainsi que les impacts sur d'autres sous-groupes, tels que ceux définis par le sexe ou les différents niveaux de rendement scolaire (à la date de référence). Si ces analyses complémentaires contribuent à la compréhension des principales analyses d'impacts, elles sont évoquées dans le texte des chapitres. Une annexe contient tous les tableaux détaillés mentionnés dans ce rapport (elle contient également l'analyse complète des impacts sans ajustement par régression).

Le dernier chapitre du présent rapport résume les principales constatations de cette phase du projet pilote *Un avenir à découvrir* et décrit les prochaines étapes de la recherche. Il présente la collecte des données supplémentaires (prévue à la fin de 2009 et en 2010), notamment l'enquête de suivi concernant les études postsecondaires des participants ainsi que la collecte des données relatives à l'inscription à des études postsecondaires et à leur financement à partir des dossiers administratifs. Lorsque ces données auront été analysées, un rapport final — détaillant les impacts à long terme d'*Un avenir à découvrir* — sera publié, à la fin de 2011.

Mise en œuvre d'*Explorez vos horizons*

Introduction

Le présent chapitre porte sur la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons*¹. Il décrit les objectifs de la mise en œuvre et évalue dans quelle mesure ils ont été atteints à l'aide des preuves recueillies, c.-à-d. les données primaires acquises lors d'observations sur le terrain, les transcriptions des entrevues et des discussions de groupe, les enquêtes réalisées auprès des élèves participants, ainsi que les données secondaires, telles que les procès-verbaux de réunions et les manuels des opérations liés au projet.

Chacun des volets d'*Explorez vos horizons* est examiné séparément puis l'initiative est analysée dans son ensemble. Dans chaque cas, un aperçu des objectifs et du contenu est présenté en premier lieu, afin d'expliquer la mise en œuvre *envisagée*, suivi d'une description des questions de prestation et de la réaction des participants. Les points relatifs à l'assiduité et à l'utilisation des diverses composantes sont soulevés uniquement s'ils ont pu influencer la prestation, puisque l'exposition des participants aux initiatives est traitée au chapitre suivant. Le chapitre 2 conclut que l'initiative *Explorez vos horizons* a fait l'objet d'une évaluation équitable, et qu'elle a été mise en œuvre uniformément dans tous les sites et à toutes les périodes. À la fin du chapitre, les leçons apprises à l'égard de la mise en œuvre sont abordées brièvement.

¹ *Explorez vos horizons* est appelé *Un avenir à découvrir* au Manitoba. À des fins d'uniformité et de clarté, les programmes du Manitoba et du Nouveau-Brunswick seront tous les deux désignés *Explorez vos horizons* dans le présent chapitre.



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **Explorez vos horizons a été mise en œuvre telle qu'elle a été prévue, selon le concept original.** Toutes les composantes — les ateliers, le site Internet *Un avenir à découvrir* et la *Revue @venir* — ont été présentées dans tous les sites, dans les deux provinces et aux deux cohortes du Nouveau-Brunswick.
- **L'offre d'Explorez vos horizons a fait l'objet d'une évaluation équitable.** Elle a été mise en œuvre uniformément dans tous les sites au Manitoba et au Nouveau-Brunswick, et pour les deux cohortes.
- **Les animateurs, les coordonnateurs provinciaux et le personnel du bureau d'Un avenir à découvrir ont veillé à ce que l'initiative soit offerte à tous les participants.** Ils ont employé diverses méthodes pour inviter les participants aux ateliers et pour les tenir au courant de l'horaire de ces derniers; ils se sont assurés que les participants avaient été informés du site Internet et de la *Revue @venir*; et ils ont pris une variété de mesures incitatives pour encourager la présence et l'utilisation des différentes composantes.
- **Les employés opérationnels du projet étaient très conscients des objectifs de mise en œuvre et, surtout, de la cohérence requise.** Le personnel s'est servi d'un éventail de méthodes afin de favoriser l'uniformité, y compris une formation et un suivi exhaustifs, des scénarios et une communication régulière entre les employés et avec leurs homologues de l'autre province.
- **Les animateurs et les ambassadeurs du postsecondaire ont suivi fidèlement les scénarios lors des ateliers, même si cette méthode était nouvelle pour la plupart d'entre eux.** Les ordres du jour et les activités étaient uniformes dans les ateliers observés, et les mêmes fournitures ont été mises à la disposition des participants à tous les ateliers, tels que cahiers, transparents et affiches. En outre, tous les ateliers ont été donnés aux endroits et aux heures désignés.
- **Les participants ayant répondu à l'enquête en 12^e année ont, en général, évalué Explorez vos horizons de façon positive ou neutre, dans l'ensemble.** Les attitudes des participants variaient davantage en ce qui a trait à des composantes particulières. Ils avaient tendance à préférer les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire, et à apprécier le moins le site Internet *Un avenir à découvrir*.
- **Au sein des groupes de discussion, les élèves et les parents ont formulé des commentaires positifs au sujet de la diversité des avantages découlant de la participation à l'initiative.** Ces impressions plus détaillées de leur expérience à l'égard d'Explorez vos horizons incluaient, dans une moindre mesure, des préoccupations quant aux sujets tels que les conflits d'horaire, la durée et le contenu, qui, à leur avis, n'était pas motivant.

SOURCES DE DONNÉES ET MÉTHODES

Parmi les sources primaires de données ayant servi au présent chapitre, on retrouve les réponses des participants à l'enquête de référence et à l'enquête auprès des élèves de 12^e année participant à *Un avenir à découvrir*; les notes tirées des observations sur le terrain des séances d'Explorez vos horizons par le personnel de la SRSA; les transcriptions des entrevues approfondies auprès des animateurs, des coordonnateurs provinciaux et du personnel du bureau d'Un avenir à découvrir; et les transcriptions des entrevues de groupe tenues avec les ambassadeurs du postsecondaire, les élèves et les parents² (voir l'encadré 2.1).

L'enquête auprès des élèves de 12^e année a été effectuée par téléphone auprès des élèves participants environ 30 mois après leur recrutement et après avoir terminé l'enquête de référence³. On a interrogé les élèves qui ont déclaré avoir assisté à au moins une séance d'Explorez vos horizons au sujet de leur assiduité, de ce qu'ils avaient retenu des diverses séances et de ce qu'ils en pensaient.

Encadré 2.1 : Sources de données qualitatives primaires

Observations sur le terrain par la SRSA :

- 6 séances d'orientation —
2 au Manitoba, 4 au Nouveau-Brunswick
- 33 séances d'Explo-carrière —
12 au Manitoba, 21 au Nouveau-Brunswick
- 19 séances d'Un avenir en héritage —
8 au Manitoba, 11 au Nouveau-Brunswick
- 21 séances d'En action vers l'avenir —
8 au Manitoba, 13 au Nouveau-Brunswick
- **Total : 79 observations des séances d'Explorez vos horizons**

Entrevues approfondies avec les animateurs, les coordonnateurs provinciaux et le personnel du bureau d'Un avenir à découvrir par la SRSA :

- 7 avec les animateurs —
3 au Manitoba, 4 au Nouveau-Brunswick
- 4 avec les coordonnateurs provinciaux —
2 au Manitoba, 2 au Nouveau-Brunswick
- 2 avec le personnel du bureau d'UAD —
1 au Manitoba, 1 au Nouveau-Brunswick
- **Total : 13 entrevues approfondies**

Entrevues de groupe par la SRSA :

- 12 groupes de discussion avec les parents et les élèves —
4 au Manitoba, 8 au Nouveau-Brunswick
- 4 groupes de discussion avec les ambassadeurs du postsecondaire — 2 au Manitoba,
2 au Nouveau-Brunswick
- **Total : 16 entrevues de groupe**

² Dans le présent rapport, on entend par « parent » le parent ou le tuteur légal de l'élève participant.

³ Les réponses à l'enquête présentées dans ce chapitre sont celles portant sur la mise en œuvre d'Explorez vos horizons. Les réponses reliées aux impacts à court terme et intermédiaires sur le modèle logique sont résumées dans les chapitres suivants. Par conséquent, l'échantillon mentionné dans le présent chapitre est formé des répondants désignés pour suivre *Explorez vos horizons* et qui ont répondu au module mise en œuvre de l'enquête auprès des élèves de 12^e année (n = 1 812).

Le personnel de la SRSA a aussi effectué régulièrement des observations sur le terrain des ateliers d'*Explorez vos horizons* afin de mieux comprendre le déroulement de l'initiative et de relever toute question portant sur la prestation ou l'uniformité⁴. De plus, les chercheurs ont mené des entrevues semi-structurées avec le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir*, les coordonnateurs provinciaux et les animateurs, et ont dirigé des groupes de discussion avec les ambassadeurs du postsecondaire, les élèves participants et les parents. Les élèves et les parents qui assistaient fréquemment aux séances ont été sélectionnés pour faire partie des groupes de discussion étant donné que les chercheurs étaient d'avis qu'ils seraient les mieux informés des questions de mise en œuvre. Leurs opinions ne reflètent pas nécessairement celles des autres participants, particulièrement de ceux qui étaient rarement ou jamais présents.

Les procès-verbaux des réunions (y compris celles du Groupe de travail sur les opérations, et des animateurs et du personnel), et les manuels des opérations liés au projet *Un avenir à découvrir* pour le Nouveau-Brunswick et le Manitoba, figurent parmi les sources de données secondaires.

CONCEPTION D'EXPLOREZ VOS HORIZONS

Explorez vos horizons a été conçue en tant qu'intervention précoce sous forme d'information accrue au sujet des carrières afin de favoriser l'accès aux études postsecondaires. Elle consiste en 20 ateliers, dont six ateliers d'Explo-carrière, quatre ateliers d'Un avenir en héritage, quatre ateliers d'En action vers l'avenir, et six ateliers Ambassadeurs du postsecondaire⁵. De plus, six numéros de la *Revue @venir* sont livrés à la résidence des participants, et ces derniers ont accès au site Internet *Un avenir à découvrir*, conçu pour leur usage exclusif, pendant l'initiative. On a offert à tous les participants à l'initiative les six composantes réparties sur trois ans, en 10^e, 11^e et 12^e années du secondaire, en fonction, en partie, des éléments de preuve recueillis lors de la recherche qui indiquent que les élèves plus âgés font preuve d'une plus grande maturité à l'égard de leur carrière⁶. Les six volets sont conçus pour enseigner et pour renforcer des concepts clés en ce qui a trait à l'éducation au choix de carrière et ce, de façon cohésive et intégrée. Le tableau 2.1 et les sections suivantes donnent des renseignements plus précis au sujet de la logique et de la prestation envisagée de chaque composante.

Tableau 2.1 : Les six composantes d'*Explorez vos horizons*

Composante	Description	Fréquence en 10 ^e année	Fréquence en 11 ^e année	Fréquence en 12 ^e année
Explo-carrière	Aider les élèves du secondaire à explorer leurs choix de carrière et d'études, et à élaborer des plans d'études pertinents. Les parents sont invités au dernier atelier.	6 ateliers de 2 heures (12 heures)		
Un avenir en héritage	Aider les parents à comprendre le processus de promotion de la carrière et à savoir comment appuyer leurs enfants pendant ce processus. Les parents et les enfants sont conviés à assister ensemble aux séances.		4 ateliers de 2 heures (8 heures)	
En action vers l'avenir	Aider les élèves à gérer les transitions et à faire preuve de résilience afin de surmonter les défis, grâce, par exemple, à des réseaux de soutien. Les parents sont invités à la dernière séance.			4 ateliers de 2 heures (8 heures) plus une séance d'orientation
Ambassadeurs du post-secondaire	Promouvoir l'exploration de carrière et la planification des études en nouant des liens en classe entre des groupes d'élèves du secondaire et des élèves inscrits à différents programmes d'études postsecondaires ou de formation.	2 ateliers de 2 heures (4 heures)	2 ateliers de 2 heures (4 heures)	2 ateliers de 2 heures (4 heures)
Site Internet <i>Un avenir à découvrir</i>	Informar les élèves sur l'exploration des choix de carrière et la planification des études afin de les encourager à poursuivre leurs études et leur formation après le secondaire. Portraits, articles et questionnaires présentés de façon colorée et attrayante pour les jeunes.	Accessible par le biais d' <i>Explorez vos horizons</i> . Les participants accèdent graduellement à une plus grande quantité d'information au cours de la période de trois ans.		
<i>Revue @venir</i>	Semblable au site Internet <i>Un avenir à découvrir</i> décrit ci-dessus.	2 numéros	2 numéros	2 numéros

4 En général, les chercheurs n'ont pas assisté aux ateliers Ambassadeurs du postsecondaire, puisqu'ils étaient d'avis que leur présence aurait pu nuire à l'établissement de liens entre les ambassadeurs et les élèves. Pour cette composante, les animateurs d'*Un avenir à découvrir* étaient surtout responsables d'observer la prestation, et ils ont été interrogés exhaustivement, de pair avec les ambassadeurs, au sujet de l'expérience.

5 Deux ateliers Ambassadeurs du postsecondaire ont lieu au cours de chacune des trois années de l'initiative.

6 Voir Akos, Konold et Niles (2004); Patton et Creed (2001); et Creed et Patton (2003).

Les premiers volets d'Explorez vos horizons visent à donner aux élèves des renseignements au sujet de la vaste gamme de possibilités de carrière et d'études postsecondaires, et à les aider à mieux comprendre leurs préférences et leurs intérêts personnels. Ces séances mettent l'accent sur l'exploration de carrière, c'est-à-dire trouver un éventail de possibilités susceptibles d'intéresser chaque élève. Les composantes suivantes sont conçues pour aider les élèves à exploiter cette connaissance d'eux-mêmes afin d'élaborer et de préciser leur plan d'études en vue d'une carrière. Elles examinent, en grande partie, comment trouver des sources de renseignements et comment les utiliser — y compris divers types de programmes postsecondaires et leurs coûts, l'aide financière et l'établissement d'un budget, ou l'expérience de travailler dans des environnements ou des postes précis. La priorité de la dernière phase de l'initiative consiste à aider les élèves à mettre en œuvre efficacement leur plan d'études en vue d'une carrière, y compris à anticiper et à surmonter les obstacles, et à faire appel à des ressources pour obtenir du soutien.

Bien qu'Explorez vos horizons ait principalement pour but d'aider les élèves, elle encourage explicitement la participation des parents. On part du principe que les parents jouent un rôle clé dans les décisions d'avenir de leurs enfants, et que leur appui rendrait les initiatives plus efficaces pour les élèves. Les parents sont invités à assister aux séances en compagnie de leur enfant, au début, à mi-chemin et à la fin de l'initiative; ils sont conviés à deux séances d'orientation, aux séances finales d'Explo-carrière et d'En action vers l'avenir, ainsi qu'à tous les ateliers d'Un avenir en héritage. On demande aux parents d'assister au dernier atelier afin de leur permettre de célébrer la participation de leur enfant à Explorez vos horizons et de constater ce qu'il a accompli.

Les ateliers d'Explorez vos horizons sont conçus pour être présentés par des animateurs ayant reçu une formation et ayant une expérience en orientation professionnelle ou en enseignement, en équipes de deux. Les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire font exception, car ils sont animés par des équipes de trois étudiants déjà inscrits à des écoles d'apprentissage, à des établissements privés de formation professionnelle, à des collèges communautaires ou à des universités. Toutes les séances d'Explorez vos horizons se déroulent sous forme de présentations, de discussions et d'activités conformes à des directives, c'est-à-dire des scénarios. Ces derniers ont été élaborés spécifiquement pour le projet pilote *Un avenir à découvrir*, afin de veiller à une prestation uniforme des initiatives dans tous les sites et à toutes les périodes. Ils servent de lignes directrices pour les animateurs et les ambassadeurs, leur fournissant des instructions étape par étape ainsi que des points clés à soulever durant les discussions et les activités, sans toutefois dicter la prestation mot pour mot. Les participants obtiennent aussi des cahiers pour chaque composante, qui contiennent des exercices portant sur le programme d'enseignement, ainsi que des renseignements supplémentaires et des activités facultatives (par exemple, une liste de questions possibles à poser au cours de la visite d'un campus).

Après de longues discussions, les intervenants ont décidé que la façon la plus pratique de mettre en œuvre Explorez vos horizons et de favoriser la présence des élèves serait de tenir les ateliers aux écoles participantes après les heures de classe, dans la mesure du possible, environ 15 minutes après le dernier cours de la journée⁷. Les séances auxquelles les parents étaient conviés seraient tenues en début de soirée, afin de leur permettre d'y assister. Il était aussi prévu que les animateurs disposeraient de la marge de manœuvre nécessaire pour tenir des séances de rattrapage lorsqu'un certain nombre d'élèves ne pouvaient être présents.

OBJECTIFS DE MISE EN ŒUVRE

Tel qu'il est indiqué dans le *Rapport de mise en œuvre préliminaire*⁸, voici les objectifs de mise en œuvre d'Explorez vos horizons :

- s'assurer que l'initiative Explorez vos horizons est évaluée équitablement en étant exécutée telle qu'elle a été conçue;
- favoriser la prestation uniforme des composantes d'Explorez vos horizons dans tous les sites et à toutes les séances;
- s'assurer que le personnel participant à la mise en œuvre d'Explorez vos horizons est conscient des objectifs de mise en œuvre et disposé à animer les activités en conséquence; et
- encourager la participation et maximiser l'exposition des participants aux composantes d'Explorez vos horizons.

La recherche sur la mise en œuvre vise à établir dans quelle mesure ces objectifs ont été atteints. Selon le *Rapport de mise en œuvre préliminaire*, ces objectifs se sont concrétisés au cours de la première année de l'initiative, particulièrement ceux relatifs à la participation et à la connaissance des objectifs par le personnel. Le présent chapitre se penche sur la mise en œuvre triennale d'Explorez vos horizons, en mettant surtout l'accent sur l'évaluation équitable et l'uniformité de la prestation. Il fait état des défis et des réussites du point de vue opérationnel, et résume les réponses des participants à l'égard de chacune des composantes, puis de l'initiative dans son ensemble. Finalement, il explique certaines leçons préliminaires apprises dans l'optique de la mise en œuvre éventuelle d'Explorez vos horizons.

MISE EN ŒUVRE DE CHAQUE COMPOSANTE

Explo-carrière

Objectifs et contenu

Explo-carrière est la première composante d'Explorez vos horizons à laquelle les élèves sont invités en 10^e année. Mise au point par Jobmatics^{MC}, elle s'articule autour de l'exploration et de la planification de carrière. Elle vise à aider les participants à se concentrer sur leurs possibilités de carrière et d'études, et à les motiver à élaborer un plan d'études clair en vue d'une carrière, avant l'obtention de leur diplôme⁹. En particulier, cette composante a pour but d'aider les élèves à découvrir des possibilités de carrière personnellement enrichissantes et des façons de se préparer aux études postsecondaires ou au marché du travail suivant l'obtention de leur diplôme d'études secondaires.

7 Pour les élèves pour qui cet horaire pouvait entraîner des problèmes de transport, il était possible pour les animateurs de leur remettre des bons de taxi.

8 SRSA (2007), chapitre 5, p. 73.

9 Voir la page 2 du cahier de l'élève Explo-carrière.

Au cours des six ateliers, les élèves ont recours aux cahiers Explo-carrière et aux activités connexes pour cerner leurs valeurs, leurs points forts et les caractéristiques qui leur permettraient de déterminer quels milieux de travail et quelles possibilités d'emploi ils pourraient aimer. Par exemple, dans le cadre d'une activité, les élèves doivent présenter des articles personnels ou « trésors » qui représentent des choses ou des activités qu'ils aiment; ils doivent aussi réfléchir à la raison pour laquelle ces articles sont importants pour eux. Cette activité débouche ensuite sur l'élaboration d'un *point de référence* personnel, une courte phrase visant à décrire les valeurs fondamentales ou la raison d'être d'un participant (par exemple, « J'aime aider les gens à comprendre » ou « J'aime observer comment les choses fonctionnent ensemble »). Le but du point de référence est d'aider les participants à découvrir des possibilités de carrière appropriées, qui les intéressent personnellement, et à faire abstraction des possibilités qui ne sont pas pertinentes ni adéquates. Il s'agit donc du concept ou de l'activité clé d'Explo-carrière, qui jette la base de plusieurs activités suivantes d'*Explorez vos horizons*. Guidés par cette connaissance de soi, les participants apprennent, au cours des ateliers suivants, comment trouver et utiliser les renseignements au sujet des conditions du marché du travail, des possibilités d'emploi précises et des exigences éducatives connexes. Grâce aux documents résultants — comme « Mes préférences en milieu de travail », « Meilleures possibilités d'emploi » et « Mes réalités scolaires » —, chaque élève peut ébaucher un plan des cours envisagés pour le restant du secondaire et pour le postsecondaire. On encourage les élèves à conserver ces documents dans le relieur *Un avenir à découvrir*, qu'ils pourront consulter pendant leurs études secondaires.

Prestation

La prestation d'Explo-carrière — à l'instar des autres composantes d'*Explorez vos horizons* — a exigé un travail logistique considérable de la part des animateurs. L'établissement des horaires s'est avéré particulièrement complexe, et les animateurs ont collaboré étroitement avec le personnel des écoles pour faire en sorte que les ateliers ne nuisent pas aux activités scolaires, que les salles nécessaires étaient réservées, et que les élèves se souvenaient que leur présence était requise, par exemple, en annonçant la tenue des ateliers au haut-parleur, à la fin de la journée. Ces mesures illustrent le niveau généralement élevé des efforts déployés afin d'encourager les participants à assister aux ateliers, tout comme l'envoi par la poste des horaires des ateliers à la résidence des participants, les messages téléphoniques, les mises à jour au sujet des ateliers par courrier électronique¹⁰ et les appels de suivi afin de cerner et de faire disparaître les obstacles à leur présence (tels que le transport) et à fixer des séances de rattrapage^{11 12}.

À la suite d'un examen de toutes les sources de données, les ateliers d'Explo-carrière semblent s'être déroulés selon le modèle. Les ordres du jour étaient comparables dans tous les sites et les activités clés ont été présentées telles qu'elles avaient été prévues. Au cours des séances observées, les animateurs ont expliqué l'ordre du jour, le but des activités et comment elles étaient liées, tant à l'intérieur

de chaque atelier qu'entre les ateliers. Les animateurs suivaient en général les scénarios préparés, mais effectuaient à l'occasion des modifications visant à rendre la matière plus naturelle et authentique. Comme l'a affirmé l'un des animateurs : « *J'ai réécrit le scénario en mes propres termes.* » Ce genre d'adaptation mineure était non seulement permis mais encouragé, à la suite de discussions approfondies avec les coordonnateurs provinciaux et au cours de réunions et de la formation du personnel. Au Nouveau-Brunswick, les animateurs et le coordonnateur provincial étaient d'avis que les scénarios d'Explo-carrière originaux devaient être peaufinés — particulièrement afin d'harmoniser les versions anglaise et française — et ils devaient faire vite pour les réviser et les mettre au point, afin d'assurer une mise en œuvre uniforme dans tous les sites et plus tard, pour la seconde cohorte.

Au cours de réunions et d'entrevues, quelques animateurs ont déclaré qu'ils ont eu de la difficulté à terminer les activités d'Explo-carrière dans le délai alloué, surtout en raison de l'étendue de la matière et du vaste éventail de styles et d'exigences d'apprentissage des élèves : « *C'était difficile... Certains élèves pouvaient travailler seuls et d'autres, non.* » Le synchronisme s'avérait aussi parfois complexe pendant les ateliers au cours desquels les participants devaient explorer différents sites Web d'éducation au choix de carrière; occasionnellement, il n'y avait pas suffisamment d'ordinateurs pour tous les élèves, l'accès Internet était lent ou la navigation à l'intérieur des sites prenait plus de temps que prévu.

Les observations du personnel de la SRSA ont révélé que la plupart des participants étaient attentifs pendant les séances d'Explo-carrière, et ceux qui ont fourni une rétroaction aux animateurs ont, en général, fait des commentaires positifs. Toutefois, certains participants semblaient moins interpellés par la documentation d'Explo-carrière, et c'est pourquoi l'atmosphère était parfois lourde. Qui plus est, certains animateurs ont constaté qu'il pourrait s'avérer ardu de motiver les élèves moins attentifs. Le manque de réceptivité pourrait aussi avoir été causé par la fatigue et l'heure choisie (les séances avaient lieu à la fin des classes) ou par la structure, selon laquelle les participants devaient écouter attentivement pendant des périodes prolongées et effectuer des exercices dans leur cahier.

En dernier lieu, quelques circonstances imprévues ont nuit à la prestation de la composante Explo-carrière. En raison du mauvais temps et des inondations dans les deux provinces, certains ateliers d'Explo-carrière ont dû être remis à plus tard. Au cours de la première année de mise en œuvre, les moyens de pression croissants du personnel enseignant du Nouveau-Brunswick signifiaient qu'il n'était pas là pour encourager la participation. Malgré tout, les ateliers n'ont jamais été annulés en raison du faible taux de participation, et les présences aux ateliers d'Explo-carrière ne différaient pas considérablement entre les cohortes 1 et 2. En outre, ces difficultés semblent avoir influencé l'aspect logistique de la prestation, plutôt que les ateliers.

10 Les élèves du Manitoba préféraient le courrier électronique, donc les mises à jour au sujet des séances étaient communiquées de cette façon. S'ils ne recevaient aucune réponse, les animateurs procédaient par téléphone. De plus, les animateurs et le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir* communiquaient avec de nombreux élèves par l'intermédiaire du système Talk mail ou Phone mail de leur école; un message enregistré est envoyé simultanément à une liste de numéros de téléphone. Toutes les écoles au Nouveau-Brunswick et certaines écoles au Manitoba sont dotées de ce système.

11 Par séance de rattrapage, on entend des séances données aux élèves ayant manqué une séance prévue à l'horaire.

12 Des mesures incitatives, telles que des collations et des prix, étaient aussi utilisées pour encourager la présence des élèves. Elles sont décrites de façon plus détaillée au chapitre 3.

Réaction des participants

Selon l'enquête de suivi d'*Un avenir à découvrir* effectuée en 12^e année, parmi les 1 812 répondants qui se sont vu offrir *Explorez vos horizons*, 70,3 % se souviennent avoir été invités aux séances d'Explo-carrière¹³. Un nombre légèrement plus élevé de répondants (76,3 %) se rappellent avoir formulé un point de référence; toutefois, seulement 53,2 % de ces participants ont gardé en tête son contenu. Parmi ceux qui s'en souvenaient, la plupart ont précisé que leur point de référence portait surtout sur « Aider les autres ou travailler avec les gens », suivi par « Explorer, découvrir, apprendre »¹⁴.

Lorsqu'on a demandé aux élèves faisant partie des groupes de discussion à quel point ils jugeaient que les points de référence étaient utiles, la plupart ont répondu qu'ils étaient utiles, même s'ils étaient de nature générale. Un élève du Nouveau-Brunswick a indiqué : « *Il m'a aidé à comprendre comment je suis et ce que je veux faire, et que je veux travailler avec les gens ; je ne veux pas rester assis derrière un bureau toute la journée. Je veux vraiment m'impliquer.* » Les animateurs, les coordonnateurs provinciaux et le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir* étaient particulièrement positifs au sujet des points de référence, peut-être, en partie, parce qu'ils savaient qu'il s'agissait de l'activité clé d'Explo-carrière. Ils ont utilisé des adjectifs tels que « *puissante* » et « *profonde* » pour décrire l'expérience d'élaborer les points de référence; un employé manitobain a indiqué : « *Il habilite les jeunes... Il leur permet d'aller au cœur de ce qui est important pour eux.* » On a également mentionné que l'activité du point de référence avait des avantages plus généraux : « *Ça, ça aidait les jeunes à se connaître mieux, puis nous autres, ça nous aidait à les connaître mieux, donc, nous aider à les aider.* »

On a demandé aux participants à quel point ils ont trouvé Explo-carrière utile, dans l'ensemble : 26,3 % des répondants à l'enquête ont déclaré que ces séances étaient « très utiles », 49,1 % ont indiqué qu'elles étaient « un peu utiles » et seulement 12,4 % ont révélé qu'elles n'étaient « pas vraiment utiles »¹⁵. Lorsqu'on leur a demandé ce qu'ils avaient préféré d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir*, 15,3 % des participants ont mentionné Explo-carrière; 6,6 % ont affirmé qu'ils avaient aimé Explo-carrière le moins. Le commentaire suivant d'un élève du Nouveau-Brunswick traduisait la pensée de plusieurs autres membres des groupes de discussion : « *Le point fort serait l'éventail des carrières ; il n'y a pas seulement quelques carrières, il y en a des milliers et des milliers, et même plus... Elle nous montre que nous pouvons... transformer nos compétences et nos intérêts en une profession que nous voudrions faire le restant de nos jours...* »

Dans un autre groupe de discussion — celui-ci au Manitoba — un parent a décrit l'influence qu'Explo-carrière semble avoir eu sur sa fille :

[Elle]... a eu un gros impact sur [elle]... Elle l'a vraiment prise à cœur... simplement s'asseoir et découvrir les différents emplois qui existent... Je sais qu'elle a probablement passé, je dirais, environ six semaines à penser à toutes ces autres carrières qu'elle envisageait, et de quel genre d'emploi il s'agirait et ce que ça lui prendrait pour y arriver.

Présences

Tel qu'il est indiqué dans le prochain chapitre, la participation à Explo-carrière a diminué au fil des six ateliers donnés au Nouveau-Brunswick et au Manitoba. Dans certains cas, la diminution des présences a entraîné de légères modifications dans la prestation, telles que l'adaptation d'activités conçues pour un groupe plus grand, et qui, par conséquent, ne duraient pas aussi longtemps que prévu. La nature séquentielle du programme signifiait aussi que les animateurs ont eu de la difficulté à composer avec des élèves présents qui avaient été absents lors de séances précédentes et à qui il manquait des renseignements importants.

Dans la mesure du possible, les animateurs aidaient les élèves à prendre connaissance de l'information qu'ils avaient manquée. Dans certains cas, ils procédaient sans formalité, comme on l'a observé au courant de l'atelier n° 5 d'Explo-carrière : « *[L'animatrice] reste auprès des deux élèves qui ont besoin de rattrapage. Elle leur montre les affiches et leur explique un peu le contenu des séances qu'elles ont manquées. En se concentrant sur eux, elle leur permet de se mettre à jour en dix minutes, puis elles peuvent rejoindre les autres élèves.* » Les animateurs ont aussi tenu des séances de rattrapage plus structurées¹⁶ avec les élèves intéressés. Cela s'est avéré particulièrement nécessaire pour l'atelier n° 2 d'Explo-carrière, puisque c'est au cours de cette séance que les participants élaborent leur point de référence. Dans certains cas, les animateurs ont même organisé ces séances au cours des deuxième et troisième années, lorsque certains des participants ont commencé à assister aux ateliers *Explorez vos horizons* pour la première fois.

Ateliers Ambassadeurs du postsecondaire

Objectifs et contenu

Les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire ont été conçus pour établir des liens entre les élèves du secondaire et une petite équipe d'étudiants plus âgés inscrits à des études postsecondaires¹⁷. Pour les ambassadeurs du postsecondaire, le but consistait à servir de modèles pour les élèves, en leur permettant d'en savoir davantage au sujet de la vie après le secondaire. Ainsi, les ambassadeurs du postsecondaire devaient promouvoir, directement et indirectement, l'exploration de carrière et la planification des études auprès des élèves.

Les deux premiers ateliers renferment des renseignements au sujet du grand nombre et de la grande variété de carrières et d'études postsecondaires possibles, ainsi que des facteurs qui facilitent ou entravent la poursuite de telles possibilités d'études. Les ateliers suivants portent sur les coûts inhérents à la vie loin du foyer (p. ex. le loyer, le transport, les services publics) et sur d'autres aspects de la vie au postsecondaire. Dans chaque atelier, des jeux interactifs tels que le « bingo humain » et « Mission G » — ce dernier inspiré du jeu de société Trivial Pursuit^{MC} — sont les méthodes principales utilisées pour donner et explorer l'information relative à l'éducation pour la carrière et pour établir de bons rapports. Qui plus est, chaque atelier prévoit le temps nécessaire pour tenir des discussions officieuses, pendant lesquelles les participants forment de petits groupes afin de s'entretenir avec les ambassadeurs au sujet de leur vie après le secondaire.

13 On a tenté de communiquer avec tous les participants, à l'aide des méthodes susmentionnées.

14 Ces descriptions sont basées sur l'analyse thématique des réponses des élèves à la question : « Veuillez me dire sur quoi portait principalement votre point de référence ? »

15 12,1 % ont répondu « Ne sait pas ».

16 Au cours de la première année de mise en œuvre, les animateurs ont essayé différentes méthodes et structures pour aider les élèves à reprendre les séances manquées. Par la suite, les séances de rattrapage visaient à reproduire les séances originales aussi fidèlement que possible, du point de vue de la durée et de l'activité, et sont par conséquent consignées en tant que séances régulières au SIGP. Par conséquent, le nombre exact de séances de rattrapage tenues en raison des absences est inconnu.

17 Le contenu des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire est fondé sur une trousse d'information préparée par l'Education Policy Institute pour le compte de la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire en 2003, suivant un modèle établi par l'Indiana Career and Post-secondary Advancement Centre (ICPAC). Les ateliers ont été élaborés par PGF Consultants Inc. et mis au point par le DMHS Group Inc.

Au cours de l'initiative *Explorez vos horizons*, les élèves se réunissent avec les ambassadeurs du postsecondaire six fois au total, et assistent à deux ateliers de deux heures chaque année scolaire, à compter de la 10^e année. Habituellement, trois ambassadeurs animent chaque atelier; un animateur joue le rôle d'observateur, offre son aide au besoin et présente ses commentaires aux ambassadeurs au sujet de leur prestation.

Prestation

Selon la rétroaction donnée par diverses sources, les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire étaient une composante particulièrement populaire d'*Explorez vos horizons*. Grâce, sans nul doute, à leur formation approfondie, les ambassadeurs connaissaient très bien les objectifs de la composante et animaient les ateliers en conséquence. En outre, les ateliers semblent avoir été présentés de façon uniforme aux participants au programme dans les deux provinces et cohortes.

Au total, 15 ambassadeurs du postsecondaire ont été embauchés au Manitoba, et 32 au Nouveau-Brunswick. La campagne de recrutement visant à pourvoir aux postes d'ambassadeurs était complète, afin d'assurer la diversité des candidats en ce qui a trait à l'expérience de la vie, aux antécédents et aux connaissances du postsecondaire; aux compétences intellectuelles, relationnelles et personnelles; et aux connaissances de la langue anglaise ou française. Malgré les nombreux efforts déployés dans les deux provinces, un nombre inférieur de candidats étaient inscrits à des études non-universitaires, particulièrement chez les francophones¹⁸. Selon les observations, bien que les ambassadeurs mettent l'accent sur le modèle non hiérarchique des quatre types d'établissements postsecondaires au cours de la prestation (en vertu des scénarios), le programme prévoyait aussi qu'ils devaient parler de leur propre cheminement scolaire. Cela signifie que les participants entendaient occasionnellement parler davantage de l'université que d'autres types d'établissements, comme l'ont signalé un ou deux participants dans leur groupe de discussion.

Avant d'animer un atelier, les ambassadeurs du postsecondaire recevaient une formation exhaustive à l'occasion d'une retraite d'une durée de deux ou trois jours à l'automne, et d'une journée et demie en janvier, chaque année de l'initiative. Pour ainsi dire tous les ambassadeurs étaient en mesure de ménager le temps nécessaire et on signale peu de roulement¹⁹. Les animateurs commentaient le rendement des ambassadeurs tout au long du projet et en général, ils étaient très positifs à l'égard de la sélection des ambassadeurs, de leurs compétences, et de leurs rapports avec les élèves. Quelques animateurs ont mentionné que parfois, des ambassadeurs se fiaient un peu plus sur eux que prévu au cours des ateliers, bien que les motifs fussent obscurs : aptitudes d'animation insuffisantes, aide requise pour répondre à une question ou soumission naturelle devant l'adulte plus âgé dans la classe. Le fait que la plupart des ambassadeurs comptaient sur les animateurs pour le transport a exacerbé la complexité logistique d'un horaire déjà exigeant.

Quelques responsables de la prestation ont remarqué qu'à l'occasion, un ambassadeur pouvait tarder à répondre à ses courriels (ce qui rendait difficile l'établissement des horaires) ou pouvait être mal préparé pour son atelier. Toutefois, c'était rare. Dans l'ensemble, les animateurs et les deux coordonnateurs provinciaux étaient assez impressionnés par le rendement des ambassadeurs. Un animateur a indiqué : « *C'était de bons ambassadeurs ; ils étaient ponctuels, ils savaient ce qu'ils avaient à faire, ils travaillaient bien ensemble, ils partageaient leurs responsabilités et ils savaient s'y prendre avec les enfants.* »

Les ambassadeurs du postsecondaire ont signalé très peu de problèmes de mise en œuvre. Quelques-uns ont affirmé qu'ils se sentaient détachés du reste du projet pilote *Un avenir à découvrir* parce qu'ils n'étaient pas suffisamment au courant des autres composantes d'*Explorez vos horizons*. D'autres ont indiqué que l'accent sur les jeux dans les ateliers portait parfois atteinte aux messages ou à la signification. Comme l'un des ambassadeurs l'a précisé, les « *... jeux semblaient plus axés sur la compétition, il était difficile de ne pas s'en soucier... comment [faites-vous pour]... communiquer ces messages lorsqu'ils sont davantage préoccupés par "Est-ce que j'ai gagné ?", "Est-ce que j'ai obtenu un point pour ça ?"* »

Certains commentaires des ambassadeurs recueillis au sein de leur groupe de discussion portaient sur les scénarios, bien qu'ils ne fassent pas l'unanimité. Plusieurs ambassadeurs étaient d'avis que les scénarios s'avéraient un bon point de départ pour les discussions : « *Ils sont très bien conçus et aident à intéresser les élèves même quand nous ne réussissons pas* ». D'autres ont dit que les scénarios étaient « *très denses et formels* », « *quétaines* » ou peut-être mal adaptés : « *À proprement parler, ces élèves n'ont pas dix ans* ». Néanmoins, les observations et les commentaires des animateurs révèlent que les scénarios ont été suivis étroitement, et ont été modifiés uniquement afin de les harmoniser au propre style d'animation des ambassadeurs.

Toutefois, en général, les ambassadeurs s'entendaient pour dire que cette composante de l'initiative était efficace. À leur avis, ils jouaient un rôle inestimable dans le programme et se percevaient comme des « *guides* », des « *amis* » et des « *exemples* » pour les élèves. Un ambassadeur a décrit ainsi le lien qu'il avait noué avec les participants :

De temps à autre, lorsqu'on établit un rapport avec un ou deux élèves... Ils peuvent comprendre d'où on vient et ce qu'on a vécu... On a l'impression qu'ils ont vraiment saisi... C'est une sensation assez incroyable...

¹⁸ Cette situation pourrait s'expliquer par le plus grand nombre d'étudiants inscrits à l'université, ou par la plus grande facilité, pour les étudiants inscrits à un programme de trois ou quatre ans, à s'engager pendant un an à agir comme ambassadeur du postsecondaire.

¹⁹ Seuls trois des ambassadeurs ont dû démissionner parce qu'ils ne pouvaient assister à une partie de la formation. De nouveaux ambassadeurs qui figuraient sur la liste d'attente ont été immédiatement embauchés et formés afin de nuire le moins possible à la prestation.

Réaction des participants

La majorité des répondants à l'enquête effectuée en 12^e année (75,0 %) étaient d'accord ou fortement d'accord avec l'énoncé « Les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire sont amusants et intéressants », et 43,9 % d'entre eux ont indiqué que ces ateliers étaient leur composante préférée d'*Un avenir à découvrir*. Compte tenu des commentaires des élèves et des parents ayant pris part aux groupes de discussion, cette réaction semble tenir du fait que les participants avaient l'impression que les activités étaient plus interactives et stimulantes que celles d'autres composantes. Toutefois, le fait que les ambassadeurs du postsecondaire avaient à peu près le même âge que les participants a tout autant pesé dans la balance. Un parent a déclaré : « *Elle m'en a parlé souvent des ambassadeurs, quand ils venaient, c'était pas les animatrices qui parlaient, c'était pas papa ni maman, c'était un jeune qui venait parler de son expérience comme étudiante; elle a beaucoup aimé ça.* » La plupart des remarques des participants abondaient dans ce sens : « *J'aimais vraiment les entendre raconter leurs histoires... car cela nous donne une bonne idée de la façon dont sont les choses en réalité* » ; « *... ils vivent ce que nous sommes sur le point de vivre alors ça nous intéresse davantage.* »

Dans le même ordre d'idées, 42,0 % des répondants à l'enquête ont affirmé que selon eux, les séances étaient « très utiles » et 32,7 % d'entre eux étaient d'avis qu'elles étaient « un peu utiles » ; seulement 8,7 % n'ont pas trouvé les ateliers utiles. Un participant au programme a partagé son expérience, qui pourrait expliquer cette réaction : « *... Je me retrouvais toujours dans le groupe du collègue avec un ambassadeur du postsecondaire, donc j'entendais toujours parler de son expérience au collège, mais jamais de l'université, ni des établissements privés de formation professionnelle... Ça ne m'a pas été très utile.* »

La majorité des répondants (75,8 %), cependant, étaient d'accord et fortement d'accord avec l'énoncé « Les ambassadeurs du postsecondaire m'ont fait comprendre ce que les études postsecondaires sont vraiment pour quelqu'un comme moi. » Les élèves appréciaient particulièrement le fait que de nombreux ambassadeurs étaient disposés à partager avec eux les défis auxquels ils avaient fait face. Comme un élève a déclaré : « *... chacun d'entre eux avait... une histoire tumultueuse. Ils n'ont pas trouvé le domaine parfait et n'y sont pas allés directement; ils ont dû changer de majeure des millions de fois, changer d'école, transférer, prendre une année sabbatique, décrocher et recommencer... C'était vraiment intéressant à écouter.* »

Qui plus est, cet aperçu a semblé, en revanche, aider certains élèves à gérer leurs attentes et à envisager leur avenir de façon plus réaliste. Par exemple, un élève a révélé : « *C'était intéressant de leur parler de leur niveau de vie... comment c'est de vivre loin de la maison... On peut parler à quelqu'un qui est déjà passé par là. C'est intéressant de savoir ce qui nous attend.* »

Un avenir en héritage

Objectifs et contenu

Dans le cadre d'Un avenir en héritage, quatre ateliers élaborés par la Fondation canadienne pour le développement de carrière et adaptés à l'intention du projet pilote *Un avenir à découvrir* sont proposés²⁰. Conçue pour aider les parents à devenir des « alliés en matière de carrière » pour leurs enfants, la composante Un avenir en héritage apprend aux parents et à leurs enfants à obtenir de l'information sur le marché du travail et à comprendre et à appuyer le processus de développement de carrière (Bezanson, 2002).

Pour faciliter la participation des parents, les ateliers d'Un avenir en héritage sont présentés sous forme de séances de deux heures tenues en soirée. À l'instar d'autres composantes d'*Explorez vos horizons*, le programme d'Un avenir en héritage est structuré selon une combinaison de présentations, de discussions de groupe, d'activités et d'exercices. Les animateurs donnent des renseignements au sujet de la constante évolution du marché du travail, des compétences et stratégies qui sont susceptibles d'être en demande à l'avenir (par exemple, apprentissage et adaptabilité permanents), et des différentes méthodes d'exploration des possibilités de carrière (comme des entrevues avec des parents et amis afin d'en apprendre davantage au sujet de leur emploi).

À partir de cette information, les parents et les élèves sont encouragés à envisager comment les messages traditionnels au sujet des carrières et de l'avenir peuvent être reformulés afin d'appuyer des décisions de carrière stratégiques. Ils sont aussi incités à penser à la façon dont les points de référence, élaborés par les élèves dans le cadre d'Explo-carrière, peuvent les mener à un « avenir de premier choix », et aux ressources (tant personnelles qu'externes) auxquelles ils peuvent avoir accès pour concrétiser cette vision. Contrairement au cahier Explo-carrière, le livret du participant à Un avenir en héritage contient moins d'exercices mais plus d'information relative aux séances, ainsi que des idées d'activités facultatives à l'intention des parents et des élèves (par exemple, des questions suggérées pour des entrevues d'information).

Prestation

Les données provenant de toutes les sources indiquent que la mise en œuvre des séances d'Un avenir en héritage s'est déroulée raisonnablement bien au Nouveau-Brunswick et au Manitoba. De plus, leur prestation correspondait au modèle du programme et était uniforme dans les deux provinces et pour les deux cohortes du Nouveau-Brunswick. Les notes prises lors des observations sur le terrain par les chercheurs de la SRSA révèlent que des ordres du jour semblables étaient présentés pour ainsi dire à chaque séance, et que les activités clés se déroulaient telles qu'elles étaient prévues. Deux animateurs du Nouveau-Brunswick ont affirmé qu'ils se sentaient mieux préparés pour la seconde série de séances d'Un avenir en héritage (c.-à-d. pour la cohorte 2), puisque la formation avait lieu plus tôt au cours de l'été, et cela leur a permis de se familiariser davantage avec la documentation.

20 Par exemple, à l'origine, la composante Un avenir en héritage était destinée aux parents, mais a été adaptée afin d'inclure les élèves aux fins du projet pilote *Un avenir à découvrir*.

Tant les coordonnateurs provinciaux que les animateurs ont signalé que, puisque le programme d'Un avenir en héritage n'a pas été élaboré parallèlement aux autres composantes d'Un avenir à découvrir, ils ont dû inclure dans les scénarios des « accroches » ou des liens entre les composantes au cours de la formation et de la mise en œuvre : « *Aucune accroche n'a été officiellement incluse dans Un avenir en héritage... Lorsque nous avons effectué la formation d'Un avenir en héritage... nous avons indiqué dans les scénarios les endroits où ils pourraient peut-être ajouter des renseignements au sujet du site Internet, et faire le lien avec le site.* »

En ce qui concerne la prestation d'Un avenir en héritage, les animateurs et le personnel dans les deux provinces ont soulevé trois enjeux particuliers — et reliés : (1) le contenu semblait abstrait ou « *lourd* » ; (2) certains parents et élèves hésitaient, au départ, à prendre part aux discussions (surtout pendant les deux premières séances) ; et (3) l'animation et l'horaire se sont avérés complexes par la suite. Comme l'un des animateurs l'a indiqué : « *Il y a beaucoup d'information. Le contenu est vraiment dense. ... On présente de nouveaux concepts aux parents et aux adolescents. On essaie de les inciter à garder l'esprit ouvert mais certaines idées et certains concepts semblent un peu nobles.* » Par conséquent, les animateurs devaient trouver des exemples concrets afin de rendre l'information d'Un avenir en héritage plus accessible, particulièrement pour les élèves, qui, en général, avaient moins d'expérience de travail et pouvaient moins se situer par rapport au contenu. Selon certains animateurs, cela signifiait également que, avec certains groupes, il était à prime abord difficile de favoriser la discussion entre les participants. Un animateur du Nouveau-Brunswick a décrit à quel point ces enjeux se sont accumulés :

Parfois, la participation était médiocre. C'était difficile, parce qu'on avait l'impression que les animateurs étaient les seuls à parler, car... à certains endroits, les participants partageaient moins leurs expériences... C'était beaucoup mieux à la fin de l'année, mais au début, les élèves étaient plus gênés, et discutaient moins. Sauf que, une fois l'atelier terminé, ils ne nous laissaient pas partir. Nous étions toujours là à neuf heures... parce qu'ils revenaient sur ce dont nous avions parlé, mais pas nécessairement devant tout le monde... Je vous le dis, nous ne pouvions tout simplement pas partir !

Cette remarque indique à quel point les animateurs se sentaient parfois subtilement obligés de changer de rôle — de présenter de l'information sur le développement de carrière, à donner des conseils aux participants individuellement. Un autre animateur a révélé : « *Ça se produisait souvent, très souvent — les parents et les enfants restaient pour nous parler... Parce que nous ne répondions pas nécessairement à ce besoin dans nos séances en tant que telles — les carrières, l'exploration des carrières. Nous étions plus portés à leur donner des outils pour obtenir l'information.* » Quelques responsables de la prestation ont mentionné s'être rendu compte qu'ils devaient aussi

passer de la *présentation* de l'information à l'*animation* de la participation en groupe. L'une des responsables a dit qu'elle a appris qu'une bonne animation est comme « *une danse* » ; chacun des partenaires est appelé à mener, mais les deux doivent suivre « *le même rythme* ». D'autres animateurs ont indiqué qu'ils avaient trouvé utile de tenir des discussions au sein de petits groupes (comparativement à la séance plénière) et de se concentrer à encourager certaines personnes à participer.

À l'exclusion de raisons évidentes, telles la fatigue des participants et les séances tenues en soirée, le taux de présence généralement faible aux séances d'Un avenir en héritage pourrait aussi expliquer la réticence initiale de certains participants (voir le chapitre 3). Quelques employés ont laissé entendre que la participation des parents en compagnie de leur enfant pourrait aussi s'avérer une autre raison — la présence de leurs parents rendaient peut-être certains adolescents mal à l'aise, et certains parents se sentaient peut-être embarrassés de ne pas être au courant de l'information présentée. Selon l'un des employés : « *... le programme Un avenir en héritage est censé aider [les parents] à aider leurs enfants, mais ils ne sont pas tous très à l'aise de se retrouver dans des situations où des sujets qu'ils ne connaissent pas pourraient être soulevés.* »

De même, quelques membres du personnel d'Un avenir à découvrir ont indiqué que les rapports changeants entre un parent et son enfant peuvent influencer considérablement la réussite du programme Un avenir en héritage, particulièrement pendant l'adolescence, lorsque la relation parent-enfant n'est peut-être pas la plus harmonieuse. C'est pourquoi les animateurs et les coordonnateurs ont suggéré de présenter Un avenir en héritage lorsque les enfants sont plus jeunes, soit en 8^e, 9^e ou 10^e année, « *avant que l'adolescence ne débute vraiment.* »

Selon les animateurs, toutefois, la participation aux discussions et aux activités d'Un avenir en héritage s'est accrue au cours des séances ultérieures, particulièrement celle des parents, comme l'ont confirmé les observations des chercheurs de la SRSA. Plusieurs animateurs ont souligné que les parents semblaient plus aptes à comprendre l'information. Par exemple,

Les parents... comprennent... comment le monde du travail évolue et ce que cela signifie. Les adolescents ne saisissent pas. Ils ont quasiment les yeux vitreux. Et ils ne sont tout simplement... pas intéressés... Les parents le sont parce qu'ils ont été sur le marché du travail et ils comprennent les changements, peuvent se mettre en contexte et peuvent raconter leurs histoires.

Certains animateurs ont précisé que les activités les plus faciles à mettre en œuvre — et auxquelles les participants ont réagi le plus favorablement — sont celles qui étaient interactives, par exemple, lorsque les parents racontent leurs propres histoires professionnelles, et lorsque les parents et les élèves partagent les expériences qui étaient sources de fierté, pour les uns comme pour les autres.

Réaction des participants

Les réponses des élèves à l'enquête effectuée en 12^e année au sujet de l'utilité des ateliers d'Un avenir en héritage étaient partagées. Dans l'ensemble, 38,4 % des répondants à l'enquête ont trouvé cette composante « un peu utile », 23,6 % l'ont jugée « très utile » et 14,7 % l'ont trouvée « pas vraiment utile »²¹. En général, un moins grand nombre de répondants du Manitoba étaient enclins à juger Un avenir en héritage « très utile » (8,1 %) que du Nouveau-Brunswick (en moyenne, 28 %). Parmi ces derniers, un pourcentage supérieur de participants francophones issus de familles à plus faible revenu ont trouvé cette composante « très utile » comparativement aux participants anglophones ou aux francophones issus de familles à revenu plus élevé²². Ceux bénéficiant d'Explorez vos horizons et des Fonds du savoir étaient deux fois plus enclins à juger les séances d'Un avenir en héritage « très utiles » que ceux prenant uniquement part à Explorez vos horizons. Seuls 4,4 % des répondants à l'enquête ont affirmé qu'Un avenir en héritage était la composante qu'ils avaient aimé le plus du projet Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir, et 11,4 % d'entre eux ont indiqué qu'il s'agissait de la composante qu'ils avaient aimée le moins.

Au sein des groupes de discussion, les élèves ont eu des réactions aussi partagées au sujet d'Un avenir en héritage, plusieurs d'entre eux étant d'avis que le contenu était « long » et « ennuyant » : « Des trois années, je trouve que c'était celle-là qui était la moins intéressante... Je trouvais plus que, ça avait pas vraiment rapport avec le futur, c'était juste pour parler. » Quelques élèves croyaient qu'Un avenir en héritage était, en partie, de nature « trop personnelle » pour faire l'objet d'une discussion de groupe, devant leurs parents ou seuls. Pour reprendre les paroles d'un élève : « En raison de la présence de nos parents, c'est un peu différent... Je crois que personnellement, ça m'a ajouté un certain poids... On dirait, notre père est là, il nous regarde et écoute ce que l'on dit - "ne dit rien de stupide". Auparavant, c'était plus avec des gens de mon âge... »

Toutefois, plusieurs élèves dans les groupes de discussion ont déclaré qu'ils « ne voyaient aucune objection » à la présence de leurs parents aux ateliers d'Un avenir en héritage, ou étaient plus positifs, en disant que « c'était un plaisir », ou « Je préférais quand les parents étaient là ». Certains élèves ont indiqué qu'ils aimaient que leurs parents soient là pour leur donner de la rétroaction et des conseils; d'autres ont mentionné qu'il s'agissait d'une façon pratique pour leurs parents de savoir ce qui se passait pendant les ateliers, « ... car ils pouvaient réellement aider à planifier ce qui se passerait après le secondaire ». D'autres ont dit qu'il était utile de savoir que leurs parents seraient présents, même en leur absence, et quelques-uns semblaient surpris de constater que leurs parents aimaient les ateliers et avaient à cœur d'y assister.

Dans le cadre de leurs groupes de discussion, la plupart des parents ont révélé qu'ils avaient aimé les ateliers d'Un avenir en héritage, dans certains cas, plus que leurs enfants. Qui plus est, contrairement aux élèves — nombre d'entre eux ayant eu de la difficulté à décrire l'objectif de la composante ou étaient ambivalents quant à ses avantages — les parents qui ont participé aux discussions de groupe étaient habituellement très positifs et précis au sujet des avantages d'Un avenir en héritage pour eux et pour leur enfant. Les parents et les élèves ont nommé les mêmes activités comme étant les plus

intéressantes : « Expérience de fierté », au cours de laquelle les parents et les enfants devaient mettre par écrit la qualité dont ils étaient le plus fier chez l'autre, puis la partager; et entendre les parents parler de leurs propres carrières, parfois variées. Comme l'a expliqué un élève : « Je crois que ma partie préférée serait... écouter les parents parler de leur cheminement jusqu'à leur emploi actuel, et constater toutes les embûches ou tout ce qu'ils ont dû traverser pour y arriver. Et apprendre à quel point le parcours peut être long. »

Les parents ont soulevé certains des avantages de ces activités : elles ont aidé leurs enfants à comprendre que d'autres adultes peuvent servir de ressources pour le développement de leur carrière, et les ont aidés à se sentir validés dans leur rôle de parents, particulièrement lorsque d'autres parents donnaient les mêmes conseils qu'eux. En outre, elles ont démontré le nombre de possibilités de carrière offertes à leurs enfants, et la valeur d'un cheminement de carrière indirect. La notion selon laquelle « de nombreux chemins peuvent mener à un avenir de premier choix » était, de l'avis des parents, particulièrement rassurante pour les élèves : « Les enfants... pensent souvent... "Je dois choisir un cheminement de carrière et... c'est ce que je dois faire". Ça leur a enlevé un certain poids je crois, de prendre conscience que, vous savez, on ne peut pas toujours... atterrir au bon endroit... Parfois, on bifurque ici et là, et ça va ». Ainsi, quelques parents ont indiqué qu'ils étaient maintenant plus à l'aise avec l'idée que leur enfant pourrait poursuivre diverses possibilités de carrière différentes; d'autres ont expliqué que les enfants parlaient maintenant précisément d'avoir un « plan B » ou une solution professionnelle de rechange, comme on les avait encouragés à le faire au cours des ateliers.

Généralement, quelques parents ont affirmé qu'Un avenir en héritage avait amélioré la communication avec leur enfant — même si ce n'était pas toujours évident pendant les séances. Comme l'une des mères l'a indiqué : « Je pense qu'il a aimé entendre les autres parents, mais pas nécessairement avoir moi là avec lui (rires). Il ne me parlait pas du tout pendant la discussion de groupe, mais on discutait après, chez nous. » Plusieurs parents ont signalé que les ateliers leur avaient donné l'occasion de discuter des choix faits par les élèves au sujet de la vie après le secondaire, même si les parents avaient manqué une séance. Souvent, selon les parents, ces discussions se déroulaient dans la voiture, en rentrant à la maison après les séances d'Un avenir en héritage, pendant le dîner ou même, un jour ou deux plus tard.

En dernier lieu, quelques parents ont dit qu'Un avenir en héritage avait ouvert les yeux de leurs enfants quant à leurs propres compétences, et les avait aidés à « se découvrir eux-mêmes ». Parallèlement, ces parents ont expliqué que cette composante leur avait donné la chance de voir leur enfant sous un jour nouveau et de l'apprécier davantage. Encore une fois, l'activité Expérience de fierté s'est souvent avérée un incitatif. Une mère du Manitoba a résumé son expérience ainsi :

Au cours de cette séance, nous avons discuté... des traits de caractère de nos enfants, et ils ont écrit nos propres traits, puis nous devions parler d'eux... C'était... bouleversant pour nous deux... Elle disait : "Tu le penses vraiment ?... Tu crois vraiment que je suis organisée ?" ... Je pense que pour un instant, elle s'est arrêtée et a pensé : "Bien, est-ce que ma mère pourrait avoir raison ?"

21 23,1 % des participants ont répondu « Ne sait pas ».

22 La réponse « très utile » a été choisie par 36,1 % des participants francophones issus de familles à plus faible revenu, comparativement à 28,9 % des participants francophones issus de familles à revenu plus élevé, 26,0 % des anglophones issus de familles à plus faible revenu et 19,5 % des anglophones issus de familles à revenu plus élevé.

En action vers l'avenir

Objectifs et contenu

La composante En action vers l'avenir est destinée aux élèves de 12^e année et vise à développer et à renforcer leur résilience en prévision de la vie après le secondaire. La Fondation canadienne pour le développement de carrière, qui a élaboré En action vers l'avenir et Un avenir en héritage, définit la résilience comme étant « la capacité de surmonter le risque et l'adversité »²³. À l'instar des composantes précédentes d'*Explorez vos horizons*, le programme En action vers l'avenir allie des renseignements concrets et pratiques au sujet des réalités de la vie après le secondaire à des activités intéressantes axées sur le développement des aptitudes dont les participants auront besoin pour faire face aux transitions et aux défis futurs. Le cahier En action vers l'avenir explique le concept de résilience et renferme les exercices effectués pendant les quatre ateliers.

Au cours des trois premiers ateliers, les animateurs encouragent les élèves à prévoir les obstacles ou les revers éventuels, et leur apprend à les déjouer. Par exemple, un atelier est consacré à l'établissement d'un réseau qui appuiera les participants dans la poursuite des études postsecondaires, y compris des parents, des amis, des enseignants, des voisins et autres. Un autre atelier demande aux élèves de réfléchir sur les qualités d'une personne qui les inspire, et d'utiliser ces qualités comme points de repère afin d'atteindre leurs buts personnels. Pendant En action vers l'avenir, les participants sont incités à dresser un plan d'action qui les préparera pour la vie après le secondaire. Au quatrième atelier — auquel les parents sont conviés —, les élèves partagent leur plan d'action et leurs progrès avec leurs parents, et reçoivent un certificat de reconnaissance pour leur participation à *Explorez vos horizons*.

Prestation

Les données indiquent que la prestation d'En action vers l'avenir a suivi assez fidèlement le modèle du programme²⁴. Les animateurs du Manitoba et du Nouveau-Brunswick ont respecté les scénarios assez étroitement, bien que certains employés fussent aussi d'avis qu'on a trop insisté sur la conformité aux scénarios. En général, selon les animateurs, les activités d'En action vers l'avenir étaient faciles à mettre en œuvre. Plusieurs animateurs et coordonnateurs ont indiqué qu'En action vers l'avenir était la composante la plus déterminante d'*Explorez vos horizons*, car elle intégrait et « consolidait » l'information présentée auparavant. Ce personnel croyait aussi que les concepts enseignés dans cette composante — résilience, appui et inspiration — comptaient parmi les plus importants d'*Explorez vos horizons*, car ils étaient si pertinents pour la transition que les élèves amorceraient bientôt vers la vie après le secondaire. En outre, ce personnel a affirmé qu'il croyait que le programme En action vers l'avenir liait plus efficacement les activités aux messages, son contenu n'était pas aussi « lourd » et il était plus amusant pour les élèves. Finalement, plusieurs employés ont signalé que la formation en vue d'En action vers l'avenir était, à leur avis, « exceptionnelle ».

Néanmoins, quelques animateurs ont mentionné que la documentation était trop abondante pour le temps alloué, et que des activités précises prenaient plus de temps que prévu. Qui plus est, dans l'ensemble, le personnel aurait souhaité avoir le choix des activités qu'il devait mettre en œuvre, particulièrement puisque, à son avis,

certaines activités n'étaient pas aussi efficaces avec certains groupes. Il a suggéré entre autres d'offrir un plus grand nombre d'activités d'En action vers l'avenir au cours de l'automne, afin d'éviter d'ajouter aux exigences déjà considérables en 12^e année, surtout vers la fin de l'année.

Réaction des participants

Les parents et les élèves ont offert très peu de rétroaction directement reliée à En action vers l'avenir. Peu de questions portaient sur cette composante dans l'enquête de 12^e année, puisqu'elle n'avait pas encore pris fin dans tous les sites²⁵. Dans les groupes de discussion, les participants avaient tendance à parler d'*Explorez vos horizons* en général, même lorsqu'ils étaient interrogés directement au sujet d'En action vers l'avenir. Dans plusieurs cas, ils semblaient avoir de la difficulté à distinguer cette composante des composantes précédentes.

Site Internet Un avenir à découvrir

Objectifs et contenu

Le site Internet *Un avenir à découvrir* a été lancé en 2004 ; il était réservé aux membres et renfermait intentionnellement des renseignements semblables au contenu de la *Revue @venir* (abordée ci-après). Le site représentait un autre moyen de donner des renseignements sur les études et sur les carrières aux participants ayant accès à un ordinateur et à Internet, et à ceux qui préféraient l'apprentissage en ligne²⁶. Le site portait sur des questions courantes, adaptées à la province, dans le domaine de l'éducation pour la carrière et reflétait celui des ateliers offerts.

Le site Internet *Un avenir à découvrir* a été conçu par Allegro 168 Communications + Design afin de permettre aux participants d'avoir accès à l'information par deux portails linguistiques — anglais ou français. La figure 2.1 donne un exemple d'une page du site Internet *Un avenir à découvrir* affichée au cours de la deuxième année de l'initiative.

Figure 2.1 : Exemple du contenu du site Internet *Un avenir à découvrir*, année 2



23 Voir la Fondation canadienne pour le développement de carrière (2007).

24 Un changement mis en œuvre dans les deux provinces consistait à ajouter une séance d'orientation à En action vers l'avenir — surtout pour les parents — afin de leur donner un aperçu de cette composante du programme et d'encourager la présence des élèves.

25 En action vers l'avenir sera traité dans l'enquête de suivi, menée pendant les études postsecondaires.

26 Pour de plus amples renseignements au sujet du bien-fondé de l'offre d'une revue ET d'un site Internet, consulter le chapitre 2 du *Rapport de mise en œuvre préliminaire d'UAD*, page 24.

Prestation

Le site *Un avenir à découvrir* était accessible pour toute la durée de l'initiative. Les participants y avaient accès grâce à leur nom d'utilisateur et à leur code d'accès uniques, permettant ainsi de contrôler leur utilisation individuelle. Le contenu des pages était adapté à chaque année scolaire, et les utilisateurs pouvaient en prendre connaissance séquentiellement, selon leur année.

Les animateurs mentionnaient souvent le site Internet aux participants et les encourageaient à le visiter, mais son utilisation n'était pas intégrée au programme des ateliers. Les animateurs tentaient, de leur propre chef, de lier le contenu du site Internet à celui des ateliers, puisque les scénarios d'*Explorez vos horizons* en faisaient rarement mention. Comme un animateur l'a souligné : « *Nous on leur disait "hey, visitez le site Web car il a été fait juste pour vous, en exclusivité"* ». En plus des encouragements verbaux, les animateurs interrogeaient parfois les participants au sujet du contenu du site Internet et leur remettaient des prix, comme un stylo ou du chocolat, pour leurs bonnes réponses²⁷, particulièrement au cours de la première année de mise en œuvre. Quelques participants ont mentionné ces incitatifs au cours des discussions de groupe, mais la plupart n'ont pas explicitement fait le lien entre eux et leur propre accès ou utilisation du site Internet.

Les difficultés en matière de prestation du site Internet portent surtout sur l'accès. Les cartes à gratter originales contenant les codes d'accès étaient très délicates et les élèves effaçaient parfois leur code accidentellement en grattant le sceau; les codes devaient alors être émis de nouveau par les animateurs²⁸. Surtout au cours des premières séances d'Explo-carrière, on a remarqué que les élèves demandaient de nouveaux codes d'accès aux animateurs, et ces derniers devaient rappeler aux élèves la procédure à suivre, jusqu'à ce que des cartes plus résistantes soient émises par le développeur du site, au milieu de la première année. De plus, de nombreux élèves ont déclaré qu'à leur avis, il était difficile de se souvenir du code à 10 chiffres ou même d'avoir accès au site. Dans de tels cas, les participants devaient demander l'aide des animateurs afin d'ouvrir une séance sur le site, et cela pouvait parfois prendre beaucoup de temps. La mesure dans laquelle ces problèmes d'accès ont contribué au taux d'utilisation global relativement faible du site Internet, pendant l'initiative, est difficile à évaluer²⁹.

Bien que plus de 90 % des répondants du groupe programme à l'enquête de 12^e année aient indiqué qu'ils avaient accès à un ordinateur ou à Internet, le manque d'accès en ligne au site Internet est demeuré un problème pour certains, s'expliquant soit par la lenteur de l'accès Internet par ligne commutée, soit par l'absence d'un ordinateur à la maison, soit parce que « *à l'école, c'est mal vu d'être à l'ordinateur pendant les heures de classe.* » Pour reprendre les paroles d'un employé d'*Un avenir à découvrir* : « *De nombreux élèves sont issus de familles dont le revenu est inférieur au revenu médian [dans cette province], ce qui signifiait pour moi que tous les élèves n'auraient pas accès à un ordinateur.* »

Un animateur a indiqué que, lorsque certains participants francophones au programme tentaient d'accéder à la section française du site, au cours des premières étapes de l'initiative, durant la première année, ils étaient automatiquement dirigés vers le portail anglais du site Internet *Un avenir à découvrir* : « *Mais nous les francophones, on ne pouvait pas y accéder facilement... on a essayé de leur donner des petits collants avec leur code dessus, mais... ça enregistrerait pas, ou ça changeait en anglais, constamment, quand tu étais dessus, frustrant.* » Une fois le problème cerné, les développeurs l'ont rapidement corrigé. L'analyse des données de l'enquête en 12^e année révèle qu'aucun participant francophone au programme n'a cité la barrière linguistique comme raison pour ne pas visiter le site Internet, ou pour ne pas le visiter plus souvent.

Réaction des participants

Seuls 3,8 % des répondants à l'enquête de 12^e année ont déclaré que le site Internet *Un avenir à découvrir* était la composante d'*Explorez vos horizons* qu'ils aimaient le plus (voir la figure 2.3), et 21,5 % d'entre eux ont signalé qu'ils aimaient le site Internet le moins (voir la figure 2.4). Les pourcentages des répondants qui ont affirmé que le site Internet était « un peu utile » ou « pas vraiment utile » étaient environ les mêmes (28,4 et 28,8 %, respectivement), et 8,8 % d'entre eux étaient d'avis que le site était « très utile » (voir le tableau 2.2). Le pourcentage le plus élevé de répondants a choisi la réponse « Ne sait pas » (33,8 %), ce qui n'est pas étonnant, étant donné le nombre de participants qui n'ont pas eu accès ou qui n'ont pas utilisé le site³⁰.

Les participants ont donné des réponses variées quant à leur opinion du site Internet *Un avenir à découvrir* au cours des discussions de groupe. On retrouve, parmi les commentaires positifs des élèves, que le site était « *beau* » et « *bien fait* ». Digne de remarque, quelques élèves ont dit qu'ils pensaient que le site était « *bon à avoir* » et « *un filet de sécurité* », même s'ils ne l'avaient pas utilisé en réalité. Parmi les remarques moins positives, on retrouve « *Il y en a trop, ça n'a pas aidé* », et « *Je cliquais sur les choix. Je ne savais pas où aller; j'étais dérouté donc j'ai tout simplement quitté* ». Quelques élèves ont mentionné que la similitude entre le site Internet et d'autres composantes — particularité technique délibérée — était, en fait, agaçante : « *La revue est semblable aux ateliers, et le site Internet était semblable à la revue, donc, vous savez, c'est répétitif.* »

Revue @venir

Objectifs et contenu

Revue @venir est le nom du magazine posté à tous les participants au projet assignés à *Explorez vos horizons*. Comme le site Internet *Un avenir à découvrir*, la revue a été conçue par Allegro 168 Communications + Design³¹ et était harmonisée au contenu d'autres composantes d'*Explorez vos horizons*. Elle traitait de sujets tels que l'importance des études postsecondaires, la recherche d'information au sujet de divers milieux de travail, et des conseils en matière de budget. L'objectif clé de la *Revue @venir* consistait à fournir des renseignements sur les études et le développement de la carrière aux participants qui n'étaient peut-être pas en mesure d'assister aux séances d'*Explorez vos horizons* ou qui n'avaient peut-être pas accès à un ordinateur ni à Internet afin de prendre connaissance d'information semblable présentée en ligne (voir la discussion au sujet du site Internet *Un avenir à découvrir* ci-dessus).

27 Des tests et des prix improvisés étaient aussi utilisés pour encourager les participants à lire la *Revue @venir*.

28 Tous les participants au programme obtenaient un nom d'utilisateur et un code d'accès uniques qu'ils devaient entrer afin d'avoir accès au site. Les élèves recevaient leur code dans une carte à gratter insérée dans le premier numéro de la *Revue @venir*. Bien que ces codes fussent nécessaires pour accéder au site la première fois, une fois leur séance ouverte, les participants pouvaient choisir leur propre mot de passe pour leurs prochaines visites (SRSA, 2007).

29 Voir au chapitre 3 des renseignements supplémentaires relativement à cette question.

30 Voir le chapitre 3.

31 La *Revue @venir* était, à l'origine, inspirée d'un ensemble de cours produits par l'Educational Policy Institute.

Comme le montre la figure 2.2, la revue est caractérisée par des couleurs vives et des polices de caractère de toutes les tailles, et intègre des photos et des graphiques dans le texte. La disposition vise à être attrayante, utile, adaptée aux jeunes et intéressante pour eux, car on croyait que les élèves seraient plus enclins à lire un article ou deux à la fois plutôt que toute la revue, de la première à la dernière page. Les concepteurs prévoyaient aussi que l'envoi des numéros de la *Revue @venir* à la résidence des participants accroîtrait la fréquence des discussions entre les parents et les élèves au sujet de leurs projets après le secondaire. Des trous avaient été perforés dans la revue afin que les participants la conservent dans le relieur qu'ils avaient obtenu au début du projet *Explorez vos horizons*.

Figure 2.2 : Exemple du contenu de la *Revue @venir*, année 2 — numéro 2, pages 12 et 13.



Prestation

Les bureaux d'*Un avenir à découvrir* au Manitoba et au Nouveau-Brunswick ont posté aux participants deux numéros de la *Revue @venir* par année — un à l'automne, et l'autre au printemps. Le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir* des deux provinces mettait régulièrement à jour les coordonnées des participants pour s'assurer que ceux qui déménageaient continueraient de recevoir leur magazine, et aucun obstacle majeur à la prestation n'a été noté³². Au cours des séances d'*Explorez vos horizons*, les chercheurs de la SRSA ont occasionnellement entendu les élèves mentionner qu'ils n'avaient pas encore reçu leur dernier numéro de la *Revue @venir*; quelques commentaires à cet égard ont été formulés pendant les discussions de groupe (par exemple, « *Je ne me souviens même pas si j'ai reçu le troisième numéro* »). Toutefois, il semble s'agir d'une question de délai ou de problèmes de rappel, plutôt que de non-réception.

Les animateurs faisaient régulièrement la promotion de la *Revue @venir*; ils emportaient le dernier numéro aux ateliers d'*Explorez vos horizons* afin de montrer aux élèves ce qu'ils recevraient bientôt par le courrier, et d'établir des liens avec d'autres composantes d'*Explorez vos horizons*. Un animateur explique : « *Je le sors souvent. "Avez-vous reçu votre magazine ? Lisez votre magazine" et nous le feuilletons... Si vous mettez l'accent sur certains des sujets... comme l'aide financière, qui a un rapport direct avec les ateliers sur les finances au postsecondaire, donnés en 12^e année, alors ils peuvent dire "Oh oui!"* »

Réaction des participants

En fonction de leurs réponses à l'enquête en 12^e année, la majorité des participants (89,5 %) se rappellent avoir reçu la *Revue @venir*. Toutefois, lorsqu'on leur a demandé, plus précisément, pendant les discussions de groupe, à quelle fréquence ils avaient reçu le magazine, les réponses étaient plus variées : « *deux par année* », « *un par année* », « *chaque quelques mois là* ». Une participante a avoué qu'elle « *n'avait pas d'idée* » quand elle avait reçu la *Revue @venir*.

Les attitudes des élèves à l'égard de la *Revue @venir* abondaient en général dans le même sens. Neuf (9,2) pour cent des répondants à l'enquête ont nommé la *Revue @venir* comme étant la composante d'*Explorez vos horizons* qu'ils aimaient le plus (voir la figure 2.3); environ la moitié de tous les répondants (50,6 %) étaient d'avis que le magazine était « un peu utile » et 14,2 % croyaient qu'il était « très utile » (voir le tableau 2.2). D'autre part, 19,9 % des participants ont dit qu'ils aimaient la *Revue @venir* le moins (voir la figure 2.4) et 23,2 % d'entre eux pensaient que le magazine « n'était pas vraiment utile » (voir le tableau 2.2).

Au cours des discussions de groupe, lorsqu'on leur a demandé ce qu'ils aimaient le plus au sujet du magazine, certains participants ont répondu les portraits présentés régulièrement, certains mettant en vedette des ambassadeurs du postsecondaire : « *... c'est intéressant de savoir ce que vivent les gens là où ils vont... On apprend où ils se dirigent et ce qu'ils emportent... Ça laisse croire qu'on n'est peut-être pas seul dans notre situation.* »

Les participants qui n'ont pas aimé le magazine ont mentionné diverses raisons, dont le fait qu'il contient trop d'information générale, ou que le contenu ne les interpellait pas encore : « *Au début, lorsque je le recevais, je me disais "ah, oui, ça ne m'intéresse pas encore, je ne suis pas rendu là" et je le mettais de côté* ». D'autres étaient d'avis que le contenu était « *enfantin et ridicule... ils essaient de nous rejoindre mais ils ne réussissent pas vraiment* ». Plusieurs participants ont indiqué qu'ils étaient distraits par le texte, les graphiques et les couleurs variés : « *On est vraiment submergé... C'est complètement rempli... il y a trop de choses à regarder et à comprendre* »; « *Les couleurs sont, comme, "eurk!"* » Certains participants étaient d'avis qu'ils étaient en mesure d'obtenir les mêmes renseignements dans les ateliers d'*Explorez vos horizons* ou sur Internet, et quelques participants ont même suggéré que la revue était « *un vrai gaspillage d'imprimer toutes ces copies et de les envoyer à des gens qui ne les liront même pas* ». Puisque les groupes de discussion incluaient les personnes qui avaient assisté fréquemment aux ateliers d'*Explorez vos horizons*, ces réponses pourraient ne pas refléter les opinions des élèves qui assistaient rarement ou jamais aux ateliers, et à qui la *Revue @venir* s'adressait particulièrement.

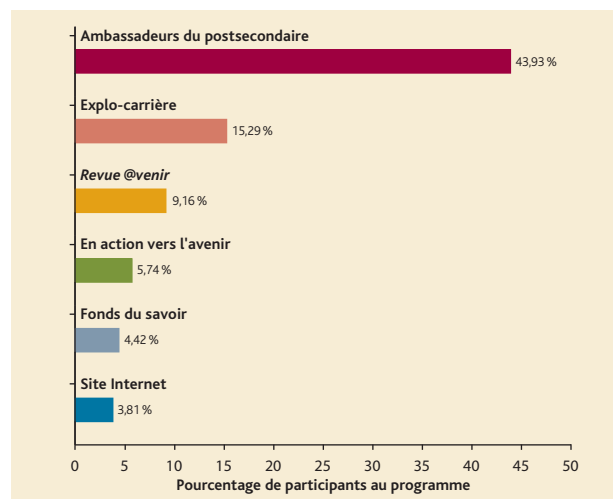
32 Dans seulement un cas, une boîte du magazine a été égarée, mais la livraison n'a été retardée que de moins de deux semaines, donc cet incident n'est pas considéré comme un impact.

MISE EN ŒUVRE GLOBALE

Réaction des participants

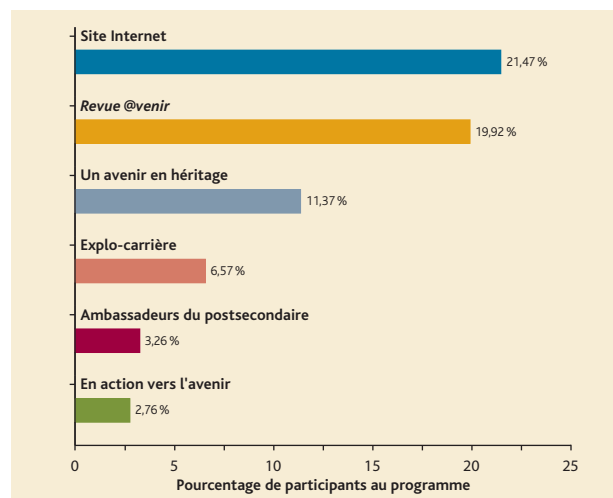
Dans l'enquête de 12^e année, on posait aux participants une série de questions au sujet de leurs attitudes à l'égard d'Explorez vos horizons dans l'ensemble. Lorsqu'on leur a demandé ce qu'ils préféraient de l'initiative, les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire sont arrivés bons premiers (choisis par 43,9 % des répondants; voir la figure 2.3), suivis d'Explo-carrière (15,3 %) et de la Revue @venir (9,2 %). En action vers l'avenir, Un avenir en héritage et le site Internet *Un avenir à découvrir* étaient chacun préférés d'environ 5 % des répondants ou moins³³. Il est à noter qu'au moment de la tenue de l'enquête, de nombreux répondants n'avaient pas encore terminé les ateliers En action vers l'avenir, par conséquent, les réponses ne reflètent peut-être pas l'expérience complète des participants à l'égard de cette composante.

Figure 2.3 : Qu'est-ce que vous aimez le plus dans EH?



Source : Calculs tirés des données de l'enquête en 12^e année auprès des participants au programme.

Figure 2.4 : Qu'est-ce que vous aimez le moins dans EH?



Source : Calculs tirés des données de l'enquête en 12^e année auprès des participants au programme.

La figure 2.4 indique qu'un nombre relativement équivalent de répondants ont aimé le moins le site Internet *Un avenir à découvrir* et la Revue @venir (21,5 % et 19,9 % respectivement). Un avenir en héritage a été nommé par 11,4 % des répondants comme étant la composante qu'ils avaient aimée le moins, et Explo-carrière, par 6,6 % des répondants. Seuls environ 3 % des répondants ont signalé que les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire et En action vers l'avenir étaient la composante qu'ils avaient aimée le moins³⁴. Il semblerait que, bien que les participants aient clairement préféré les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire, plus que d'autres composantes, les opinions au sujet de la Revue @venir et, dans une moindre mesure, des ateliers En action vers l'avenir, se rejoignent davantage.

Lorsqu'on a demandé aux répondants à quel point ils avaient trouvé chaque composante utile, ce sont les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire qui ont, de nouveau, obtenu le plus de réponses positives : 42,0 % de tous les répondants ont indiqué qu'ils étaient « très utiles » (voir le tableau 2.2). En revanche, le site Internet *Un avenir à découvrir* a obtenu le moins de réponses « très utile » (près de 9 %). Les réponses à l'égard de l'utilité de la Revue @venir démontrent encore une fois des opinions quelque peu ambivalentes : la revue a enregistré le deuxième pourcentage parmi les plus faibles de réponses « très utile » (14,2 %) et le deuxième pourcentage le plus élevé de réponses « pas vraiment utile » (23,2 %). Néanmoins, la moitié de tous les répondants étaient tout de même d'avis qu'il s'agissait d'une composante « un peu utile » d'Explorez vos horizons.

Les réponses à l'enquête ont été analysées de façon plus approfondie afin de déterminer s'il existait des différences dans les opinions des élèves du Nouveau-Brunswick qui ont reçu *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir*, et ceux qui avaient bénéficié uniquement d'Explorez vos horizons. Tel qu'il est démontré au tableau 2.2, les participants qui avaient pris part aux deux initiatives étaient généralement d'avis que les diverses composantes d'Explorez vos horizons étaient plus utiles que ceux qui avaient suivi *Explorez vos horizons* seul. Un nombre inférieur de répondants du groupe EH/FS ont jugé les composantes « pas vraiment utiles », tandis qu'un nombre plus élevé de répondants ont jugé les composantes « un peu utiles » ou « très utiles » que les répondants du groupe EH; dans la plupart des cas, ces différences étaient statistiquement significatives.

Dans l'enquête, on demandait aussi aux participants d'indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord ou non avec une série d'énoncés au sujet d'Explorez vos horizons dans l'ensemble (voir le tableau 2.3). Pour la plupart, les évaluations générales de l'initiative étaient assez positives, bien qu'une minorité significative de répondants fût moins satisfaite. Par exemple, 59,6 % des répondants étaient d'accord ou fortement d'accord avec l'énoncé « Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir m'a aidé(e) à décider ce que je pourrais faire après l'école secondaire », mais 33,3 % des répondants étaient en désaccord ou fortement en désaccord avec cet énoncé³⁵. Lorsqu'on leur a demandé leur réaction à l'égard de l'énoncé « Je pense qu'Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir a joué un rôle important dans ma vie », 64,6 % des répondants étaient d'accord ou fortement d'accord, tandis que 27,4 % d'entre eux étaient en désaccord ou fortement en désaccord.

33 15,5 % des répondants ont indiqué « Ne sait pas » et 1,6 % ont mentionné d'autres aspects d'Explorez vos horizons (par exemple, « Toutes les composantes ») comme étant ce qu'ils avaient aimé le plus.

34 Un nombre considérable (30,7 %) de répondants ont indiqué « Ne sait pas », et 2,8 % ont mentionné que ce sont d'autres aspects d'Explorez vos horizons qu'ils avaient aimé le moins. Parmi le dernier groupe, la plupart ont répondu « Je les ai toutes aimées ».

35 Le pourcentage de répondants qui ont choisi la réponse « Ne sait pas » à cette question et aux autres questions se situait entre 6 % et 8 %.

**Tableau 2.2 : Impacts sur l'utilité perçue d'Explorez vos horizons/Fonds du savoir (ajustés)
(Répartition des pourcentages après 30 mois — EH+FS vs EH)**

	Tous les participants	Nouveau-Brunswick			
		Groupe EH+FS	Groupe EH	Impact	(Erreur type)
Les séances d'Explo-carrière en 10^e année sont... (%)					
Pas vraiment utiles	12,36	7,70	12,50	-4,80**	2,09
Un peu utiles	49,06	50,06	42,16	7,91**	3,50
Très utiles	26,32	35,19	28,18	7,01**	3,27
Les séances Ambassadeurs du postsecondaire sont... (%)					
Pas vraiment utiles	8,66	4,13	9,02	-4,89***	1,69
Un peu utiles	32,67	31,09	32,20	-1,11	3,27
Très utiles	42,00	54,21	36,71	17,49***	3,43
Les séances Fonds du savoir en 11^e année sont... (%)					
Pas vraiment utiles	14,68	8,56	14,10	-5,55**	2,19
Un peu utiles	38,41	40,22	34,09	6,13*	3,40
Très utiles	23,57	38,02	22,27	15,75***	3,22
Le site Web Un avenir à découvrir est... (%)					
Pas vraiment utile	28,81	26,94	25,10	1,84	3,09
Un peu utile	28,42	31,88	23,25	8,64***	3,15
Très utile	8,77	11,18	10,94	0,24	2,20
La Revue @venir est... (%)					
Pas vraiment utile	23,23	18,72	18,74	-0,02	2,72
Un peu utile	50,55	53,39	45,69	7,69**	3,52
Très utile	14,18	19,76	18,19	1,57	2,75
Taille de l'échantillon	1 812	482	367		

Source : Enquête UAD réalisée en 12^e année.

La taille de l'échantillon varie pour les mesures individuelles en raison des valeurs manquantes.

Des tests t bilatéraux ont été appliqués aux écarts entre les caractéristiques des différents groupes.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Les réponses à l'énoncé « Dans l'ensemble, le programme *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* est une perte de temps » ont révélé que le pourcentage le plus élevé de répondants étaient en faveur du programme : 84,4 % d'entre eux étaient en désaccord ou fortement en désaccord avec l'énoncé, et seulement 9,3 % des élèves étaient d'accord ou fortement d'accord. Ainsi, 80,1 % des élèves ont indiqué être d'accord ou fortement d'accord qu'ils recommanderaient *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* à leurs amis ; 13,4 % étaient en désaccord ou fortement en désaccord.

La réponse la plus équivoque a été donnée au dernier énoncé dans la série, soit « Je pense que les élèves dans *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* ont plus de chances d'être admis dans un programme d'études postsecondaires que les autres élèves du secondaire ». Dans ce cas, un nombre à peu près équivalent de répondants étaient d'accord ou fortement d'accord avec cet énoncé (48,3 %) que ceux qui étaient en désaccord ou fortement en désaccord (45,3 %).

Le tableau 2.3 illustre également que la réaction à l'égard des cinq énoncés était plus positive chez les élèves qui avaient bénéficié d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir*, que celle des élèves qui avaient pris part uniquement à *Explorez vos horizons*. Dans la majorité des cas, le pourcentage de participants qui ont sélectionné le choix de réponse le plus favorable est deux fois plus élevé chez ceux qui ont profité des deux initiatives. La tendance à une réaction plus positive de la part du groupe ayant participé aux deux initiatives est aussi présente, quoique de façon moins prononcée, dans les réponses au dernier énoncé, « Je crois que les élèves dans *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* ont plus de chances d'être admis à un programme d'études postsecondaire que les autres élèves du secondaire », comme le démontre un pourcentage plus élevé de ceux qui étaient d'accord (54,5 %) comparativement à ceux qui étaient en désaccord (41,2 %). Les opinions des élèves bénéficiant uniquement d'*Explorez vos horizons* sont réparties plus uniformément.

**Tableau 2.3 : Impacts sur les attitudes à l'égard d'Explorez vos horizons/Fonds du savoir (ajustés)
(Pourcentages après 30 mois — EH/FS vs EH)**

	Tous les participants	Nouveau-Brunswick			
		Groupe EH+FS	Groupe EH	Impact	(Erreur type)
EH/UAD m'a aidé(e) à décider ce que je pourrais faire après l'école secondaire (%)					
Fortement en désaccord	3,15	††	††	††	††
En désaccord	30,13	17,78	28,15	-10,37***	2,91
D'accord	48,90	59,39	44,07	15,32***	3,49
Fortement d'accord	10,71	17,32	9,13	8,19***	2,41
Je pense qu'EH/UAD a joué un rôle important dans ma vie (%)					
Fortement en désaccord	2,70	††	††	††	††
En désaccord	24,72	13,50	25,59	-12,09***	2,72
D'accord	52,81	60,78	48,51	12,28***	3,49
Fortement d'accord	11,76	19,83	8,83	11,01***	2,48
Dans l'ensemble, le programme EH/UAD est une perte de temps (%)					
Fortement en désaccord	23,01	30,30	17,69	12,61***	2,97
En désaccord	61,42	62,33	62,01	0,31	3,40
D'accord	8,55	2,49	8,18	-5,69***	1,51
Fortement d'accord	0,77	0,59	1,13	-0,53	0,64
Je recommanderais EH/UAD à mes amis (%)					
Fortement en désaccord	1,27	††	††	††	††
En désaccord	12,14	4,52	7,96	-3,44**	1,67
D'accord	62,25	64,49	62,44	2,05	3,36
Fortement d'accord	17,83	26,72	14,77	11,96***	2,82
Je pense que les élèves dans EH/UAD ont plus de chances d'être admis dans un programme d'études postsecondaires que les autres élèves du secondaire (%)					
Fortement en désaccord	5,08	3,60	5,08	-1,48	1,42
En désaccord	40,23	37,63	38,59	-0,96	3,37
D'accord	41,78	46,97	39,94	7,03**	3,45
Fortement d'accord	6,51	7,55	4,80	2,74	1,72
Taille de l'échantillon	1 812	482	367		

Source : Enquête UAD réalisée en 12^e année.

La taille de l'échantillon varie pour les mesures individuelles en raison des valeurs manquantes.

Des tests t bilatéraux ont été appliqués aux écarts entre les caractéristiques des différents groupes.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

†† = Les résultats sont basés sur des tailles d'échantillon qui sont trop petites pour fins de publication.

Les groupes de discussion permettaient à ceux qui assistaient aux ateliers assez fréquemment de parler de façon plus approfondie de leurs expériences à l'égard d'Explorez vos horizons. De nombreux participants aux groupes ont affirmé se sentir très emballés et chanceux lorsqu'ils ont été invités à prendre part à Explorez vos horizons, même s'ils n'étaient pas certains de ce que ça signifiait : « Bien, au départ, je n'étais pas exactement certain de quoi il s'agissait, mais j'étais fier d'avoir été accepté de toute façon ». D'autres étaient plus au courant du but de l'initiative : « J'avais l'impression que c'était une

bonne occasion d'obtenir de l'aide ou des conseils... au sujet des études postsecondaires ». Plusieurs élèves ont déclaré que leurs parents étaient aussi heureux qu'ils aient été acceptés dans le groupe programme : « Ils savent ce qu'ils ont traversé pour se rendre jusqu'à un collège et à l'université... Donc ils... étaient contents du fait que je pourrais mieux comprendre le véritable avenir qui m'attendait ». Quelques élèves ont mentionné qu'ils étaient déçus de ne pas avoir bénéficié des Fonds du savoir.

Lorsqu'on leur a demandé de décrire *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* en un mot, de nombreux élèves ont choisi des adjectifs tels que « intéressant », « instructif », ou « utile/avantageux » ; parmi les réponses en un mot figuraient « positif », « pratique », « enrichissant », « amusant », « encourageant », « différent », « voie », « expérience » et « fluide » (dans le sens d'homogène). Plusieurs participants ont utilisé des termes évaluatifs plus neutres comme « correct » ou « OK ». Lorsqu'on leur a demandé d'élaborer, ces élèves sont restés assez neutres : par exemple, « Il n'y avait vraiment rien de super, super, super bon ou... Je n'étais pas très, très enthousiaste... C'était seulement correct, c'était bien ». Certaines des réponses moins enthousiastes semblaient reliées à l'aspect logistique et à la façon dont les ateliers d'*Explorez vos horizons* nuisaient au travail, au sport ou à d'autres activités. Quelques élèves ont affirmé qu'ils avaient mal compris ou sous-estimé le temps qu'ils devraient y consacrer ; d'autres se sont plaints que le contenu était « ennuyant », que les séances étaient trop longues, que l'initiative dans son ensemble était trop longue pour ceux qui avaient déjà une idée où ils allaient. En revanche, un élève a dit qu'il se sentait forcé de planifier son avenir : « Pendant le projet, ils nous demandaient "Oh, sais-tu ce que tu veux faire maintenant ?" ... Et je répondais "N'est-ce pas Un avenir à découvrir ?" Je suis ici pour le découvrir. Puis je me suis dit que... je les laissais tomber ».

Toujours est-il que de nombreux élèves ont affirmé qu'ils aimaient comment *Explorez vos horizons* leur a fait connaître « un vaste éventail d'emplois », comme cet élève par exemple : « Bien... avant Un avenir à découvrir... j'avais adopté l'attitude ancrée que, lorsqu'on va à l'université, [c'est pour] devenir un ingénieur ou un scientifique ou comme... un médecin, mais le programme m'a aidé à prendre conscience qu'il y a bien plus que ces trois gros emplois ». Dans le même ordre d'idées, de nombreux élèves ont dit qu'*Explorez vos horizons* les avait aidés tant à élargir leurs horizons (par exemple, « il m'a ouvert les yeux ») qu'à préciser leur cheminement de carrière. Quelques élèves ont indiqué qu'ils avaient appris beaucoup de leur participation, soit au sujet d'eux-mêmes, soit au sujet du monde du travail et des études postsecondaires. Un élève a résumé ses pensées ainsi : « Un avenir à découvrir m'a aidé à choisir ce qui était approprié pour moi, puis comment y arriver et comment me préparer ».

Dans leur groupe de discussion, les parents élaboraient généralement beaucoup plus — et étaient plus positifs — à l'égard d'*Explorez vos horizons* que les élèves³⁶. En réalité, plusieurs parents ont remarqué une distinction entre les réactions de leur enfant à *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* et ce qu'ils, en tant que parents, croyaient être son effet sur les élèves. Comme une mère au Nouveau-Brunswick l'a signalé : « Elle pensait peut-être que c'était ennuyant, mais elle a vraiment apprécié l'information qu'elle y a obtenue. » En fait, pour ainsi dire tous les parents interrogés au sein des groupes de discussion ont fait valoir qu'*Explorez vos horizons* avait eu un impact positif sur leur enfant, et, dans bien des cas, les avantages mentionnés étaient semblables à ceux décrits par les élèves, tels que « il lui a ouvert les yeux » ou « il a élargi ses horizons ». Comme pour les Fonds du savoir et les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire, certains parents ont parlé de la prise de conscience de leur enfant qu'il n'y avait pas de cheminement de carrière « idéal » ; pour certains, cela signifiait que l'université n'était pas nécessairement la seule — ou même la meilleure — possibilité pour des études postsecondaires (par exemple, « elle a toujours eu l'impression que c'était l'université ou rien »). Les parents d'autres élèves ont signalé qu'*Explorez vos horizons* les avait aidés à se rendre compte que l'université et d'autres types d'études postsecondaires étaient, en fait, plus réalisables qu'ils ne l'avaient imaginé. Dans quelques cas, les élèves et leurs parents avaient conclu qu'il pourrait être bénéfique

de prendre une année pour réfléchir à leur avenir et pour se développer grâce aux voyages, au travail ou à des programmes de bénévolat avant de décider des études à suivre en préparation à la carrière.

Quelques parents ont aussi décrit comment *Explorez vos horizons* avait aidé leur enfant à découvrir et à (re)définir ses points forts et ses préférences personnels et à les explorer par différents moyens, comme le réseautage et les entrevues d'information. Selon ces parents, cela avait, en revanche, permis à leur enfant de se consacrer à trouver une carrière personnellement enrichissante ; ou, pour reprendre les paroles d'un père, à « ... s'assurer qu'il cherche quelque chose qu'il aimera, plutôt que de se dire "Je veux un emploi qui rapporte gros." Et bien, ça n'a rien de motivant jour après jour... » D'autres avantages mentionnés — bien que moins fréquemment — par les parents pour leur enfant incluaient la compréhension de l'importance de l'éducation, de l'apprentissage permanent et de la conciliation travail-vie, et le développement de l'assurance, de l'estime et de la persévérance. Même ceux dont les enfants savaient clairement, dès le départ, quelle carrière ils voulaient mener, ont indiqué qu'ils pensaient que leur enfant avait profité de l'information reçue, même si ce n'est que pour une partie de l'initiative.

Finalement, les parents savaient très bien que, même si leur enfant profitait directement d'*Explorez vos horizons*, la famille et eux-mêmes avaient aussi bénéficié de cette initiative. Pour certains, l'avantage consistait à découvrir comment le marché du travail avait changé : « Je me suis même mis à remettre ma propre carrière en question, je fais [ce travail] depuis 22 ans... Ça vous fait réfléchir aux possibilités ». Pour plusieurs, l'avantage prenait la forme d'une meilleure communication avec leur enfant : « Ça m'a aidé à mieux écouter... tout simplement de savoir qu'il y a plus d'une façon de parvenir à ses fins, que la seule et unique étape traditionnelle ». Pour d'autres, ce sont les autres enfants de la famille qui profitaient de l'avantage, puisqu'en tant que parents, ils étaient mieux en mesure de les orienter, ou parce que ces enfants savaient maintenant comment avoir accès à des renseignements sur le développement de carrière, souvent après avoir visité le site Internet *Un avenir à découvrir* ou après avoir lu la *Revue @venir*. Des enfants plus âgés servaient, à l'occasion, de moyens de comparaison de l'impact d'*Explorez vos horizons* :

Mon aîné disait, « À quoi ça sert de faire des études postsecondaires ? Je ne peux pas me le permettre alors pourquoi étudier ? » Et il n'a jamais poursuivi ses études. Tandis que [mon fils (qui a pris part à *Explorez vos horizons*)] voit les choses différemment maintenant ; il va travailler pendant un an, gagner de l'argent et acquérir de l'expérience ; il procédera de cette façon. Donc, mes enfants sont des deux côtés du spectre.

Un parent manitobain a résumé ainsi les avantages d'*Explorez vos horizons* : « Bien, ... il leur a permis, en premier lieu, d'examiner toutes leurs possibilités et de déterminer quels sont leurs intérêts, ... prendre le temps de réfléchir à toutes les possibilités... et à la façon de parvenir où ils veulent aller et à ce qu'ils ont besoin de faire. »

Lorsqu'on leur a demandé quels changements ils apporteraient à *Explorez vos horizons*, les parents et les élèves ont répondu que l'initiative devrait être élargie afin d'inclure un plus grand nombre d'élèves, c'est-à-dire, pas seulement ceux qui ont été assignés au groupe programme. En particulier, ils ont recommandé d'incorporer l'initiative dans le programme régulier à unités, soit comme cours facultatif, soit comme cours obligatoire. Plusieurs parents ont suggéré de personnaliser des éléments du programme en fonction des besoins ou des circonstances particuliers de chaque élève : « ... ce n'était pas

36 Cette réaction positive peut découler de plusieurs facteurs : l'influence de la dynamique sociale au sein du groupe ; le désir des parents de voir leur enfant réussir (et, par conséquent, d'envisager toute initiative dans ce sens sous un jour positif) ; ou la plus grande valeur accordée au programme par les parents, compte tenu de leur plus vaste expérience du marché du travail. Il ne faut pas oublier que les enfants de ces parents figuraient parmi ceux qui assistaient le plus souvent aux séances d'*Explorez vos horizons* et, ainsi, tant les parents que les enfants auraient pu être plus motivés à retirer le plus d'avantages possibles de l'initiative.

aussi individualisé qu'on aurait aimé..., on espérait qu'ils s'assoieraient avec [elle] et l'analyserait... en tant qu'individu³⁷ ». En revanche, nombre d'élèves dans plusieurs groupes de discussion ont indiqué qu'ils auraient apprécié obtenir plus de renseignements au sujet des prêts et bourses, ainsi que des conseils et de l'aide précis sur la façon de remplir les demandes de ce genre. Voici d'autres suggestions des parents : mettre davantage de jeunes à contribution, soit à titre d'ambassadeurs, soit à titre d'animateurs, changer de lieu, utiliser une technologie plus récente que les transparents pour les présentations, afin d'attirer davantage l'attention des élèves.

La mise en œuvre a-t-elle été évaluée de façon équitable ?

Tel qu'il est mentionné en début de chapitre, le but de la présente recherche consiste à déterminer la mesure dans laquelle les objectifs de mise en œuvre d'Explorez vos horizons ont été atteints, particulièrement en ce qui a trait à l'évaluation équitable et à l'uniformité de la prestation. Fondamentalement, en ce qui a trait à l'évaluation équitable, il faut établir si le programme a été présenté tel qu'il a été conçu. En d'autres termes, le personnel et les animateurs d'Un avenir à découvrir ont-ils suivi les procédures données dans les manuels des opérations ? L'initiative a-t-elle été offerte à tous les participants ? Il est important de faire une distinction entre cette seconde question et les présences, puisqu'on évalue ici l'offre d'Explorez vos horizons conformément à son modèle à titre de programme parascolaire volontaire. Bien que des taux élevés d'assiduité et d'utilisation soient souhaitables, ils n'ont rien à voir avec l'évaluation, c'est-à-dire, si l'initiative a été mise en œuvre telle qu'elle a été conçue.

Des données provenant d'une variété de sources³⁸ indiquent que toutes les composantes d'Explorez vos horizons ont été présentées dans tous les sites et aux deux cohortes. Des modifications mineures ont été apportées au programme des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire et à En action vers l'avenir. Toutefois, elles ont été effectuées avec le plein accord de tous les partenaires et n'ont pas influencé la mise en œuvre, puisqu'elles ont été apportées au cours de la phase de conception ou avant la mise en œuvre de chaque composante, et n'ont pas changé en cours de prestation du contenu de l'atelier³⁹. Aucun autre changement au programme n'a été noté.

Les manuels des opérations et les scénarios des ateliers étaient les principales méthodes de communication du modèle de l'initiative au personnel responsable de la prestation dans les deux provinces⁴⁰. Au cours des entrevues et des groupes de discussion, lorsqu'on a interrogé les coordonnateurs provinciaux et le personnel du bureau d'Un avenir à découvrir au sujet des manuels des opérations, ils semblaient très bien informés. La plupart des animateurs ont affirmé qu'ils avaient tendance à se concentrer davantage sur les scénarios (basés sur les manuels) et sur leurs discussions régulières de la marche à suivre avec le personnel du bureau d'Un avenir à découvrir, et moins sur les manuels en tant que tels. Les ambassadeurs du postsecondaire ont aussi semblé très au courant des scénarios au cours de la formation. Bien que ces derniers aient été élaborés dans le cadre du projet pilote Un avenir à découvrir, surtout par souci d'uniformité dans tous les sites, ils semblent s'être avérés un moyen efficace de favoriser le respect du programme⁴¹.

En ce qui concerne l'accès à l'initiative, il est évident que les animateurs ont veillé à informer chaque élève assigné à Explorez vos horizons de l'horaire des ateliers, par lettre, par message téléphonique de l'école, par courriel ou par appels téléphoniques (ou par toutes ces méthodes, s'il y avait lieu). Il semblerait que l'accès à un ordinateur et à Internet s'est avéré complexe pour quelques participants — particulièrement ceux qui habitaient dans des régions rurales. Malgré certains problèmes de rappel, tous les participants qu'on pouvait joindre semblent avoir reçu les six numéros de la *Revue @venir*. Les animateurs ont certainement pensé à mentionner ces deux composantes au cours des ateliers, même si ce n'était pas écrit dans les scénarios.

Tous les ateliers ont été présentés conformément à l'intention du concept, soit à la fin de la journée, soit en soirée, et le plus souvent à l'école⁴². Bien que le lieu fût le plus pratique et choisi afin de rendre les ateliers plus faciles d'accès aux élèves, quelques commentaires formulés par les parents et par les élèves au cours des discussions de groupe indiquaient que, dans certains cas, il avait l'effet contraire. Voici ce qu'une mère a révélé au sujet de son fils : «... il passe toute la journée à l'école. Il aime revenir à la maison après l'école. Il n'aime pas aller ailleurs. »

Bien que le nombre exact de séances de rattrapage fût inconnu, les animateurs se servaient souvent de ces séances pour faire en sorte que les élèves intéressés qui avaient manqué un atelier soient mis au courant des éléments principaux du programme. Dans la plupart des cas, les animateurs étaient en mesure de garder la formule de ces séances aussi semblable que possible à l'original. Les séances de rattrapage avaient souvent lieu au cours des heures de repas ou des périodes libres, et selon les animateurs, en ayant moins de participants, il était facile de traiter la matière en moins de temps. Dans ces cas, les animateurs et les coordonnateurs provinciaux convenaient généralement qu'il était préférable de présenter autant du contenu que possible, même si cela signifiait devoir adapter les activités et les échéances en conséquence.

Le contenu d'Explorez vos horizons a été conçu pour être accessible d'un point de vue théorique aux élèves et à leurs parents, mais les animateurs ont aussi déployé de considérables efforts pour ce faire. Ils se sont servis d'ordres du jour pour ainsi dire à toutes les séances, afin d'orienter les participants, ils expliquaient invariablement les objectifs des ateliers et ils adaptaient le niveau de langue et la prestation afin de répondre aux exigences des participants au besoin. Néanmoins, certains aspects d'Explorez vos horizons étaient perçus par certains participants comme n'étant pas à leur niveau, y compris le contenu d'Un avenir en héritage, les graphiques de la *Revue @venir* et du site Internet, et le niveau de langue de certains des scénarios. Il est possible que cette discordance de niveau ait pu empêcher certains participants de s'investir pleinement dans Explorez vos horizons⁴³. Toutefois, tout bien pesé, les efforts visant à maximiser l'accessibilité de l'initiative et le respect de son modèle ont poussé les chercheurs à conclure que l'offre d'Explorez vos horizons a été évaluée équitablement.

37 Explorez vos horizons n'avait jamais pour but de remplacer les conseillers en orientation et d'offrir des renseignements et des conseils individualisés en matière de carrière. Il avait plutôt pour objectif d'aider les élèves et leurs parents à apprendre comment avoir accès à l'information au sujet des carrières et des études postsecondaires, et comment l'adapter en fonction de leurs circonstances particulières.

38 Dans ce cas, principalement des observations et des notes prises lors des réunions du personnel de la SRSA, tandis que les données du Système d'information sur la gestion du projet (mentionnées au chapitre 3) révèlent que les participants ont été invités et que les séances ont été données.

39 Au cours de la phase de conception, on a décidé que l'atelier Ambassadeurs du postsecondaire 11b ressemblait trop au programme actuel au Nouveau-Brunswick et au Manitoba, donc les responsables du programme en ont modifié le contenu. L'ajout d'une séance d'orientation à En action vers l'avenir s'est aussi produit avant la mise en œuvre de cette composante, dans le but de donner aux parents un aperçu de la composante, plutôt que de la matière en tant que telle.

40 Les animateurs avaient accès aux manuels des opérations et aux scénarios, tandis que les ambassadeurs du postsecondaire devaient utiliser les scénarios, pas les manuels.

41 L'utilisation des scénarios est traitée de façon plus détaillée ci-après, dans la section portant sur l'uniformité (page 45).

42 Les derniers ateliers d'Explo-carrière et d'En action vers l'avenir étaient, à l'occasion, tenus dans la cafétéria ou dans un restaurant, conformément aux manuels des opérations dans les deux provinces.

43 Il est tout aussi possible que le niveau de la matière ait interpellé d'autres participants, qui, autrement, auraient pu être désintéressés si elle avait été structurée différemment. Cependant, en l'absence de commentaires dans ce sens de tous les participants, il est impossible de généraliser.

La prestation était-elle uniforme ?

La question clé reliée à l'uniformité de la prestation d'*Explorez vos horizons* consiste à déterminer si l'initiative a été mise en œuvre de la même façon dans tous les sites et à toutes les périodes, c'est-à-dire dans les deux provinces et pour les deux cohortes. Parmi les questions connexes, on retrouve :

- Le contenu de chaque atelier et de chaque composante était-il le même dans tous les sites et pour chaque cohorte ?
- Les animateurs se sont-ils basés sur les mêmes scénarios ?
- La même documentation a-t-elle été distribuée à tous les membres du groupe programme ?
- Les séances ont-elles eu lieu dans des endroits semblables, et les participants avaient-ils la même occasion d'y assister ?

La réponse à toutes ces questions est oui. Compte tenu de l'envergure de l'initiative, la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* était très uniforme dans tous les sites et à toutes les périodes. Au cours d'entrevues et de discussions de groupe, les coordonnateurs provinciaux, le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir*, les animateurs et les ambassadeurs du postsecondaire dans les deux provinces ont révélé un niveau élevé de sensibilisation à l'importance de l'uniformité comme principe de mise en œuvre, et un engagement à mettre en œuvre une variété de mesures pour y arriver (voir l'encadré 2.2). Pour reprendre les paroles d'un animateur :

Peu importe ce que je fais à un endroit, je m'assure de le faire à un autre endroit afin que tous les participants reçoivent la même information. Vous savez, je parle de consulter la revue, et j'essaie de l'utiliser partout. Si je m'en sers à un endroit, j'essaie de m'en servir partout par exemple. Je demande les mêmes annonces, et le même genre d'aide à toutes les écoles.

L'utilisation des scénarios était un moyen particulièrement important de veiller à la mise en œuvre uniforme d'*Explorez vos horizons*. Ces scénarios servaient de lignes de conduite détaillées aux fins de prestation pour les animateurs et les ambassadeurs du postsecondaire. Au cours des entrevues, nombre d'entre eux ont souligné tous les efforts consacrés à l'utilisation uniforme des scénarios, malgré le fait qu'ils ne savaient pas comment procéder : « On n'avait pas l'habitude de suivre un scénario » ; « C'était si nouveau et je n'avais jamais fait de genre de, vous savez, truc de recherche, où on devait... s'assurer de suivre le scénario. »

Bon nombre des animateurs et ambassadeurs du postsecondaire qui ont participé aux entrevues approfondies ou aux discussions de groupe ont révélé qu'ils avaient adapté les scénarios afin de les formuler dans leurs propres termes et de rendre la matière plus naturelle ou authentique. Cette pratique correspondait aux lignes de conduite du Manuel des opérations, néanmoins, les animateurs demandaient à l'occasion l'avis de leur coordonnateur provincial au sujet des variations qu'ils voulaient utiliser. Comme l'ont mentionné nombre de membres du personnel, tant les animateurs que les ambassadeurs se sont habitués à utiliser les scénarios et à les intégrer dans leur propre style d'animation. Il en est résulté une animation plus détendue et améliorée au fil du temps. Lorsqu'on lui a demandé ce qu'il avait trouvé le plus utile afin de promouvoir l'uniformité, le personnel de prestation a mentionné la formation, les scénarios et les séances de répétition enregistrées, la chance d'observer les autres à l'œuvre et de récapituler par la suite, « les échanges » entre les équipes d'animateurs et les réunions en personne avec le personnel.

Comme suite à ces démarches et à leurs observations, les chercheurs étaient d'avis que le contenu des ateliers était assez uniforme, tels qu'en témoignent les ordres du jour et les activités semblables

Encadré 2.2 : Mesures prises pour assurer l'uniformité de la mise en œuvre

- Formation uniforme du personnel et accent sur l'utilisation des scénarios.
- Respect de la conception et de la prestation du programme, telles qu'elles sont décrites dans le Manuel des opérations.
- Révision des scénarios individuellement par les duos d'animateurs, puis ensemble, avant les ateliers ; revue du contenu des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire avec ces derniers avant la tenue des ateliers.
- Engagement à soulever les écarts éventuels immédiatement auprès des coordonnateurs provinciaux, et communication à tous les animateurs.
- Inclusion de « l'uniformité de la prestation » à l'ordre du jour des téléconférences et des réunions en personne du personnel et dans les communications partagées entre les animateurs dans les deux provinces (et dans les deux secteurs linguistiques du Nouveau-Brunswick).
- Observation par les équipes d'autres animateurs sur le terrain, afin de comparer le style de prestation et de s'assurer que la matière traitée est la même.
- À la suite de ces observations, discussion de tout écart possible dans la prestation avec les animateurs et, s'il y avait lieu, avec le coordonnateur provincial.
- Communication entre les animateurs ou les ambassadeurs du postsecondaire et leur coordonnateur provincial en cas de difficultés.
- Communications entre le personnel du Nouveau-Brunswick ou entre le personnel du Manitoba, transmises au personnel de l'autre province.
- Présentation des questions d'uniformité par les coordonnateurs provinciaux au Groupe des opérations aux fins d'examen, pour veiller au partage de l'information entre les provinces et avec les chercheurs.

(voir la section intitulée *La mise en œuvre a-t-elle été évaluée équitablement ?* ci-dessus). Même lorsque seulement un ou deux élèves étaient présents, les animateurs ont essayé de mettre en œuvre les mêmes activités prévues pour un groupe plus important, bien qu'elles aient parfois nécessité des modifications. Malgré une présentation uniforme du contenu, on a remarqué qu'un faible taux de présence influait, à l'occasion, sur l'envergure et la durée des discussions, ainsi que sur l'atmosphère des ateliers. Cette variation dans l'interaction dans le groupe pourrait avoir subtilement influencé l'expérience des participants dans le cadre des séances d'*Explorez vos horizons* (voir la *Réaction des participants* à la page 40).

Des écarts mineurs se sont également glissés dans la mise en œuvre d'Explo-carrière comparativement à son concept. Dans les deux provinces, certains animateurs ont décidé de présenter le deuxième atelier d'Explo-carrière (dans le cadre duquel les animateurs supervisaient l'élaboration de points de référence par les participants) en répartissant les élèves en équipes de quatre, tandis que d'autres animateurs ont simplement divisé le groupe en deux.

Ces deux façons de procéder étaient recommandées par les responsables de l'élaboration du programme et étaient expliquées dans les scénarios⁴⁴. Au cours de la première année, les animateurs au Nouveau-Brunswick ont aussi été autorisés à présenter le contenu des ateliers 3, 4 et 5 d'Explo-carrière, qui se recoupaient, de façon flexible, puisque le contenu était, en grande partie, interrelié. En outre, le raffinement des scénarios d'Explo-carrière aux premières étapes de la mise en œuvre la première année signifiait que les animateurs francophones devaient présenter quelques ateliers à partir de scénarios en anglais. Néanmoins, ils ont indiqué qu'ils se sentaient suffisamment formés et préparés pour ce faire, et aucune différence n'a été observée dans la prestation.

Comme on l'a mentionné ci-dessus, les ateliers ont été présentés pour ainsi dire exclusivement dans des salles de classe ou à l'école, dans les deux provinces et aux deux cohortes. Les participants à tous les sites avaient accès aux mêmes fournitures primaires pour les ateliers d'*Explorez vos horizons*, c'est-à-dire les cahiers du participant, les 28 affiches sur les carrières et le guide de ressources de la Classification nationale des professions. Le contenu de la *Revue @venir* et du site Internet était identique dans les deux provinces, exception faite de références à des sites Internet précis ou à des renseignements sur les bourses.

Tous les ateliers d'*Explorez vos horizons* ont été présentés selon l'horaire décrit au tableau 2.1. Le nombre limité de personnel responsable de la prestation et le grand nombre d'écoles participantes dans les deux provinces signifiaient que la séquence de présentation des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire comparativement à ceux d'Explo-carrière variait selon les sites⁴⁵. La nécessité d'un horaire de présentation flexible était apparente dès le début du projet pilote, et a été approuvée par le Groupe de travail national au cours de la première année. Tel qu'on l'a mentionné auparavant, l'horaire de présentation dans les deux provinces était aussi touché périodiquement par le report des ateliers en raison du mauvais temps et de maladies, mais les chercheurs n'étaient pas d'avis que ces circonstances ont eu un impact sur la prestation globale de l'initiative.

En dernier lieu — et comme on pouvait s'y attendre de toute initiative répétée au fil du temps — la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* s'est déroulée plus efficacement la deuxième année, en raison des leçons apprises et de l'expérience acquise au Nouveau-Brunswick avec la cohorte 1. Tant le personnel et les participants de la cohorte 2 du Nouveau-Brunswick que le personnel du Manitoba en ont profité. Les horaires de formation ont été revus, le personnel est devenu mieux informé de la matière, comment elle était interconnectée et comment la présenter de la meilleure façon possible, et nombre de questions logistiques initiales ont été réglées. Comparativement à la première année, les animateurs et le personnel du Nouveau-Brunswick ont révélé mieux saisir l'initiative dans son ensemble au cours de la deuxième année, et être plus à l'aise avec le modèle d'*Explorez vos horizons* et les exigences du projet pilote (comme en témoigne, par exemple, leur utilisation plus flexible des scénarios). Toutefois, ces améliorations subtiles dans la mise en œuvre n'ont pas engendré de différences entre les ateliers de chaque cohorte, donc, impossible de savoir à quel point elles ont influencé l'expérience des participants à l'égard d'*Explorez vos horizons*, le cas échéant.

En résumé, les objectifs d'une évaluation équitable et d'uniformité dans la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* ont été atteints, et, dans certains cas, dépassés dans les deux provinces. En particulier, les animateurs ont déployé des efforts considérables pour faire en sorte que l'initiative soit offerte à tous les élèves qui voulaient y participer, que sa mise en œuvre était uniforme et qu'elle respectait le modèle. Ces efforts étaient vraisemblablement attribuables au fait que l'initiative faisait partie d'un projet pilote, et excédaient probablement ce qu'on pouvait raisonnablement s'attendre dans le cadre d'une mise en œuvre courante.

Différences provinciales

Les chercheurs n'ont observé aucune différence significative dans la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* au Manitoba et au Nouveau-Brunswick. Des obstacles sensiblement différents ont toutefois été signalés dans chaque province. Dans certains districts scolaires du Manitoba, par exemple, les élèves peuvent choisir quelle école ils désirent fréquenter, ce qui signifiait qu'il était parfois difficile de trouver des élèves qui avaient transféré. Au Nouveau-Brunswick, un laps de temps relativement court s'est écoulé entre la mise au point finale et la présentation des premières composantes telles qu'Explo-carrière, comme il est mentionné ci-dessus. Cependant, dans les deux cas, le personnel d'*Un avenir à découvrir* surmontait ces obstacles grâce à la collaboration et à la communication, et ni l'un ni l'autre ne se sont révélés avoir un impact significatif sur la présentation d'*Explorez vos horizons* aux participants. Qui plus est, le personnel d'*Un avenir à découvrir* dans les deux provinces a pris les mêmes mesures afin de favoriser l'uniformité de la mise en œuvre; la communication régulière entre le personnel provincial était l'une des mesures les plus importantes.

44 On a procédé ainsi afin d'accorder une attention particulière pendant l'élaboration des points de référence par les élèves. Le choix d'une formule plutôt qu'une autre était habituellement effectué en fonction du nombre d'animateurs présents à la séance, et du nombre d'élèves anticipé.

45 Par exemple, le deuxième atelier Ambassadeurs du postsecondaire ne se déroulait pas toujours après les ateliers 4 ou 5 d'Explo-carrière, pour des raisons d'horaire.

Leçons apprises au sujet de la mise en œuvre

Il serait hâtif de prononcer un verdict final au sujet de la mise en œuvre des initiatives avant de connaître leurs derniers impacts. La présente partie porte plutôt sur les questions liées à la mise en œuvre ; les leçons apprises sont basées sur les réponses des élèves et des parents, et, surtout, du personnel de prestation ainsi que des observations des chercheurs. Nombre de ces leçons ont été mentionnées dans les parties précédentes, et, par conséquent, sont uniquement abordées brièvement ci-après.

- L'établissement de bons partenariats avec le personnel des écoles a grandement simplifié l'organisation et la prestation des initiatives en milieu scolaire, comme *Explorez vos horizons*, en facilitant l'accès aux salles de classe, en évitant les conflits d'horaires et en encourageant la participation des élèves.
- L'établissement des horaires était aussi plus facile avec les équipes de personnel responsable de la prestation (dans ce cas, les animateurs et les ambassadeurs du postsecondaire) et a procuré une grande marge de manœuvre dans la dotation du personnel, particulièrement afin de surmonter les défis de la mise en œuvre liés à la vie courante notamment la maladie, le roulement, le mauvais temps, etc.
- L'assiduité s'avère sans nul doute un problème avec tout programme parascolaire volontaire, particulièrement avec un programme qui dure plusieurs années. Par conséquent, les solutions doivent comporter de multiples volets. Dans ce cas, il est difficile d'imaginer que le personnel de prestation aurait pu consacrer davantage d'efforts pour encourager la participation. Parmi les stratégies particulièrement efficaces pour *Explorez vos horizons*, on retrouve utiliser diverses méthodes pour communiquer avec les participants au sujet des horaires, demander aux animateurs d'assurer le suivi personnellement auprès des participants qui avaient manqué une séance, servir beaucoup de nourriture qui plaisait aux élèves, et utiliser d'autres incitatifs.
- Une formation et un suivi exhaustifs ainsi que des lignes de conduite détaillées au sujet de la prestation (dans ce cas, des scénarios) ont permis d'obtenir des niveaux élevés de conformité au modèle du programme et l'uniformité de la mise en œuvre dans tous les sites. On compte parmi les marches à suivre particulièrement efficaces pour la prestation uniforme d'*Explorez vos horizons* : donner la chance au personnel de répéter leur animation, de s'observer (par exemple, en s'enregistrant) et d'observer leurs collègues en action, et de recevoir de la rétroaction ensuite ; tenir des discussions régulières lors de réunions de personnel et de téléconférences au sujet de questions de prestation, en mettant l'accent sur l'uniformité ; et communiquer régulièrement et tenir des rencontres en personne avec le personnel de prestation à différents sites.
- Lors de l'utilisation de scénarios, il était important pour le personnel de disposer de la marge de manœuvre nécessaire pour les adapter à leur propre style, afin de veiller à une présentation plus naturelle et stimulante. Il était utile d'offrir un certain choix d'activités, puisque tous les groupes ne réagissent pas tous de la même façon. Parallèlement, des lignes de conduite sur l'adaptation des activités pour des groupes de différentes tailles seraient utiles.

CONCLUSION

En résumé, l'évaluation de la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* indique que les objectifs d'une évaluation équitable et d'uniformité dans la prestation globale de l'initiative ont été, en général, atteints et même dépassés. Les conclusions précédentes tirées du *Rapport de mise en œuvre préliminaire* relativement à la connaissance des objectifs de mise en œuvre par le personnel de prestation ont été appuyées par des données obtenues au cours de l'initiative. Les animateurs, les coordonnateurs provinciaux et le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir* ont tous travaillé d'arrache-pied afin de s'assurer que l'initiative était offerte à tous ceux qui voulaient y participer. Ils ont aussi proposé des séances de rattrapage et, dans la mesure du possible, travaillaient individuellement avec les participants qui avaient manqué des séances, afin de les mettre au courant du contenu de l'atelier, et de s'assurer qu'ils connaissaient la matière de toutes les composantes.

De pair avec les ambassadeurs du postsecondaire, ces employés ont utilisé une variété de méthodes afin d'atteindre un niveau remarquable d'uniformité dans la mise en œuvre dans tous les sites et à toutes les périodes, particulièrement compte tenu de l'envergure du projet. Aucune différence majeure n'a été observée entre les provinces ni entre les cohortes, bien que le personnel de prestation ait signalé sentir que l'animation s'améliorait avec le temps. D'autres leçons apprises au cours de la période de mise en œuvre portaient sur l'importance de la collaboration avec le personnel des écoles et du travail en équipe, l'importance d'une formation et d'un suivi approfondis afin de favoriser l'uniformité et le respect du modèle du programme — particulièrement l'utilisation de scénarios — et le recours à une variété de méthodes pour encourager la participation.

Les élèves étaient assez positifs dans leur évaluation générale d'*Explorez vos horizons*, mais leur opinion de composantes précises variait davantage. Les ateliers Ambassadeurs du postsecondaire étaient particulièrement aimés, tandis que le site Internet *Un avenir à découvrir* était perçu comme étant le moins efficace. Certains élèves ont signalé avoir des problèmes quant à l'horaire des ateliers d'*Explorez vos horizons* et à leur durée, et être moins intéressés par une partie du contenu. La majorité des élèves des groupes de discussion, et leurs parents, ont mentionné une variété d'avantages découlant de leur participation, dont l'élargissement de leurs horizons, et la précision des possibilités au profit de celles qui étaient plus significatives et enrichissantes. La présence des participants et leur utilisation des composantes d'*Explorez vos horizons* sont examinées plus en détail au prochain chapitre.

Participation à *Explorez vos horizons*

Introduction

Ce chapitre analyse dans quelle mesure les élèves ont pris part aux activités d'*Explorez vos horizons* en participant aux ateliers, en lisant la *Revue @venir* ou en consultant le site Internet *Un avenir à découvrir*. L'analyse utilise les mêmes sources de données que le chapitre précédent, mais avec le complément important que constituent les données du Système d'information sur la gestion du projet (SIGP), et les données relatives à l'utilisation du site Internet.

Comme au chapitre 2, des sections distinctes s'intéressent à la participation ou à l'utilisation pour chacune des composantes d'*Explorez vos horizons*, mais aussi pour l'initiative considérée dans son ensemble. Les taux de participation¹ sont présentés pour l'ensemble des participants au Manitoba et au Nouveau-Brunswick, ainsi que pour les sous-groupes. Le chapitre oppose également la participation des élèves du Nouveau-Brunswick qui ont été assignés à *Explorez vos horizons* à ceux qui ont été assignés à *Explorez vos horizons* ainsi qu'aux *Fonds du savoir*. Des commentaires des participants, des parents et du personnel opérationnel du projet ont été inclus afin de tenter d'expliquer les différences observées en matière de participation. Le chapitre s'achève sur les implications que peuvent avoir ces taux de participation sur les analyses d'impacts des chapitres suivants.

¹ Par « présence », on entend la présence des participants aux ateliers d'*Explorez vos horizons*; « utilisation » fait référence à la lecture de la *Revue @venir* et à l'exploration du site Internet *Un avenir à découvrir*. « Participation » et « exposition » sont des termes plus généraux qui incluent la présence et l'utilisation. Sauf mention contraire, tous les termes font référence à la participation des élèves (par opposition à celle des parents ou tuteurs ou à celle d'autres adultes).



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **La plupart des participants ont été présents à au moins un des vingt ateliers d'Explorez vos horizons proposés, et un grand nombre d'entre eux ont participé à plusieurs ateliers.** Au Manitoba, les trois quarts (76 %) des participants ont été présents à au moins un atelier, et près de la moitié (48 %) ont participé à au moins six ateliers. Au Nouveau-Brunswick, 84 % des participants anglophones et francophones ont participé à au moins un atelier. Dans les deux secteurs linguistiques, plus de la moitié des participants (60 % et 61 % respectivement) ont été présents à au moins six ateliers.
- **La présence aux ateliers a régulièrement baissé jusqu'au milieu de la deuxième année de l'initiative, puis est restée relativement stable (selon la mesure prudente de la participation).** Au Manitoba, la présence a baissé de 29 points de pourcentage entre les quatre premières séances et les quatre dernières. Au Nouveau-Brunswick, la baisse a atteint 26 points de pourcentage parmi les participants anglophones et 22 points de pourcentage parmi les participants francophones.
- **La présence aux ateliers d'Explorez vos horizons a été plus importante dans les deux secteurs linguistiques du Nouveau-Brunswick qu'au Manitoba, tant au début du projet qu'ultérieurement.** Au Manitoba, le taux de participation maximum a été de 66 %, mais seulement 13 % des participants ont été présents aux quatre dernières séances. Parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, le taux de participation maximum a été de 73 %, mais seulement 16 % des participants ont été présents aux quatre dernières séances. Les taux de participation des élèves francophones du Nouveau-Brunswick ont été équivalents, puisqu'ils ont atteint un maximum de 71 % avant de baisser jusqu'à 19 %. Au Nouveau-Brunswick, les participantes francophones ont été présentes dans des proportions significativement plus importantes et plus fréquemment que leurs homologues de sexe masculin, mais ce groupe fut le seul pour lequel des différences significatives et régulières ont été observées entre les sexes.
- **Les participants issus de familles à faible revenu et à faible scolarité ont été moins susceptibles d'être présents que les autres participants.** Cela a été observé dans les deux provinces et dans les deux secteurs linguistiques. L'effet a été inversé, en revanche — et dans une mesure importante — grâce à l'adjonction des *Fonds du savoir*.
- **Ceux qui étaient dans le groupe du Nouveau-Brunswick qui s'est vu proposer les initiatives combinées — Explorez vos horizons et les Fonds du savoir — ont participé à plus de séances et dans des proportions plus importantes que ceux qui n'ont bénéficié que d'Explorez vos horizons.** Cette tendance a été particulièrement visible pour les participants francophones du groupe qui s'est vu proposer les deux initiatives. Parmi les participants anglophones, des différences significatives ont également été observées entre les groupes programme, notamment au niveau du nombre moyen de séances auxquelles les élèves ont assisté.
- **La majorité des participants ont déclaré avoir lu au moins un article de la Revue @venir.** Les commentaires émis dans les groupes de discussion révèlent que l'intérêt de certains participants pour le magazine a décliné au fil du temps, mais plusieurs d'entre eux ont indiqué avoir conservé les numéros de la revue afin de pouvoir s'y référer ultérieurement.

- **La majorité des participants n'ont pas utilisé le site Internet *Un avenir à découvrir* et l'utilisation a considérablement baissé au fil du temps.** Globalement faibles, les taux d'utilisation les plus élevés ont été observés parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, puis parmi les participants du Manitoba.
- **Le personnel d'Un avenir à découvrir des deux provinces a utilisé différentes méthodes pour encourager la participation.** Compte tenu du concept de l'initiative, le personnel n'aurait probablement rien pu faire de plus pour augmenter la participation.

SOURCES ET MÉTHODES

Les sources de données primaires du présent chapitre incluent les réponses données par les participants d'*Un avenir à découvrir* lors de l'enquête en 12^e année; les notes recueillies sur le terrain par le personnel de la SRSA lors des séances d'*Explorez vos horizons*; les transcriptions des entrevues approfondies auprès du personnel de bureau, des coordonnateurs provinciaux et des animateurs d'*Un avenir à découvrir*; ainsi que les transcriptions des entrevues de groupe tenues avec les ambassadeurs du postsecondaire, les participants et les parents. Les sources de données secondaires incluent les données relatives à la présence du Système d'information sur la gestion du projet (SIGP); les données concernant l'utilisation du site Internet fournies par Allegro 168 Communications + Design, les procès-verbaux des réunions (notamment du Groupe des opérations, des animateurs et du personnel); ainsi que les manuels des opérations d'*Un avenir à découvrir* pour le Nouveau-Brunswick et le Manitoba.

Lors de l'enquête en 12^e année, les chercheurs ont demandé aux participants assignés à *Explorez vos horizons* avec quelle fréquence ils avaient été présents aux ateliers, avaient lu la *Revue @venir* et avaient accédé au site Internet *Un avenir à découvrir*. Selon la fréquence de leur présence et de leur utilisation des composantes, il a ensuite été demandé aux élèves pourquoi eux-mêmes et leurs parents ou tuteurs n'avaient pas participé davantage. Les chercheurs ont également conduit des entrevues approfondies auprès du personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir*, des coordonnateurs provinciaux et des animateurs, et dirigé des groupes de discussion avec les ambassadeurs du postsecondaire, les participants et les parents². Les élèves et les parents qui ont été conviés aux groupes de discussion étaient de fréquents participants, car ils étaient en mesure de commenter un large éventail de questions touchant à la mise en œuvre. Leurs points de vue ne reflètent pas nécessairement ceux des autres participants, notamment ceux qui étaient rarement ou jamais présents.

Il convient de souligner que les calculs concernant la participation établis pour ce rapport sont très prudents. L'intégralité de l'échantillon qui a eu initialement la possibilité de participer au projet pilote — et non pas les élèves qui ont été présents à la première séance ou ceux qui ont accepté de participer — a servi de base de calcul pour les taux de participation pendant les trois années. Aucun ajustement n'a été effectué pour compenser les maladies contractées par les participants, les déménagements, les changements d'école, le mauvais temps, les retraits du programme ou les autres contraintes ayant eu une incidence sur la participation. Les taux seraient plus élevés — et probablement plus proches de ceux observés dans le cadre d'autres programmes volontaires — si l'on avait tenu compte de ces différents obstacles à la participation. Cependant, comme les impacts

2 Pour de plus amples informations concernant les sources de données, le lecteur pourra se référer au chapitre 2.

expérimentaux présentés aux chapitres 4, 5, et 6 ont également été calculés à partir de l'intégralité de l'échantillon, il était indispensable que l'exposition à l'initiative examinée dans le présent chapitre s'appuyât sur la même base.

OBJECTIFS DE LA MISE EN ŒUVRE

Comme on l'a indiqué au chapitre 2, le quatrième objectif de la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* était d'« encourager la participation et maximiser l'exposition des participants aux composantes d'*Explorez vos horizons*. » Le chapitre 2 met l'accent sur la distinction entre la prestation réussie des composantes de l'initiative *Explorez vos horizons* et la participation réelle. Bien entendu, les participants qui ne sont pas exposés aux ateliers, au site Internet ou à la revue de l'initiative ne peuvent pas en bénéficier.

Explorez vos horizons n'a pas défini d'objectifs en matière de participation pour plusieurs raisons. Premièrement, *Explorez vos horizons* a été mise à l'essai en tant que programme volontaire, en dehors des heures de classe, ce qui rend ces objectifs arbitraires et non pertinents. Deuxièmement, il était impossible de savoir quels participants seraient les plus susceptibles de bénéficier de l'initiative (c'est-à-dire le groupe désigné) avant que n'arrive le moment de leur inscription à des études postsecondaires. Troisièmement, on ignorait quel était le niveau de participation ou d'exposition requis ainsi que les composantes auxquelles il était préférable d'être exposé pour que les impacts se produisent.

Il a donc été décidé que promouvoir des taux de participation élevés (avec, en fait, un objectif de 100 %) au sein de l'ensemble du groupe programme était le meilleur moyen de s'assurer que l'initiative avait une chance d'avoir une incidence sur le groupe désigné. Comme la participation n'était pas obligatoire, d'autres moyens visant à l'encourager devaient être utilisés³. Cependant, le succès de ces efforts est difficile à déterminer. Les taux de participation ne sont pas les seuls indicateurs de la réussite; en réalité, ils servent davantage à révéler des types d'exposition aux différentes composantes pour l'ensemble des participants, ainsi que des variations de l'exposition pour différents sous-groupes. Dans ce chapitre, la participation est donc examinée par sexe, niveau d'instruction des parents et niveau de scolarité des parents associé au revenu familial, pour chacune des provinces et chacun des secteurs

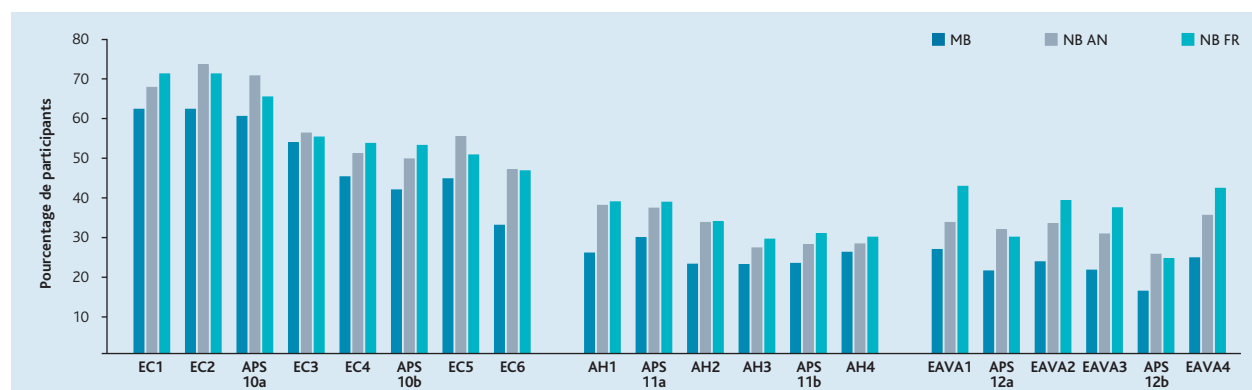
linguistiques. Les différences potentielles, dans les taux de participation, entre les élèves appartenant aux deux groupes programme — ceux auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* et ceux auxquels on a proposé *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* — présentaient un intérêt particulier. Il conviendra de se souvenir des types d'exposition mentionnés dans le présent chapitre lorsque nous examinerons les impacts de cette exposition aux chapitres 4 et 6.

PARTICIPATION AUX COMPOSANTES D'EXPLOREZ VOS HORIZONS

Cette section s'intéresse à la participation à l'ensemble des composantes d'*Explorez vos horizons* — y compris au site Internet et à la *Revue @venir* — pendant les trois années de sa mise en œuvre. La présence de l'ensemble des participants aux ateliers d'*Explorez vos horizons* est résumée dans la figure 3.1 et, pour les participants du Manitoba, au tableau 3.1. La présence des participants du Nouveau-Brunswick est résumée dans les tableaux 3.2 et 3.3. Dans ces tableaux, les taux de participation proportionnels (c'est-à-dire le pourcentage des élèves admissibles qui ont été présents) sont présentés parallèlement à la fréquence de la présence (c'est-à-dire le nombre moyen de séances auxquelles les élèves ont participé), par composante. Des informations plus détaillées sur la participation proportionnelle des élèves à chacun des ateliers sont présentées aux tableaux A3.1, A3.2 et A3.3 de l'annexe 3⁴. L'utilisation du site Internet et de la *Revue @venir* est examinée ci-après dans chacune des sections concernant les composantes.

Comme le révèle la figure 3.1, c'est à l'occasion des premiers ateliers que la présence de l'ensemble des participants aux ateliers d'*Explorez vos horizons* a été la plus importante; elle a ensuite décliné au fil du temps jusqu'à environ la moitié de l'initiative, puis est restée relativement stable. Au Manitoba et dans les deux secteurs linguistiques du Nouveau-Brunswick, cette stabilité relative a été atteinte dans le courant de la deuxième année, puis la présence a décliné pendant à peu près les neuf dernières séances (en d'autres termes, pour les deux derniers ateliers Un avenir en héritage, pour les trois derniers ateliers Ambassadeurs du postsecondaires et pour l'ensemble des ateliers En action vers l'avenir). Une légère augmentation de la présence a été observée, pendant la troisième année, parmi les élèves francophones du Nouveau-Brunswick.

Figure 3.1 : Participation à *Explorez vos horizons*, par séance — Ensemble des participants



Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

³ Nombre de ces moyens ont été décrits au chapitre précédent, mais sont également énumérés dans la section *Comprendre la participation*, ci-après.

⁴ Les informations sur la présence des élèves de la cohorte du Nouveau-Brunswick à chacun des ateliers sont présentées dans SRSA (2009). Dans ce document supplémentaire, les annexes 3.4 et 3.5 présentent en détail les informations relatives à la participation de chacune des cohortes anglophones, et les annexes 3.6 et 3.7 présentent en détail les informations relatives à la participation de chacune des cohortes francophones du Nouveau-Brunswick.

Tableau 3.1 : Participation aux séances d'*Explorez vos horizons* au Manitoba

Séance	Tous	FRFS	Non-FRFS	Différence	Parents ayant un diplôme d'ES ou moins	Parents ayant suivi des ÉPS	Différence
Participation aux séances							
Présence à aucune séance	23,6	34,5	18,3	16,1***	32,8	18,9	13,9***
Présence à 1 à 5 séances (25 % ou moins)	28,6	29,9	28,4	1,5	34,9	25,5	9,4**
Présence à 6 à 10 séances (26–50 %)	20,2	15,8	22,0	-6,1*	15,6	22,6	-6,9***
Présence à 11 à 15 séances (51–75 %)	11,0	7,9	12,4	-4,5*	5,7	13,6	-7,9***
Présence à 16 à 20 séances (76–100 %)	16,6	11,9	18,9	-7,0**	10,9	19,4	-8,5***
Présence à toutes les séances	3,3	2,3	3,9	-1,6	††	††	††
Présence aux quatre premières ¹	41,9	30,5	47,0	-16,5***	27,1	49,3	-22,3***
Présence aux quatre dernières	12,7	9,6	14,2	-4,6	5,7	16,3	-10,5***
Nombre moyen de séances auxquelles les participants ont assisté							
Explo-carrière	3,0	2,3	3,3	-1,0***	2,3	3,4	-1,1***
Ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire	1,9	1,4	2,1	-0,7***	1,3	2,2	-0,9***
Un avenir en héritage	0,9	0,7	1,1	-0,4***	0,6	1,1	-0,5***
En action vers l'avenir	0,9	0,7	1,1	-0,4***	0,6	1,1	-0,5***
Toutes les séances, y compris la séance d'orientation	7,4	5,6	8,2	-2,6***	5,3	8,4	-3,2***
Toutes les séances, sauf la séance d'orientation	6,8	5,1	7,6	-2,5***	4,7	7,8	-3,1***
Parmi les quatre premières ¹	2,4	1,9	2,6	-0,7***	1,9	2,7	-0,8***
Parmi les quatre dernières	0,8	0,6	0,9	-0,3**	0,5	1,0	-0,5***
Autre							
Déclarations de participation signées	60,2	45,8	66,9	-21,2***	51,6	64,6	-13,0***
Taille de l'échantillon	573	177	387		192	381	

Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

¹ Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les caractéristiques des groupes programme et témoin. Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

†† = Les résultats sont basés sur des tailles d'échantillon qui sont trop petites pour fins de publication.

**Tableau 3.2 : Participation aux séances d'Explorez vos horizons au Nouveau-Brunswick, par facteur FRFS
1^{re} et 2^e cohortes combinées**

Séance	Anglophones				Francophones			
	Tous	FRFS	Non-FRFS	Différence	Tous	FRFS	Non-FRFS	Différence
Participation aux séances								
Présence à aucune séance	16,5	17,9	14,8	3,0	15,6	16,3	14,8	1,4
Présence à 1 à 5 séances (25 % ou moins)	23,6	24,2	22,9	1,3	23,5	25,1	21,7	3,4
Présence à 6 à 10 séances (26–50 %)	21,2	20,3	22,4	-2,0	21,1	19,3	23,2	-3,9
Présence à 11 à 15 séances (51–75 %)	18,4	15,8	21,6	-5,8**	16,7	16,7	16,8	-0,1
Présence à 16 à 20 séances (76–100 %)	20,3	21,8	18,3	3,4	23,2	22,6	23,5	-0,8
Présence à toutes les séances	2,7	2,7	2,7	0,0	3,9	4,7	3,0	1,8
Présence aux quatre premières ¹	42,3	41,7	42,9	-1,2	40,6	39,1	42,2	-3,1
Présence aux quatre dernières	16,1	16,4	15,6	0,8	18,6	19,3	17,3	2,1
Nombre moyen de séances auxquelles les participants ont assisté								
Explo-carrière	3,5	3,3	3,6	-0,3*	3,4	3,3	3,6	-0,4**
Ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire	2,4	2,4	2,4	0,0	2,4	2,3	2,5	-0,2
Un avenir en héritage	1,2	1,2	1,2	0,0	1,3	1,3	1,3	0,0
En action vers l'avenir	1,3	1,3	1,3	0,0	1,6	1,6	1,6	0,0
Toutes les séances, y compris la séance d'orientation	9,1	8,9	9,3	-0,3	9,4	9,1	9,7	-0,6
Toutes les séances, sauf la séance d'orientation	8,4	8,2	8,5	-0,3	8,7	8,4	9,0	-0,6
Parmi les quatre premières ¹	2,6	2,6	2,7	-0,1	2,6	2,5	2,7	-0,2**
Parmi les quatre dernières	1,2	1,2	1,2	0,0	1,4	1,4	1,4	0,0
Autre								
Déclarations de participation signées	81,0	81,7	80,1	1,7	77,7	79,0	76,0	3,0
Taille de l'échantillon	859	487	371		893	486	405	

Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

¹ Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les caractéristiques des groupes programme et témoin. Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Tableau 3.3 : Participation aux séances d'Explorez vos horizons au Nouveau-Brunswick, par niveau d'instruction des parents 1^{re} et 2^e cohortes combinées

Séance	Anglophones				Francophones			
	Tous	ES ou moins	ÉPS	Différence	Tous	ES ou moins	ÉPS	Différence
Participation aux séances								
Présence à aucune séance	16,5	20,6	13,9	6,7**	15,6	16,9	14,6	2,4
Présence à 1 à 5 séances (25 % ou moins)	23,6	27,5	21,2	6,3**	23,5	29,1	19,4	9,7***
Présence à 6 à 10 séances (26–50 %)	21,2	17,9	23,3	-5,4*	21,1	18,8	22,7	-3,9
Présence à 11 à 15 séances (51–75 %)	18,4	16,4	19,7	-3,2	16,7	15,9	17,3	-1,4
Présence à 16 à 20 séances (76–100 %)	20,3	17,6	21,9	-4,3	23,2	19,3	26,0	-6,7
Présence à toutes les séances	2,7	3,0	2,5	0,5	3,9	4,0	3,9	0,1
Présence aux quatre premières ¹	42,3	39,1	44,3	-5,2	40,6	38,6	42,1	-3,5
Présence aux quatre dernières	16,1	15,2	16,6	-1,4	18,6	17,2	19,6	-2,4
Nombre moyen de séances auxquelles les participants ont assisté								
Explo-carrière	3,5	3,1	3,7	-0,5***	3,4	3,1	3,6	-0,5***
Ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire	2,4	2,1	2,5	-0,4***	2,4	2,1	2,5	-0,4***
Un avenir en héritage	1,2	1,1	1,3	-0,2*	1,3	1,2	1,4	-0,2**
En action vers l'avenir	1,3	1,1	1,4	-0,3***	1,6	1,4	1,7	-0,3**
Toutes les séances, y compris la séance d'orientation	9,1	8,2	9,6	-1,5***	9,4	8,5	10,0	-1,5***
Toutes les séances, sauf la séance d'orientation	8,4	7,5	8,9	-1,4***	8,7	7,9	9,2	-1,4***
Parmi les quatre premières ¹	2,6	2,5	2,7	-0,3**	2,6	2,5	2,7	-0,2**
Parmi les quatre dernières	1,2	1,1	1,3	-0,2**	1,4	1,3	1,5	-0,2*
Autre								
Déclarations de participation signées	81,0	78,2	82,8	-4,6*	77,7	75,9	79,0	-3,1
Taille de l'échantillon	859	335	524		893	378	515	

Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

¹ Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les caractéristiques des groupes programme et témoin. Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

D'une manière très générale, la participation a globalement atteint son point culminant lors du deuxième atelier Explo-carrière, avec un peu plus des deux tiers des participants, puis a baissé d'environ un tiers. Cette baisse de la participation a été particulièrement importante parmi les élèves du Manitoba, où le taux a chuté de 37,4 points de pourcentage entre le premier et le dernier atelier d'Explorez vos horizons (c'est-à-dire entre Explo-carrière n° 1 et En action vers l'avenir n° 4). Cependant, la baisse a été légèrement inférieure au Nouveau-Brunswick : elle a atteint 32,2 points de pourcentage parmi les élèves anglophones et 28,8 points de pourcentage parmi les élèves francophones. Lorsque la participation aux quatre premières séances est comparée à celle des quatre dernières, la baisse est moins importante mais décrit un courbe similaire : une chute de 29,2 points de pourcentage a ainsi été observée au Manitoba et, respectivement une baisse de 26,2 et de 22,0 points de pourcentage parmi les élèves anglophones et francophones du Nouveau-Brunswick (voir les tableaux 3.1 et 3.2).

Explo-carrière

Selon les données du SIGP, de 60 % à 70 % des élèves assignés à l'initiative *Explorez vos horizons* ont participé aux premiers ateliers Explo-carrière (voir la figure 3.1). Au fil du temps, ce taux a baissé dans les deux provinces et dans les deux secteurs linguistiques du Nouveau-Brunswick. Sur l'année scolaire, il a perdu de 24 à 34 points de pourcentage⁵.

Dans les deux provinces et dans les deux secteurs linguistiques, les élèves FRFS ont été moins nombreux à participer aux ateliers Explo-carrière que les élèves non-FRFS⁶. Le nombre moyen de séances Explo-carrière auxquelles ont assisté les participants du groupe FRFS a également été inférieur. Ces différences ont été particulièrement significatives au Manitoba⁷.

Les participants dont les parents avaient atteint comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires ou moins (« de première génération » ou participants FSPG) ont généralement

5 La baisse est calculée en soustrayant le taux de participation aux séances le plus faible de la première année au taux le plus élevé de la première année (voir les annexes 3.1, 3.2 et 3.3).

6 Pour la participation par facteur FRFS, on a observé davantage de différences parmi les élèves francophones de la deuxième cohorte du Nouveau-Brunswick. Voir l'annexe 3.7, SRSA (2009).

7 **p. <0,001 (voir le tableau 3.1)

assisté à des ateliers Explo-carrière dans des proportions nettement inférieures à ceux dont les parents avaient suivi des études post-secondaires. D'autre part, ces participants ont assisté aux séances Explo-carrière beaucoup moins fréquemment que ceux dont les parents avaient fait de plus longues études. Par exemple, au Manitoba, le nombre moyen d'ateliers Explo-carrière auxquels ont assisté des participants FSPG était égal à 2,3 séances, contre 3,4 séances pour les participants dont les parents avaient un niveau d'instruction supérieur au secondaire (voir le tableau 3.1). Au Nouveau-Brunswick, le nombre moyen d'ateliers Explo-carrière auxquels ont assisté des participants dont les parents n'avaient qu'un faible niveau de scolarité était égal à 3,1 dans les deux secteurs linguistiques; en revanche, les participants anglophones dont les parents avaient un niveau d'instruction supérieur ont assisté en moyenne à 3,7 séances, et leurs homologues francophones à 3,6 séances en moyenne (voir le tableau 3.3).

Ateliers Ambassadeurs du postsecondaire

Environ 60 % (59,5 %) des participants du Manitoba, 69,7 % des participants anglophones du Nouveau-Brunswick et 64,4 % des participants francophones du Nouveau-Brunswick ont assisté en 10^e année au premier atelier Ambassadeurs du postsecondaire. Cependant, la participation a diminué de façon considérable, pendant les trois années, dans les deux provinces et dans les deux secteurs linguistiques. Le sixième et dernier atelier Ambassadeurs du postsecondaire, en 12^e année, n'a été suivi que par seulement 15,5 % des participants du Manitoba, 24,8 % des participants anglophones et 23,7 % des participants francophones du Nouveau-Brunswick (voir les annexes 3.1, 3.2 et 3.3).

En ce qui concerne la participation aux ateliers Ambassadeurs du postsecondaire, il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les élèves FRFS et non-FRFS du Nouveau-Brunswick, sauf pour le deuxième atelier. Au Manitoba, en revanche, ces différences ont été tout à fait significatives : le groupe non-FRFS a en effet assisté aux ateliers dans des proportions nettement plus importantes et plus fréquemment. Les participants FSPG ont également assisté à moins d'ateliers et dans des proportions inférieures, presque deux fois moins souvent au Manitoba que ceux dont les parents avaient suivi de plus longues études (1,3 séance en moyenne contre 2,2 séances). Au Nouveau-Brunswick, pour la fréquence de la participation, la différence entre les deux sous-groupes liés à la scolarité des parents n'a pas été aussi spectaculaire qu'au Manitoba, mais dans de nombreux cas, ces différences ont néanmoins été statistiquement significatives, et dans les deux secteurs linguistiques.

Un avenir en héritage

La plupart des participants assignés à l'initiative *Explorez vos horizons* (72,4 %) ont indiqué lors de l'enquête en 12^e année se souvenir d'avoir été conviés à assister aux ateliers Un avenir en héritage. Cependant, d'une manière générale, de un quart à un tiers seulement des participants admissibles ont assisté à un atelier Un avenir en héritage⁸.

Dans tous les cas, une baisse considérable de la participation a été observée entre le dernier atelier de la première année (Explo-carrière n° 6 ou Ambassadeurs du postsecondaire n° 2) et le premier atelier Un avenir en héritage, au début de la deuxième année. La baisse de la participation pourrait être due à l'un ou à plusieurs de ces facteurs : la perte de contact pendant la longue interruption des vacances d'été, le fait que les ateliers Un avenir à découvrir avaient lieu le soir plutôt que tout de suite après les cours ou que les parents ou tuteurs étaient conviés, le mécontentement concernant l'initiative

considérée dans son ensemble, ou la possible « lassitude » générale après la première année. Il ne fait aucun doute que les réponses données lors de l'enquête en 12^e année ont fait apparaître des problèmes d'emplois du temps, pour au moins quelques familles⁹.

Au Manitoba, la participation aux ateliers Un avenir en héritage est généralement restée stable pendant les quatre séances; en revanche, elle a eu tendance à fléchir d'environ 10 points de pourcentage sur l'année au Nouveau-Brunswick, mais aucune différence importante n'a été observée entre les secteurs linguistiques ou les cohortes. Au Manitoba, le nombre moyen de séances Un avenir en héritage auxquelles les élèves ont participé a atteint 0,9, mais au Nouveau-Brunswick, il s'est élevé à 1,2 parmi les participants anglophones et à 1,3 parmi les participants francophones.

Beaucoup de participants ont assisté aux séances Un avenir en héritage avec au moins un parent ou un tuteur¹⁰. Cependant, une minorité non négligeable d'élèves a assisté aux séances sans parent et occasionnellement, des parents sont venus sans leur enfant. Au Manitoba, le pourcentage des élèves qui ont assisté aux séances Un avenir en héritage sans adulte les accompagnant a été compris entre 5,2 % et 9,1 % de l'ensemble des participants (soit environ un quart de ceux qui étaient présents). Au Nouveau-Brunswick, de 2,7 % à 6,0 % des élèves n'étaient pas accompagnés par un adulte (soit moins d'un cinquième de ceux qui étaient présents). Dans les deux provinces, 1 % en moyenne des adultes invités ont assisté aux séances Un avenir en héritage sans leur enfant.

Au Manitoba, les élèves non-FRFS et leurs parents ont assisté aux ateliers Un avenir en héritage beaucoup plus souvent (pratiquement deux fois plus souvent) que les élèves FRFS¹¹. Cela n'a pas été le cas parmi les élèves FRFS francophones ou anglophones du Nouveau-Brunswick, comme en témoignent les taux identiques de participation moyenne aux séances Un avenir en héritage (voir le tableau 3.2)¹². Dans les deux provinces, les élèves FSPG ont été moins nombreux à participer aux ateliers Un avenir en héritage et ont participé moins fréquemment que les élèves issus de parents ayant suivi des études plus longues.

En action vers l'avenir

Comme le révèle la figure 3.1, d'une manière générale, la participation à En action vers l'avenir est restée stable pendant les quatre ateliers, dans les deux provinces et dans les deux secteurs linguistiques. Au Manitoba, de 20,8 % à 26,1 % des participants au programme ont assisté aux séances En action vers l'avenir, et au Nouveau-Brunswick, de 29,9 % à 34,6 % des élèves anglophones et de 36,5 % à 41,9 % des élèves francophones ont assisté aux séances. Dans les deux premiers cas, ce niveau de participation a été à peu près similaire à celui observé pour Un avenir en héritage; en revanche, pour les élèves francophones, le taux de participation à En action vers l'avenir a été supérieur d'environ 8 points de pourcentage à celui constaté pour Un avenir en héritage.

Le nombre moyen de séances En action vers l'avenir auxquelles ont assisté les élèves du Manitoba a été égal à 1 (0,9 exactement), et au Nouveau-Brunswick, le nombre moyen de séances auxquelles ont assisté les élèves anglophones a atteint 1,3 contre 1,6 pour les participants francophones. Pour ce dernier groupe, le taux est légèrement supérieur à celui observé pour Un avenir en héritage. De l'ensemble des parents ou tuteurs du Manitoba, 15,5 % ont assisté au dernier atelier En action vers l'avenir, ce qui signifie un adulte

8 La participation à Un avenir en héritage a été comprise entre 22,2 % et 25,3 % parmi les participants du Manitoba, entre 26,4 % et 37,1 % parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, et entre 28,6 % et 38,0 % parmi les participants francophones du Nouveau-Brunswick.

9 Voir la section *Comprendre la participation*, ci-après.

10 Les participants étaient conviés à venir avec un autre membre de la famille ou un autre adulte si le parent ou le tuteur n'était pas disponible.

11 Toutes les oppositions ont été hautement significatives.

12 Des différences significatives ont cependant été occasionnellement observées au niveau de la participation des élèves FRFS francophones à chacun des ateliers (voir l'annexe 3.2).

pour à peu près les deux tiers des élèves présents. Au Nouveau-Brunswick, environ 30 % des parents des deux secteurs linguistiques ont assisté au dernier atelier, soit à peu près un adulte présent pour une participation au moins égale aux trois quarts. Les taux de participation des sous-groupes FRFS et FSPG ont été similaires à ceux des autres composants.

Site Internet *Un avenir à découvrir*

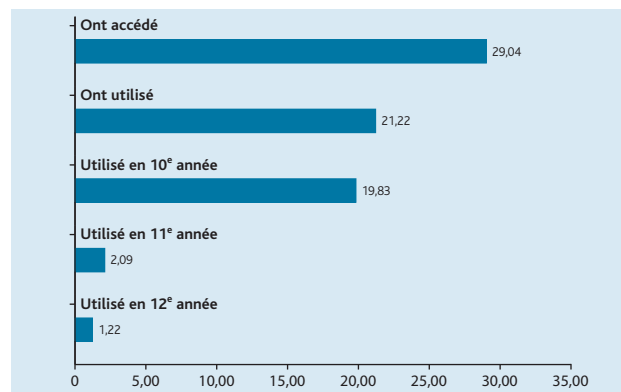
Les données relatives au site Internet *Un avenir à découvrir* distinguent l'« accès » — l'ouverture d'une session au moyen d'un code d'accès à un site Internet — de l'« utilisation », qui fait référence à l'exploration du site Internet au delà de la page d'accueil initiale. Cette distinction est importante en raison des différences que l'on observe au niveau des types d'accès et d'utilisation¹³. D'une manière générale, seulement environ un quart (24,1 %) de l'ensemble des participants admissibles¹⁴ ont, en moyenne, accédé au site Internet *Un avenir à découvrir* au moins une fois pendant l'initiative, et un nombre encore moins important (environ 20 % de l'ensemble) l'ont utilisé. L'utilisation du site Internet a surtout été observée pendant la première année d'implication des participants dans l'initiative *Explorez vos horizons*¹⁵.

Les chiffres ci-après mettent en lumière les différences observées entre les provinces au niveau des taux d'accès et d'utilisation. Comme on peut le constater dans la figure 3.2, 29 % des participants au programme du Manitoba ont accédé au site Internet au moins une fois et environ 21,2 % des participants l'ont réellement exploré. L'utilisation a été plus courante en 10^e année (19,8 % des participants l'ont utilisé au cours de cette année). Seulement 2,1 % des participants en 11^e année et 1,2 % des participants en 12^e année ont utilisé le site Internet.

Près de 15 % (14,8 %) des élèves francophones du groupe programme du Nouveau-Brunswick ont accédé au site Internet (figure 3.3). Environ 12,2 % l'ont utilisé au cours de la première année, et environ 5 % ou moins l'ont utilisé au cours des années ultérieures. Quelque 29,6 % des élèves anglophones du groupe programme du Nouveau-Brunswick ont accédé au site Internet et la plupart d'entre eux (25,5 %) l'ont utilisé (figure 3.4). De nouveau, l'utilisation du site Internet a atteint son point culminant au cours de la première année (18,3 %), a fortement décliné pour atteindre 4,4 % en 11^e année, puis a légèrement augmenté (7,2 %) en 12^e année.

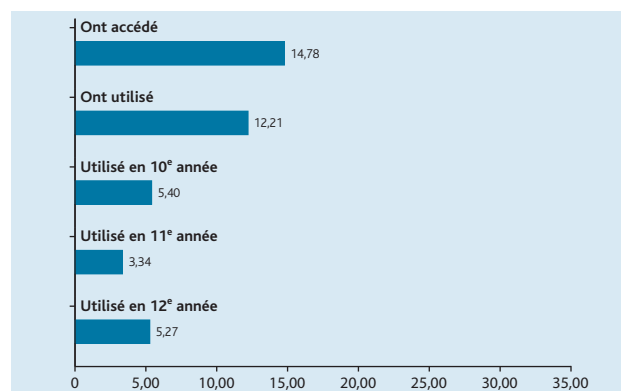
Il est intéressant de souligner que le nombre de répondants du groupe programme à l'enquête en 12^e année qui ont déclaré avoir accédé au site Internet a été presque deux fois supérieur à celui des élèves qui ont effectivement accédé au site¹⁶. Il est possible que les répondants aient confondu le site Internet *Un avenir à découvrir* avec d'autres sites tels que *Choices Explorer*^{MC}, qui était habituellement consulté lors du troisième atelier *Explo-carrière*¹⁷. Cependant, cela n'explique pas toutes les « fausses réponses positives »¹⁸. Il est également possible que les participants aient accédé à la page d'ouverture de session du site *Un avenir à découvrir* sans réellement ouvrir une session, qu'ils aient mal suivi les instructions, mal interprété la question, confondu les noms des différents sites Internet, ou simplement tenté de donner ce qu'ils pensaient être la « bonne » réponse.

Figure 3.2 : Proportion des participants anglophones du Manitoba ayant accédé au site Internet UAD et l'ayant utilisé



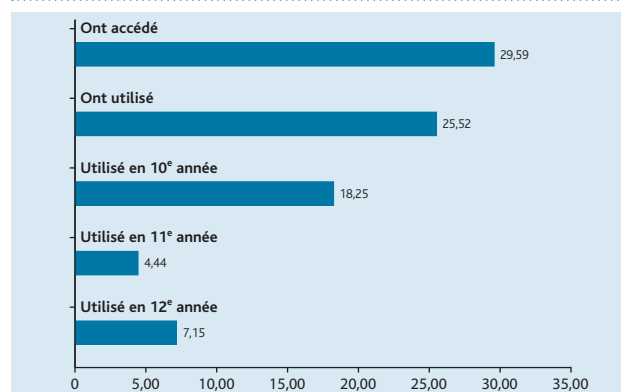
Source : Calculs tirés de l'enquête en 12^e année et des données de suivi du site Internet.

Figure 3.3 : Proportion des participants francophones du Nouveau-Brunswick ayant accédé au site Internet UAD et l'ayant utilisé



Source : Calculs tirés de l'enquête en 12^e année et des données de suivi du site Internet.

Figure 3.4 : Proportion des participants anglophones du Nouveau-Brunswick ayant accédé au site Internet UAD et l'ayant utilisé



Source : Calculs tirés de l'enquête en 12^e année et des données de suivi du site Internet.

13 Pour de plus amples informations sur l'accès au site Internet au cours de la première année par les différents sous-groupes, le lecteur pourra consulter le *Rapport de mise en œuvre préliminaire*.

14 Les participants admissibles comprennent les élèves des deux provinces assignés à *Explorez vos horizons* (combinée ou non avec les *Fonds du savoir*), ainsi que les élèves qui n'ont pas été contactés pour l'enquête de suivi en 12^e année.

15 Cette discussion s'appuie sur les données de l'échantillon de suivi du site Internet, composé d'élèves qui ont également répondu à l'enquête après 30 mois (n = 2 164).

16 Une analyse combinée de l'enquête après 30 mois et des données du site Internet *Un avenir à découvrir* a démontré que sur les 891 participants au programme qui avaient répondu « oui » à la question « Avez-vous visité le site Internet *Un avenir à découvrir* ? », seulement 530 y avaient effectivement accédé, ce qui signifie que la proportion globale des participants qui ont donné de « fausses réponses positives » est de 59 %.

17 *Choices Explorer*^{MC} est un système d'exploration en ligne qui fournit aux élèves du secondaire des deux provinces de nombreuses informations sur l'éducation au choix de carrière grâce à un partenariat avec le gouvernement fédéral (RHDC). *Choices Explorer*^{MC} est une marque déposée de la Commission de l'assurance-emploi du Canada et est à l'usage de Bridges Transitions Inc. sous licence.

18 Lorsque les données relatives à la participation ont été analysées, on a observé que 67 % des participants qui avaient donné de « fausses réponses positives » avaient participé à *Explo-carrière* 3. La confusion entre ces deux sites Internet ne semble donc pas pouvoir expliquer les 33 % restants.

Quand on leur a demandé, lors de l'enquête, pourquoi ils n'avaient pas accédé au site Internet *Un avenir à découvrir*, les raisons les plus fréquemment invoquées par les participants furent l'absence d'intérêt (21,4 %), le fait qu'ils n'avaient pas connaissance de l'existence du site Internet (21,2 %) et les difficultés rencontrées pour accéder à Internet (15,5 %). D'autre part, 22,2 % des élèves qui n'avaient pas accédé au site Internet ont déclaré qu'ils avaient perdu ou oublié leur « mot de passe/code d'accès »¹⁹. Pour tenter d'évaluer dans quelle mesure les problèmes administratifs liés aux mots de passe pourraient avoir contribué au taux globalement faible d'accès au site Internet, les données relatives au site Internet ont été analysées par cohorte au Nouveau-Brunswick. L'analyse a révélé que les problèmes de remise des mots de passe n'avaient eu — dans le meilleur des cas — qu'une légère incidence sur le faible accès des participants au site Internet²⁰.

Les observations et les commentaires des groupes de discussion ont apporté des informations complémentaires sur les raisons pour lesquelles les participants d'*Explorez vos horizons* ont choisi de ne pas accéder au site Internet ou ne l'ont pas utilisé plus souvent. Comme dans le cadre de l'enquête, les participants ont fréquemment mentionné avoir rencontré des difficultés avec les mots de passe ou ont déclaré que le site Internet était déroutant ou « *super compliqué* » à utiliser. De nombreux participants ont déclaré qu'ils n'avaient pas le temps ou qu'ils ne voyaient pas l'intérêt de visiter le site Internet, ou ont dit qu'ils avaient simplement « *oublié* ». L'un des participants a reconnu : « *Je préfère aller jouer dehors ou faire autre chose que rester assis devant l'ordinateur et lire quelque chose (rire)* » ; un autre a dit : « *Quand j'arrive à la maison, je suis un peu saturé d'Un avenir à découvrir.* » Parmi ceux qui ont accédé au site Internet, certains ont même déclaré qu'ils n'avaient pas assez de temps pour l'explorer plus avant, ou que le site n'était pas attrayant.

La plupart des parents qui ont participé aux groupes de discussion ont reconnu qu'ils ne savaient pas si leur enfant utilisait ou non le site Internet *Un avenir à découvrir*, ou qu'ils avaient cessé de l'encourager à l'utiliser au bout d'un moment. Voici ce qu'a dit l'un des parents : « *J'ai essayé de l'inciter à consulter le site dès qu'ils ont eu le mot de passe, "vas-y, vas sur le site, regarde comment il est fait." Ça n'a pas été facile, je ne l'ai donc embêté avec ça que de temps en temps.* » Cependant, quelques parents ont visité le site Internet — généralement au début de l'initiative — et l'ont apprécié : « *J'ai trouvé qu'il était très intéressant. J'y ai appris certaines choses.* » Certains parents ont également mentionné que les frères et sœurs avaient utilisé le site Internet.

Revue @venir

Les numéros de la *Revue @venir* étaient envoyés au domicile des participants et les conclusions relatives à l'utilisation de la revue sont tirées des déclarations des participants lors de l'enquête en 12^e année et des commentaires émis lors des groupes de discussion. Neuf répondants sur dix (89,5 %) interrogés lors de l'enquête se sont souvent avisés de lire la *Revue @venir*. La plupart d'entre eux (72,8 %) ont déclaré qu'ils avaient lu un ou plusieurs articles et 35,7 % ont dit que leur parent ou tuteur avait également lu un ou plusieurs articles.

Dans les groupes de discussion, quelques participants ont indiqué avoir consulté leurs revues lorsqu'ils les ont reçues. Par exemple, l'un des participants a dit : « *Je l'ai feuilletée quand je l'ai reçue, et si elle mentionnait des sites Internet ou des informations susceptibles de m'intéresser personnellement, j'allais les rechercher sur Internet.* » Quelques parents ont également déclaré que leur enfant lisait la revue plus ou moins régulièrement, et dans certains cas, qu'ils la lisaient aussi : « *Lorsqu'elle a reçu le premier et le deuxième numéros, elle était très intéressée et elle les a lus de la première à la dernière page... Mon époux et moi-même, nous les avons lus également.* » D'autres, cependant, ont fait état d'une utilisation plus superficielle de la revue — une attention exclusivement prêté aux graphiques, par exemple — ou d'un intérêt qui n'a cessé de décroître : « *J'ai essayé de m'y intéresser, mais rien n'a attiré mon attention et je ne l'ai donc plus regardée... J'ai essayé de lire certains numéros, mais ils n'ont pas réussi à me passionner.* » En fait, la revue a été conçue pour être lue sans contraintes, pas forcément du début à la fin. Quand on leur a demandé pourquoi ils ne l'utilisaient pas davantage, la plupart des participants ont dit qu'ils n'avaient « *juste pas le temps* » ou qu'ils avaient oublié. Pour au moins un des participants, les efforts initialement déployés par les animateurs pour faire progresser la participation des élèves aux différentes composantes d'*Explorez vos horizons* n'ont pas eu d'effets durables : « *Ils n'offrent plus de prix désormais... On n'est plus motivés.* »

Il convient de souligner que les participants et les parents ont déclaré conserver les revues @venir plutôt que les jeter. Cela a été observé non seulement parmi ceux qui lisaient la *Revue @venir* régulièrement, mais aussi parmi ceux qui la lisaient moins souvent. Quand on leur a demandé pour quelles raisons ils conservaient la *Revue @venir*, surtout s'ils ne la lisaient pas, un participant a donné l'explication suivante : « *Je les garde toutes car je pense que je pourrai les utiliser comme ressource lorsque le moment viendra où je devrai m'inscrire à une université ou à quelque chose du même type.* » Un parent a dit aux chercheurs : « *J'ai trouvé que c'était d'excellentes revues, mais je ne sais pas si les enfants les utilisent ou les apprécient.* » Quand on leur a demandé pour quelles raisons ils pensaient que leur enfant ne lisait pas la *Revue @venir*, un parent a déclaré : « *Ils la mettent de côté pour la lire plus tard, mais ce plus tard n'arrive jamais.* »

PARTICIPATION AUX SÉANCES DES ATELIERS, PAR PROVINCE

Manitoba — Ensemble des participants

Comme il est indiqué précédemment, la participation des élèves du Manitoba aux ateliers d'*Explorez vos horizons* est présentée de façon résumée au tableau 3.1, et les informations plus approfondies sont exposées à l'annexe 3.1. Ces données démontrent qu'au Manitoba, environ six élèves sur dix invités à participer à *Explorez vos horizons* ont effectivement été présents dans un premier temps : 60,2 % des participants ont en effet signé la déclaration de participation²¹, et 61,3 % ont assisté au premier atelier *Explo-carrière*²². L'annexe 3.1 révèle également qu'au Manitoba, la participation a atteint son point culminant (66,1 % des élèves) pour *Explo-carrière* n° 2, puis a considérablement fléchi jusqu'au milieu de la deuxième année. Par exemple, la participation au dernier atelier *Explo-carrière* atteignait 32,1 % à la fin de la première année.

19 En outre, 5,5 % ont répondu « Ne sais pas » et 13,9 % ont donné d'autres raisons (de nouveau, le fait d'avoir oublié ou perdu les mots de passe ou les codes d'accès a été mentionné).

20 Seulement 19,6 % des participants au programme de la première cohorte du Nouveau-Brunswick ont accédé au site au moins une fois ; cependant, les taux d'accès des élèves de la deuxième cohorte, qui ont rencontré moins de difficultés liées au « mot de passe/code d'accès », n'ont été que légèrement supérieurs. De plus, seulement 29 % des élèves du Manitoba — qui ont participé à *Un avenir à découvrir* en même temps que les élèves de la deuxième cohorte du Nouveau-Brunswick — ont accédé au site Internet *Un avenir à découvrir*.

21 La déclaration de participation était un document qui prenait acte de la volonté de l'élève de participer à l'initiative. Il n'était pas obligatoire de remplir le formulaire standard préalablement à la participation à *Explorez vos horizons*.

22 60,6 % des élèves ont été présents à la séance d'orientation, et pratiquement tous sont venus avec leur parent ou tuteur (59,7) ; 59,5 % des élèves ont été présents au premier atelier *Ambassadeurs du postsecondaire*.

Généralement, un quart (de 22,2 % à 29,0 %) des élèves du Manitoba ont participé aux ateliers de la deuxième année (c'est-à-dire Un avenir en héritage ainsi que Ambassadeurs du postsecondaire n^{os} 3 et 4). En troisième année, la participation aux ateliers En action vers l'avenir a été à peu près identique à la participation en deuxième année (de 20,8 % à 26 %) ; cependant, la proportion a baissé légèrement pour les deux derniers ateliers Ambassadeurs du postsecondaire (respectivement 20,6 % et 15,5 %).

Pour observer la baisse de la participation au fil du temps parmi l'ensemble des participants du Manitoba, il suffit de comparer la proportion de l'ensemble des élèves qui ont été présents aux quatre premières séances²³ avec la proportion d'élèves qui ont assisté aux quatre dernières séances²⁴ : 41,9 % contre 12,7 %. De même, le nombre moyen de séances auxquelles les élèves ont assisté est passé de 2,4 lors des quatre premières séances à 0,8 lors des quatre dernières. En moyenne, les élèves du Manitoba ont assisté à la moitié des ateliers Explo-carrière (3 sur 6), à un tiers des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire (1,9 sur 6), et à un quart des ateliers Un avenir en héritage et En action vers l'avenir (0,9 sur 4 dans les deux cas).

Les moyennes peuvent dissimuler la répartition de l'exposition. Environ un quart (23,6 %) des participants admissibles n'ont assisté à aucun atelier d'*Explorez vos horizons*, et un peu plus d'un autre quart (28,6 %) ont assisté à un maximum de cinq ateliers (voir le tableau 3.1). À l'autre extrémité, 16,6 % des élèves du Manitoba ont participé à au moins 75 % des ateliers (de 16 à 20 séances), et 3,3 % des élèves ont assisté à tous les ateliers.

Si l'on se réfère aux taux d'accès aux études postsecondaires observés au cours de ces dernières années, les élèves qui étaient censés bénéficier le plus de l'initiative — ceux qui étaient issus de familles à faible revenu et dont les parents avaient peu d'instruction à la date de référence — étaient moins susceptibles de participer que les élèves issus de familles à revenu plus élevé et dont les parents avaient suivi des études supérieures. Comme le révèle le tableau 3.1, les élèves dont les parents avaient une expérience de l'enseignement supérieur ont participé dans des proportions nettement plus importantes et plus fréquemment que les élèves FSPG (dont les parents avaient un diplôme d'études secondaires ou moins). Toutes les différences sont statistiquement significatives, mais les plus importantes ont été observées au niveau des élèves qui ont participé aux quatre premières séances, puis des participants qui n'ont été présents à aucune séance.

Le tableau révèle également que les élèves du sous-groupe non-FRFS du Manitoba (c'est-à-dire issus de famille à revenu élevé et dont les parents ont suivi des études supérieures) ont été plus susceptibles de participer que ceux du sous-groupe FRFS. Les différences sont statistiquement significatives dans la plupart des cas. De nouveau, les différences les plus importantes ont été observées parmi les élèves qui ont participé aux quatre premières séances, puis parmi les élèves qui n'ont été présents à aucune séance. Le sexe des élèves du Manitoba ne semble pas avoir eu une incidence sur la participation aux ateliers d'*Explorez vos horizons*.

Nouveau-Brunswick — Participants anglophones

D'une manière générale, les élèves du Nouveau-Brunswick ont été plus susceptibles de participer aux séances d'*Explorez vos horizons* que les élèves du Manitoba. L'annexe 3.2 révèle qu'au Nouveau-Brunswick, 81,0 % des élèves anglophones assignés au groupe programme ont signé la déclaration de participation et environ 70 % d'entre eux ont assisté aux premiers ateliers Explo-carrière et Ambassadeurs du postsecondaire²⁵.

Comme au Manitoba, le taux de participation maximum (72,5 %) des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick a été atteint lors du deuxième atelier Explo-carrière. La baisse de la participation en première année a été moins brutale (environ 26 points de pourcentage) : 46,1 % des élèves ont en effet assisté à Explo-carrière n^o 6. Généralement, environ un tiers des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick ont assisté à chacun des ateliers en deuxième et troisième années, mais un léger fléchissement a porté le taux de participation au dernier atelier Ambassadeurs du postsecondaire à 24,8 %.

Les taux de participation ont été plus élevés parmi les élèves anglophones du Nouveau-Brunswick que parmi les élèves du Manitoba. Ils ont été présents en plus grand nombre et plus fréquemment (par exemple, 18,4 % des élèves ont assisté à un nombre moyen de séances compris entre 11 et 15, et 20,3 % d'entre eux à un nombre moyen de séances compris entre 16 et 20, comme l'indique le tableau 3.2) et ils ont également été moins nombreux à n'assister à aucune séance (16,5 %). Seulement 2,7 % des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick ont participé à toutes les séances d'*Explorez vos horizons*.

En moyenne, les élèves anglophones du Nouveau-Brunswick ont participé à un peu plus de la moitié des séances Explo-carrière (3,5 séances), et à environ un tiers de chacun des ateliers Ambassadeurs du postsecondaire (2,4), Un avenir en héritage (1,2) et En action vers l'avenir (1,3). Le nombre moyen de séances auxquelles les élèves ont participé a baissé de moitié entre les quatre premières et les quatre dernières séances.

La synthèse des taux de participation des sous-groupes d'élèves est également présentée aux tableaux 3.2 et 3.3. Le premier s'intéresse aux élèves des deux secteurs linguistiques du Nouveau-Brunswick regroupés par facteur FRFS, et le second, par niveau de scolarité des parents. Dans les deux tableaux, les différences entre les taux sont beaucoup moins marquées qu'elles ne l'étaient au Manitoba. Les élèves non-FRFS anglophones du Nouveau-Brunswick ont généralement participé dans de plus grandes proportions (et ont été moins nombreux à n'assister à aucune séance) que les élèves FRFS (voir le tableau 3.2), mais ces différences n'étaient pas statistiquement significatives. La tendance était inverse parmi ceux qui ont assisté à la plupart des séances (de 16 à 20), et la proportion des élèves qui ont participé à toutes les séances était identique dans les deux groupes. De même, le nombre moyen de séances auxquelles les élèves ont participé a été pratiquement identique dans les deux groupes, sauf pour les ateliers Explo-carrière, auxquels les élèves non-FRFS ont participé un peu plus souvent.

23 Généralement, Explo-carrière n^{os} 1 à 3 et le premier atelier Ambassadeurs du postsecondaire.

24 Généralement, En action vers l'avenir n^{os} 3 et 4 ainsi que les deux derniers ateliers Ambassadeurs du postsecondaire.

25 70,0 % des élèves ont participé à la séance d'orientation, 68,8 % à la première séance Explo-carrière, et 69,7 % au premier atelier Ambassadeurs du postsecondaire.

Le tableau 3.3 révèle que les élèves anglophones du Nouveau-Brunswick dont les parents avaient suivi des études postsecondaires étaient généralement plus susceptibles de participer à des ateliers *Explorez vos horizons* que ceux dont les parents avaient de plus faibles niveaux de scolarité, mais ces différences n'ont que rarement atteint des niveaux statistiquement significatifs. L'exception à cette tendance est celle de la participation à toutes les séances : les élèves FSPG ont participé dans des proportions légèrement supérieures (mais non significatives) à ceux dont les parents avaient un niveau de scolarité supérieur. Comme au Manitoba, aucune différence significative entre garçons et filles n'a été observée parmi les élèves anglophones du Nouveau-Brunswick.

Nouveau-Brunswick — Participants francophones

Les élèves francophones du Nouveau-Brunswick ont participé aux ateliers dans des proportions globalement similaires à celles observées parmi leurs homologues anglophones²⁶. Comme le révèle l'annexe 3.3, dans un premier temps, les élèves francophones du Nouveau-Brunswick ont également été nombreux à participer à l'initiative *Explorez vos horizons* : 77,7 % des élèves ont signé la déclaration de participation, et 70,2 % d'entre eux ont participé au premier atelier Explo-carrière²⁷.

Parmi les élèves francophones, le taux de participation le plus élevé (70,9 %) a été observé lors de la séance d'orientation ; en revanche, la participation a chuté plus brutalement (de 25,1 points de pourcentage) en première année que chez les élèves anglophones, si bien que seulement 45,8 % des élèves admissibles ont assisté à l'atelier Explo-carrière n° 6. Généralement, un tiers des élèves ont assisté à chacune des séances en deuxième année, et une proportion d'élèves légèrement supérieure (environ 35 %) a assisté aux séances en troisième année. Comme pour les élèves du Manitoba et les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, les élèves francophones ont moins participé aux deux derniers ateliers Ambassadeurs du postsecondaires qu'aux ateliers Explo-carrière.

La baisse de la participation des élèves francophones du Nouveau-Brunswick à tous les ateliers d'*Explorez vos horizons* a été très similaire à celle observée parmi les participants anglophones : établi à 40,6 % pendant les quatre premières séances, le taux de participation a chuté de 22,0 points de pourcentage pour atteindre seulement 18,6 % lors des quatre dernières séances. De même, le nombre moyen de séances auxquelles les élèves ont assisté est passé pour les mêmes séances de 2,6 à 1,4.

Les taux de participation aux séances des élèves francophones ont été légèrement supérieurs, mais globalement similaires à ceux des élèves anglophones. Un sixième des élèves (15,6 %) n'ont assisté à aucun des ateliers d'*Explorez vos horizons*, et environ un quart (23,5 %) ont assisté à cinq séances au maximum. Un autre quart des élèves francophones ont assisté à un nombre moyen d'ateliers compris entre 16 et 20, et 3,9 % d'entre eux ont participé à toutes les séances. Les élèves francophones du Nouveau-Brunswick ont assisté à plus de la moitié des ateliers Explo-carrière (3,4 séances), à plus d'un tiers des ateliers Ambassadeurs du Postsecondaire (2,4), et à environ un tiers de chacun des ateliers Un avenir en héritage (1,3) et En action vers l'avenir (1,6).

Contrairement à ce qui a été observé pour d'autres groupes de participants, des différences liées au sexe ont été observées parmi les élèves francophones du Nouveau-Brunswick. Les élèves francophones de sexe féminin ont participé aux séances d'*Explorez vos horizons* dans des proportions plus importantes que leurs homologues de sexe masculin. Elles ont en outre été beaucoup moins nombreuses à n'assister à aucune séance. Dans la plupart des cas, ces différences ont été significatives d'un point de vue statistique. D'autre part, les filles francophones du Nouveau-Brunswick ont assisté à un nombre de séances significativement plus important (plus fréquemment, en d'autres termes) que les garçons pour toutes les composantes d'*Explorez vos horizons*.

La participation des autres sous-groupes francophones a été similaire à celle observée parmi les élèves anglophones du Nouveau-Brunswick. Le tableau 3.2 révèle des tendances globalement similaires chez les participants FRFS francophones et anglophones du Nouveau-Brunswick. Les élèves non-FRFS francophones ont généralement assisté aux ateliers dans des proportions supérieures à leurs homologues FRFS, mais ces différences n'ont pas atteint un niveau statistiquement significatif. De plus, le facteur FRFS n'a pas été associé à des différences de participation moyenne parmi les élèves francophones, sauf pour la participation à Explo-carrière et pour les quatre premières séances d'*Explorez vos horizons*, auxquelles les élèves non-FRFS ont participé plus fréquemment²⁸.

Les élèves francophones FSPG ont été moins susceptibles de participer à l'initiative *Explorez vos horizons* que les participants dont les parents avaient une expérience des études postsecondaires (voir le tableau 3.3). Cependant, des taux similaires ont été observés chez les deux groupes pour la participation à toutes les séances. De plus grandes différences ont été constatées au niveau de la participation moyenne aux séances : les élèves francophones dont les parents avaient un niveau de scolarité supérieur ont participé plus fréquemment que les élèves dont les parents avaient un niveau de scolarité plus faible.

PARTICIPATION PAR GROUPE PROGRAMME

Outre les tendances de la participation aux différentes composantes d'*Explorez vos horizons* par province et par sous-groupe, il semble particulièrement intéressant de déterminer si l'adjonction des *Fonds du savoir* a eu un impact sur la participation. En d'autres termes, des différences ont-elles été observées en matière de participation entre les élèves du Nouveau-Brunswick qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons* ainsi que les *Fonds du savoir* et ceux que l'on a seulement assignés à *Explorez vos horizons* ? Étant donné que les participants ont été assignés de façon aléatoire à ces groupes programme, il est possible de conclure que toute différence observée entre les groupes pourrait être due à l'initiative. En tant que telles, les comparaisons entre les groupes témoignent davantage des véritables impacts du projet pilote que des différences entre les groupes.

26 Cependant, des différences plus significatives d'un point de vue statistique ont été observées (et à des niveaux de signification supérieurs) parmi les élèves de la deuxième cohorte. Voir les annexes 3.6 et 3.7 dans SRSA (2009).

27 70,9 % des élèves ont assisté à la séance d'orientation, mais une proportion légèrement inférieure (64,4 %) a participé au premier atelier Ambassadeurs du postsecondaire.

28 Cependant, le facteur FRFS et le niveau de scolarité des parents ont été associés à davantage de différences significatives, en termes de participation aux différents ateliers chez les participants francophones de la deuxième cohorte que chez les participants de la première cohorte. Voir SRSA (2009).

Tableau 3.4 : Participation aux séances d'*Explorez vos horizons* au Nouveau-Brunswick, par échantillon admissible aux FS, par groupe — 1^e et 2^e cohortes (après ajustement)

Séance	Elèves admissibles aux FS		Anglophones			Francophones		
	ANG ¹	FR ²	EH+FS	EH	Impact	EH+FS	EH	Impact
Participation aux séances								
Présence à aucune séance	16,8	14,4	12,0	22,9	-10,9***	9,0	21,1	-12,1***
Présence à 1 à 5 séances (25 % ou moins)	22,1	22,8	19,6	25,3	-5,7	17,8	29,1	-11,2***
Présence à 6 à 10 séances (26–50 %)	21,0	18,0	20,5	21,6	-1,1	15,1	21,6	-6,5*
Présence à 11 à 15 séances (51–75 %)	17,4	19,7	18,7	15,7	3,1	23,4	14,9	8,5**
Présence à 16 à 20 séances (76–100 %)	22,7	25,2	29,1	14,6	14,5***	34,7	13,3	21,4***
Présence à toutes les séances	3,0	4,2	3,6	2,2	1,4	5,5	2,6	2,9
Présence aux quatre premières ¹	41,7	40,8	47,2	34,6	12,6***	46,2	34,1	12,1***
Présence aux quatre dernières	18,8	20,5	23,2	13,1	10,2***	27,7	11,5	16,2***
Nombre moyen de séances auxquelles les participants ont assisté								
Explo-carrière	3,4	3,4	3,8	3,1	0,7***	3,8	2,9	1,0***
Ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire	2,5	2,5	2,8	2,0	0,9***	3,0	1,9	1,1***
Un avenir en héritage	1,3	1,4	1,6	0,9	0,7***	1,9	0,8	1,1***
En action vers l'avenir	1,4	1,8	1,7	1,0	0,7***	2,3	1,2	1,1***
Toutes les séances, y compris la séance d'orientation	9,3	9,8	10,7	7,6	3,1***	11,8	7,4	4,4***
Toutes les séances, sauf la séance d'orientation	8,6	9,1	9,9	6,9	3,0***	11,0	6,7	4,3***
Parmi les quatre premières ¹	2,6	2,6	2,8	2,4	0,5***	2,8	2,3	0,5***
Parmi les quatre dernières	1,3	1,6	1,7	0,9	0,7***	2,0	1,0	1,0***
Autre								
Déclarations de participation signées	83,8	83,3	94,6	70,0	24,5***	96,6	66,6	30,0***
Taille de l'échantillon	506	473	284	222		263	210	

¹ Anglophones² Francophones

Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

¹ Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les caractéristiques des groupes programme et témoin.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Le tableau 3.4 présente les oppositions, en termes de participation, entre les élèves du Nouveau-Brunswick assignés au groupe *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir*, et ceux qui ne se sont vu proposer qu'*Explorez vos horizons*, par secteur linguistique²⁹. En général, les élèves appartenant au groupe des initiatives combinées ont assisté aux ateliers d'*Explorez vos horizons* dans de plus grandes proportions que ceux auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons*. Cette tendance a été observée dans les deux secteurs linguistiques, mais a été plus nette parmi les participants francophones. Les différences de participation aux séances statistiquement significatives sont élevées parmi les élèves qui n'ont assisté à aucune séance et parmi ceux qui ont participé à la plupart ou à toutes les séances (de 16 à 20). Dans les deux cas — et dans les deux secteurs

linguistiques — le taux de participation du groupe auquel on a proposé les deux initiatives est deux fois supérieur à celui du groupe qui n'a bénéficié que d'une seule initiative.

Les élèves qui se sont vu proposer un fonds ont également participé aux ateliers beaucoup plus fréquemment que ceux auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons*; comme en témoigne le tableau 3.4, les différences observées au niveau de la participation moyenne aux ateliers ont été statistiquement élevées dans les deux secteurs linguistiques. Alors que les taux de participation des élèves qui n'ont bénéficié que d'*Explorez vos horizons* ont été globalement similaires dans les groupes anglophones et francophones, les élèves francophones auxquels on a proposé un fonds ont assisté aux ateliers plus fréquemment que leurs homologues anglophones; ils ont été notamment plus nombreux à assister à toutes les séances.

29 Pour améliorer la comparabilité (en réduisant l'effet du revenu), l'échantillon du groupe *Explorez vos horizons* a été limité aux élèves qui avaient satisfait aux critères d'admissibilité aux *Fonds du savoir*.

Tableau 3.5 : Participation aux séances d'Explorez vos horizons au Nouveau-Brunswick, par groupe programme — 1^e et 2^e cohortes combinées (après ajustement)

Participants dont les parents ont un diplôme d'études secondaires ou moins (comparaison entre EH+FS et EH limitée aux admissibles aux FS)

Séance	Tous les élèves		Anglophones			Francophones		
	ANG ¹	FR ²	EH+FS	EH	Impact	EH+FS	EH	Impact
Participation aux séances								
Présence à aucune séance	19,8	15,5	15,1	24,2	-9,1*	9,1	23,2	-14,2***
Présence à 1 à 5 séances (25 % ou moins)	26,8	28,4	23,7	27,7	-4,0	21,3	32,5	-11,2*
Présence à 6 à 10 séances (26–50 %)	18,2	18,7	21,4	17,5	3,9	16,2	19,3	-3,1
Présence à 11 à 15 séances (51–75 %)	17,2	17,7	14,3	20,6	-6,3	23,5	13,6	9,9*
Présence à 16 à 20 séances (76–100 %)	18,2	19,7	25,5	9,9	15,5***	29,9	11,4	18,6***
Présence à toutes les séances	3,2	3,6	4,4	2,6	1,8	5,6	3,1	2,5
Présence aux quatre premières ¹	39,5	38,4	45,0	34,9	10,1	42,1	31,9	10,3*
Présence aux quatre dernières	16,2	17,4	20,4	12,2	8,2*	25,9	10,0	16,0***
Nombre moyen de séances auxquelles les participants ont assisté								
Explo-carrière	3,2	3,2	3,4	3,0	0,5	3,6	2,6	1,0***
Ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire	2,2	2,2	2,6	1,9	0,7***	2,8	1,7	1,1***
Un avenir en héritage	1,2	1,2	1,4	0,9	0,6***	1,8	0,8	1,1***
En action vers l'avenir	1,2	1,5	1,5	0,8	0,6***	2,1	1,1	1,0***
Toutes les séances, y compris la séance d'orientation	8,3	8,8	9,6	7,2	2,5***	11,1	6,8	4,3***
Toutes les séances, sauf la séance d'orientation	7,7	8,2	8,9	6,5	2,4***	10,3	6,2	4,1***
Parmi les quatre premières ¹	2,5	2,5	2,7	2,4	0,3	2,7	2,1	0,6***
Parmi les quatre dernières	1,1	1,4	1,4	0,8	0,6***	1,9	1,0	1,0***
Autre								
Déclarations de participation signées	79,3	79,4	92,2	65,6	26,7***	97,9	60,2	37,7***
Taille de l'échantillon	314	310	144	104		133	116	

¹ Anglophones

² Francophones

Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

¹ Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les caractéristiques des groupes programme et témoin.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

De la même façon, le tableau 3.5 oppose les taux de participation des deux groupes programme, mais en limitant l'échantillon aux élèves FSPG. Parmi ces élèves, ceux du groupe participant aux deux initiatives ont généralement — mais pas toujours — assisté aux ateliers d'Explorez vos horizons dans des proportions plus importantes et plus fréquemment que les élèves auxquels on a uniquement proposé Explorez vos horizons. Ces différences ont été statistiquement significatives dans les secteurs anglophones et francophones, mais particulièrement dans ce dernier. Pour les deux secteurs linguistiques, l'impact sur la participation à la plupart ou à tous les ateliers (de 16 à 20) a été très important et statistiquement significatif.

Ajouter un fonds a eu un impact encore plus important sur la participation des élèves FRFS (voir le tableau 3.6). Pour les élèves FRFS anglophones et francophones, le fait d'appartenir au groupe qui s'est vu proposer les initiatives combinées a eu l'impact le plus évident sur les deux types extrêmes de participation : la présence à aucune séance et la présence à la plupart ou à toutes les séances (de 16 à 20). Les élèves FRFS du groupe des initiatives combinées ont également assisté à un nombre moyen de séances nettement plus élevé (pour toutes les composantes).

Tableau 3.6 : Participation aux séances d'Explorez vos horizons au Nouveau-Brunswick, par groupe programme — 1^e et 2^e cohortes (après ajustement)

Participants FRFS uniquement (comparaison entre *EH+FS* et *EH* limitée aux admissibles aux *FS*)

Séance	Tous les élèves		Anglophones			Francophones		
	ANG ¹	FR ²	<i>EH+FS</i>	<i>EH</i>	Impact	<i>EH+FS</i>	<i>EH</i>	Impact
Participation aux séances								
Présence à aucune séance	16,8	15,0	12,7	23,6	-10,8***	8,3	22,9	-14,6***
Présence à 1 à 5 séances (25 % ou moins)	23,5	24,4	21,8	25,8	-3,9	20,3	28,2	-7,9*
Présence à 6 à 10 séances (26–50 %)	20,6	19,3	19,5	21,2	-1,7	16,1	21,4	-5,3
Présence à 11 à 15 séances (51–75 %)	16,6	18,8	16,6	16,1	0,5	22,5	14,8	7,7*
Présence à 16 à 20 séances (76–100 %)	22,6	22,6	29,3	13,4	15,9***	32,7	12,7	20,0***
Présence à toutes les séances	2,9	4,6	3,9	2,0	1,8	6,3	3,3	3,0
Présence aux quatre premières ¹	42,3	37,8	48,2	35,4	12,7***	43,8	33,5	10,3**
Présence aux quatre dernières	17,5	19,3	22,4	11,5	10,9***	27,9	11,3	16,6***
Nombre moyen de séances auxquelles les participants ont assisté								
Explo-carrière	3,4	3,3	3,6	3,0	0,6***	3,7	2,8	0,9***
Ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire	2,4	2,4	2,8	1,9	0,9***	2,9	1,8	1,1***
Un avenir en héritage	1,3	1,3	1,6	0,9	0,7***	1,9	0,8	1,1***
En action vers l'avenir	1,4	1,7	1,7	0,9	0,7***	2,2	1,2	1,0***
Toutes les séances, y compris la séance d'orientation	9,2	9,3	10,4	7,4	2,9***	11,4	7,2	4,2***
Toutes les séances, sauf la séance d'orientation	8,5	8,6	9,7	6,8	2,9***	10,7	6,5	4,1***
Parmi les quatre premières ¹	2,6	2,5	2,8	2,4	0,4***	2,7	2,2	0,5***
Parmi les quatre dernières	1,3	1,5	1,6	0,9	0,7***	2,0	1,0	1,0***
Autre								
Déclarations de participation signées	83,2	82,0	93,2	68,9	24,3***	97,2	66,3	30,9***
Taille de l'échantillon	447	394	242	179		201	167	

¹ Anglophones

² Francophones

Source : Système d'information sur la gestion du projet (SIGP).

¹ Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les caractéristiques des groupes programme et témoin.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

En résumé, l'adjonction d'un fonds a eu un impact important et significatif sur la participation des élèves des deux sous-groupes du Nouveau-Brunswick aux ateliers d'*Explorez vos horizons* (c'est-à-dire sur les élèves FRFS et sur ceux dont les parents avaient des niveaux d'instruction inférieurs). Cet impact a été observé dans les deux secteurs linguistiques, mais surtout chez les participants

francophones. Étant donné l'importance de cet impact, il est possible que l'effet produit par l'adjonction d'un fonds soit l'une des raisons pour lesquelles la participation a été généralement supérieure au Nouveau-Brunswick qu'au Manitoba, comme nous l'avons vu précédemment dans le présent chapitre.

COMPRENDRE LA PARTICIPATION

Le chapitre 2 a présenté certaines des mesures qui ont été prises — conformément au quatrième objectif de la mise en œuvre — pour encourager la participation³⁰. Au Nouveau-Brunswick, les directeurs des écoles participantes ont envoyé des lettres au domicile des élèves et des parents afin de promouvoir le projet pilote *Un avenir à découvrir* et de les encourager à y participer. Les animateurs ont régulièrement promu le site Internet et la *Revue @venir* du projet dans le cadre des ateliers, et l'adresse du site Internet était mentionnée dans toute la correspondance. Outre le fait qu'ils ont organisé des séances de rattrapage, les animateurs ont également passé de nombreux coups de téléphone pour localiser les participants, les informer des séances, leur rappeler d'y assister, et les aider à lever tout obstacle à leur participation (par exemple en prenant en charge les frais de transport lorsque cela s'avérait nécessaire).

Les animateurs et d'autres membres du personnel d'*Un avenir à découvrir* ont déployé des efforts considérables afin d'encourager la participation parmi les élèves qui ne participaient pas. Dans certains cas, les participants avaient changé d'école et se retrouvaient dans un établissement qui ne proposait pas *Explorez vos horizons*; d'autres participants avaient complètement abandonné l'école et étaient difficiles à contacter. Au Manitoba, des notes ont été ajoutées à la *Revue @venir* avant de l'envoyer afin de tenter de communiquer avec ceux qui ne participaient pas. Dans les deux provinces, les animateurs et le personnel d'*Un avenir à découvrir* ont travaillé en étroite collaboration avec les écoles de la région afin de localiser les participants de façon à ce qu'ils puissent au moins continuer à recevoir la *Revue @venir* et, dans la mesure du possible, être également aidés à participer aux ateliers d'*Explorez vos horizons*. Il convient de souligner que ces efforts sont souvent allés au-delà de ceux qui pourraient raisonnablement être déployés dans le cadre d'une mise en œuvre classique de l'initiative, et qu'ils ont peut-être fait passer les taux de participation au-dessus des niveaux auxquels on peut s'attendre pour un programme volontaire et à long terme. Cependant, en dépit de ces efforts considérables — décrits tout au long du présent chapitre —, la participation à *Explorez vos horizons* a décliné au fil du temps. Cette tendance a caractérisé la participation aux ateliers, l'utilisation du site Internet *Un avenir à découvrir* et, selon les preuves d'importance secondaire, de la *Revue @venir*. (Pour cette dernière, la tendance est cependant plus difficile à déterminer.)

Quand on leur a demandé dans le cadre de l'enquête de suivi en 12^e année pourquoi ils n'avaient pas assisté aux séances d'*Explorez vos horizons* plus souvent, 27,3 % des répondants ont mentionné des horaires en conflit avec leur travail, 13,7 % ont invoqué des incompatibilités avec leurs activités sportives, et 13,0 % des répondants ont déclaré que d'une manière générale les horaires des séances ne leur convenaient pas. Près de 10 % (9,9 %) des répondants ont dit qu'ils n'avaient pas entendu parler des séances. Les élèves ont également été interrogés dans le cadre de l'enquête sur les raisons pour lesquelles *leurs parents* n'avaient pas assisté aux séances d'*Un avenir en héritage*. De nouveau, les horaires ont été présentés

comme l'obstacle majeur : « Les difficultés à concilier les séances et le travail » (36,8 %), « Les autres responsabilités familiales » (9,9 %) ou le fait que les « horaires des séances » n'étaient pas adaptés à leurs besoins (10,4 %) ont été les principales raisons invoquées par les répondants³¹. Enfin, 14,9 % des répondants ont déclaré que leurs parents n'avaient pas entendu parler des séances.

Dans le cadre des groupes de discussion, certains participants ont déclaré qu'ils n'avaient apprécié ni le rythme de présentation des contenus, ni la durée globale de l'initiative. Les participants et les parents ont émis un certain nombre de commentaires selon lesquels il était difficile de soutenir l'effort d'assister à *Explorez vos horizons* pendant trois ans. Cette contrainte a été particulièrement ressentie en 12^e année, car les participants devaient s'inscrire à des études postsecondaires et solliciter une bourse d'études ou un prêt, tout en continuant à obtenir des notes suffisamment bonnes et, dans plusieurs cas, en travaillant à temps partiel. Certains participants ont déclaré que leurs parents les avaient « obligés » à aller aux séances d'*Explorez vos horizons*. Ces déclarations ont été corroborées par celles de certains parents, comme cette mère du Manitoba qui a décrit ainsi l'attitude de sa fille : « Généralement, voici ce qu'elle disait : « C'est plate, mais bon... J'y vais parce que je dois y aller. J'ai pris un engagement et je ne peux pas faire autrement que d'y aller jusqu'à la fin, c'est ça ? » Il semble également que pour certains participants, la non-assiduité des autres a été l'origine du problème et qu'elle a considérablement sapé leur volonté d'assister aux séances. Un participant du Manitoba a fait la remarque suivante : « On avait un peu l'impression d'avoir été choisis au hasard. Personne n'avait vraiment le sentiment d'appartenir à un groupe... Il est difficile d'être enthousiaste à l'idée d'aller tout seul à quelque part. »

Dans leurs groupes de discussion, quelques parents ont déclaré qu'à leur avis, leur enfant n'avait pas pris son engagement à l'égard d'*Explorez vos horizons* avec suffisamment de sérieux, et un parent a dit que quelle que soit la qualité d'un programme, il est toujours difficile de maintenir l'intérêt des participants : « C'est difficile à plaire aux jeunes. Si vous pensez que vous allez venir ici chaque deux, trois mois et avoir quelque chose qu'ils vont aimer. C'est très difficile... et je pense qu'ils seront amusés, divertis, ça doit leur être le fun ou sinon, ils vont pas le faire. Je trouve. »

Sur la base des informations recueillies dans le cadre des groupes de discussion auxquels les parents ont participé, il semble probable que l'ambivalence des participants concernant la participation à *Explorez vos horizons* soit principalement due aux horaires des séances. Voici ce qu'une mère a déclaré : « Je pense que c'est vraiment l'effort, c'était un effort physique, un effort de déplacement, du point A au point B... C'était pas l'atelier, c'était je pense le fait de revenir à l'école [...]. C'était « Maman je passe mes journées là, faut-y que, ?... Mais une fois là, ... elle était contente. Je sais que pour elle ça été très très très éclairant. » En fait, quelques parents ont avoué que même pour eux, il n'était pas forcément facile d'aller aux séances : « [...] Il fallait te coacher pour venir mais après que tu étais venu tu étais content [...] ».

30 Ces mesures sont également décrites en détail dans le chapitre 6 du *Rapport de mise en œuvre préliminaire* (SRSA, 2007).

31 11,2 % ont répondu « Ne sais pas » et 12,4 % « Autre ».

Tableau 3.7 : Participation à *Explorez vos horizons* — Utilisation de la revue et accès au site Internet

	Manitoba		Nouveau-Brunswick							
			Anglophones				Francophones			
	Tous		EH uniquement		EH+FS		EH uniquement		EH+FS	
	A lu la revue ou a accédé au site Internet	N'a pas lu la revue et n'a pas accédé au site Internet	A lu la revue ou a accédé au site Internet	N'a pas lu la revue et n'a pas accédé au site Internet	A lu la revue ou a accédé au site Internet	N'a pas lu la revue et n'a pas accédé au site Internet	A lu la revue ou a accédé au site Internet	N'a pas lu la revue et n'a pas accédé au site Internet	A lu la revue ou a accédé au site Internet	N'a pas lu la revue et n'a pas accédé au site Internet
Participation aux ateliers d'EH										
Présence à aucune séance	12,0	18,6	8,7	13,2	7,6	††	7,7	12,9	4,2	10,6
De 1 à 5 ateliers	22,5	42,9	20,9	35,3	14,2	25,0	23,1	19,0	15,1	14,9
De 6 à 10 ateliers	24,6	18,6	24,5	16,2	19,8	29,2	25,0	37,1	13,9	14,9
De 11 à 15 ateliers	16,7	††	23,0	22,1	21,8	33,3	18,1	16,4	27,1	23,4
De 16 à 20 ateliers	24,3	††	23,0	13,2	36,6	††	26,2	14,7	39,8	36,2
Taille de l'échantillon	342	70	335	68	197	24	260	116	166	47

Source : SIGP (données relatives à la présence), enquête de suivi après 30 mois (données sur l'utilisation de la *Revue @venir*), et utilisation du site Internet.
 †† = Les résultats sont basés sur des tailles d'échantillons qui sont trop petites pour fins de publication.

EXPOSITION À EXPLOREZ VOS HORIZONS

Comme il est indiqué au début du présent chapitre, on ignore quel niveau de participation ou d'exposition aux composantes d'*Explorez vos horizons* — ou à certaines de ses composantes — est suffisant pour que l'initiative ait un impact. Il est également trop tôt — avant l'inscription des participants à des études postsecondaires — pour déterminer l'ampleur de ces impacts. Néanmoins, si l'on veut interpréter les constatations relatives aux impacts, déterminer s'ils se sont opérés et à quel moment ils se sont produits, il est important d'établir dans quelle mesure les participants ont ou n'ont pas été exposés à *Un avenir à découvrir*.

Il est évident que le site Internet *Un avenir à découvrir* a été la composante d'*Explorez vos horizons* la moins utilisée puisque seulement environ un quart des participants y ont accédé. Cependant, près des trois quarts (72,8 %) de l'ensemble des répondants à l'enquête de suivi en 12^e année ont indiqué avoir lu au moins un article de la *Revue @venir*, et les données relatives à la participation révèlent que la majorité des participants ont assisté à au moins une séance d'atelier. Au Manitoba, 76,4 % des participants ont assisté à au moins une séance, et au Nouveau-Brunswick, près de 85 % des participants anglophones et francophones ont assisté à au moins une séance³².

Lorsque ces sources de données sont rapprochées (voir le tableau 3.7), on constate que les participants qui n'ont été exposés à aucune des composantes d'*Explorez vos horizons* sont très peu nombreux. Au Manitoba, par exemple, la proportion des participants qui n'ont assisté à aucune séance, qui n'ont pas accédé au site Internet et qui n'ont pas lu la *Revue @venir* représente moins de 3 % de l'ensemble

des participants du groupe programme³³. Parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, la proportion de ceux dont la participation apparente est nulle représente 2 % des participants auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons*, et moins de 1 % (0,43 %) des participants auxquels on a proposé *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir*. Parmi les participants francophones, les taux sont également très faibles : 3 % des participants auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* n'ont apparemment pas participé ou utilisé l'initiative, de même que 2 % des participants auxquels on a proposé les initiatives combinées.

En outre, les données suggèrent qu'un nombre non négligeable d'élèves ont participé aux ateliers d'*Explorez vos horizons* assez fréquemment. Alors que la proportion de ceux qui ont assisté à toutes les séances a été plutôt faible dans les deux provinces (environ 3 %), près de 30 % à 40 % des participants ont assisté à plus de la moitié des séances³⁴. Il est encore trop tôt pour déterminer si ce degré d'exposition au projet pilote sera suffisant pour avoir des effets en matière d'accès aux études postsecondaires, et notamment sur les groupes d'intérêt désignés (c'est-à-dire les participants FRFS et FSPG). Dans les deux provinces et secteurs linguistiques, la participation a été la plus forte parmi les élèves issus de parents dont le revenu et le niveau de scolarité étaient supérieurs — ceux qui, traditionnellement, sont les plus susceptibles de s'inscrire à des études postsecondaires, et sur lesquels l'initiative est moins susceptible d'avoir un effet. D'autre part, l'adjonction d'un fonds a eu un impact considérable sur la participation dans les deux groupes désignés. Ce groupe présentera donc un intérêt particulier lorsque seront conduites les analyses ultérieures.

32 Respectivement 83,5 % et 84,5 %. Ces chiffres ont été établis à partir des proportions « présence à aucune séance » des tableaux 3.1 et 3.2.

33 Pour cette analyse, les tailles de l'échantillon reposent sur les participants pour lesquels des données étaient disponibles : 444 participants au Manitoba, et au Nouveau-Brunswick, 624 participants anglophones et 589 participants francophones.

34 La proportion des élèves qui ont assisté à plus de 50 % des séances (c'est-à-dire à au moins 11 séances) a atteint 27,6 % au Manitoba, 38,7 % des élèves anglophones au Nouveau-Brunswick et 39,9 % des élèves francophones au Nouveau-Brunswick.

CONCLUSION

Explorez vos horizons a été proposée en tant que programme volontaire, en dehors des heures de classe. Il est évident que le personnel d'*Un avenir à découvrir* (notamment les animateurs, les coordonnateurs provinciaux et le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir*) du Manitoba et du Nouveau-Brunswick a déployé des efforts et utilisé des méthodes pour encourager la participation à *Explorez vos horizons* dont l'ampleur et la diversité ne pourront probablement pas être reproduites dans le cadre d'un programme à grande échelle³⁵. Cependant, en dépit des énormes efforts qui ont été déployés, les taux de participation ont baissé de façon significative au fil des mois. Les taux d'utilisation du site Internet *Un avenir à découvrir* ont été faibles au début du programme et les années suivantes, les explorations du site ont été négligeables. Alors que les lecteurs de la *Revue @venir* semblent avoir été plutôt nombreux, les déclarations des élèves révèlent que l'intérêt pour la revue a décliné au fil du temps, même si certains d'entre eux l'ont conservée de façon à pouvoir s'y référer ultérieurement. La participation aux ateliers a baissé pendant la première moitié de l'initiative, puis est restée stable pendant la seconde moitié, à un niveau compris entre 25 % et 30 % des participants. Les taux de participation ont été plus faibles au Manitoba qu'au Nouveau-Brunswick, et légèrement supérieurs parmi les élèves francophones par rapport à ceux observés chez les élèves anglophones.

Néanmoins, pratiquement tous les participants ont été exposés à certaines composantes d'*Explorez vos horizons*. Entre 76 % et 85 % des participants ont assisté à au moins un atelier, et environ la moitié des élèves ont assisté à plus de six ateliers. Si ces participants sont ceux qui ne se seraient pas inscrits à des études postsecondaires sans l'initiative, peut-être est-il possible d'avancer qu'*Explorez vos horizons* peut produire son effet maximum même si seulement une minorité des élèves admissibles y participent ? Bien qu'il soit impossible de savoir qui sont ces élèves avant leur inscription à des études postsecondaires, on peut supposer qu'ils constituent une proportion significative des sous-groupes FRFS et FSPG recensés dans l'échantillon. Alors que d'une manière générale ces sous-groupes n'ont que faiblement participé, il est intéressant de souligner qu'une part importante de ces groupes ont participé à au moins la moitié des séances. Si ces élèves ont été les plus susceptibles d'avoir été incités par *Explorez vos horizons* à s'inscrire à des études postsecondaires, cela signifie peut-être que les taux de participation ont été suffisamment élevés pour que l'initiative produise son effet maximum. Il est extrêmement difficile de déterminer si les élèves qui avaient le plus besoin d'*Explorez vos horizons* ont été ceux qui ont suffisamment participé. Il sera possible de répondre à cette question dans une certaine mesure et de façon empirique lorsque pourront être calculés les impacts sur l'inscription des différents groupes à des études postsecondaires.

35 D'un autre côté, pour faire augmenter la participation, un programme normal pourrait adopter des approches différentes, par exemple organiser des séances pendant les heures de classe ou mettre l'accent sur la promotion du site Internet.

Impacts intermédiaires d'*Explorer vos horizons*

Introduction

Tel qu'il est mentionné aux chapitres 1 et 2, l'initiative *Explorez vos horizons* renfermait plusieurs composantes assorties de divers objectifs :

- fournir de l'information et un appui afin d'aider les participants à arrêter des choix de carrière possibles;
- donner des renseignements améliorés et plus accessibles au sujet des programmes d'études postsecondaires possibles et des cours préalables exigés au niveau du secondaire, ainsi qu'au sujet de l'aide financière et des services de soutien;
- doter les jeunes des outils nécessaires pour faciliter leur transition vers des études postsecondaires;
- informer les parents au sujet du rôle que pourraient jouer les études postsecondaires dans la vie de leur enfant;
- aider les parents à devenir des alliés plus aptes de leur enfant dans leur sélection de possibilités postsecondaires.

Le but de l'initiative — impossible à observer à cette étape de l'analyse — consiste à accroître l'accès des participants aux études postsecondaires. Plus précisément, on s'attend qu'*Explorez vos horizons* y parviendra en facilitant l'accès des jeunes qui, habituellement, sont sous-représentés au sein des programmes postsecondaires.

Le chapitre 4 présente les changements observés en ce qui a trait à l'attitude et au comportement des participants, après trois années de participation à l'initiative. Les observations sont basées sur l'enquête de suivi *UAD* réalisée en 12^e année, soit à la fin de l'automne 2006 pour la cohorte 1 au Nouveau-Brunswick, et à la fin de l'automne 2007 pour la cohorte 2 au Nouveau-Brunswick; au Manitoba, elle a été effectuée à un moment où la plupart des participants effectuaient leur dernière année d'études secondaires. Des données sur l'obtention du diplôme d'études secondaires, recueillies une fois la dernière année scolaire terminée, ont aussi été obtenues auprès des sources administratives, puis analysées.

Le présent chapitre est divisé en quatre parties. La première décrit comment les impacts sont mesurés dans le cadre du projet pilote *Un avenir à découvrir*. La deuxième partie explique la différence entre les services (dans le genre de ceux offerts par *Explorez vos horizons*) mentionnés par les membres du groupe programme qui se sont vu offrir l'accès à *Explorez vos horizons* et par les membres du groupe témoin qui n'en ont pas bénéficié. La troisième partie présente les changements dans les attitudes, l'orientation future et le comportement des participants qui ont eu l'occasion de participer à *Explorez vos horizons*. La quatrième partie examine si le niveau des changements signalés peut varier quand seuls les véritables participants exposés à l'initiative *Explorez vos horizons* sont pris en considération.



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **L'offre d'Explorer vos horizons a engendré un écart considérable en ce qui a trait au traitement reçu selon les membres du groupe programme.** Même si certains membres du groupe témoin ont mentionné avoir participé à des activités semblables, leurs expériences ne se rapprocheraient probablement pas de celles des participants à Explorer vos horizons à qui on avait proposé un ensemble complet et unique de composantes d'éducation au choix de carrière enrichies.
- **Comme il fallait s'y attendre, les attitudes et les comportements du groupe désigné de participants issus de familles à faible revenu et à faible scolarité (FRFS) et de participants issus de familles de première génération (FSPG) ont été influencés par l'initiative — quoique pas uniformément — dans les deux provinces^{1, 2}.** Explorer vos horizons a amélioré l'orientation future, les préférences en matière de titres scolaires du niveau postsecondaire ainsi que la connaissance de l'aide financière aux étudiants.
- **Les participants du secteur francophone du Nouveau-Brunswick semblent avoir été touchés par l'offre d'Explorer vos horizons pour une vaste gamme de résultats.** Ces participants étaient davantage tournés vers l'avenir et ont changé la composition de leur groupe de pairs. Explorer vos horizons a encouragé les participants FRFS et FSPG du secteur francophone du Nouveau-Brunswick à modifier leurs aspirations à l'égard des études postsecondaires de telle façon que leurs nouvelles ambitions correspondaient à celles de participants qui, traditionnellement, entreprendraient des ÉPS. Les participants francophones FRFS du N.-B. ont changé leurs attentes à l'égard des études postsecondaires et leur impression des obstacles financiers s'est atténuée.
- **Des impacts intermédiaires ont été observés pour un éventail plus restreint de résultats chez les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, dont pour les aspirations à l'égard du postsecondaire et la connaissance de l'aide financière.**
- **Les participants manitobains ont modifié leur comportement et leurs attitudes à la suite d'Explorer vos horizons.** Ils ont manifesté une plus grande certitude au sujet de leur capacité à couvrir les frais de scolarité du postsecondaire. Le groupe désigné du Manitoba (FRFS) était plus susceptible de réfléchir à l'avenir et a modifié ses attentes au sujet des études postsecondaires. Les participants FSPG ont démontré un intérêt accru dans les études secondaires, augmentant le temps consacré aux devoirs.

MESURER LES IMPACTS DU PROJET PILOTE
UN AVENIR À DÉCOUVRIR

On anticipe que la plupart des élèves du secondaire au Canada pourraient avoir accès aux études postsecondaires sans l'aide de l'initiative *Un avenir à découvrir*³. Certains de ces élèves seront exposés à des programmes et services qui pourraient les aider à avoir accès aux ÉPS. Pour mesurer l'impact d'*Un avenir à découvrir* dans cet environnement, il faut être en mesure de comparer quelles auraient été les réalisations des membres du groupe programme avec et sans l'initiative. L'expérience des membres du groupe témoin représente les résultats contre-factuels, ou prévus, obtenus sans éducation au choix de carrière enrichie et uniquement avec l'aide des programmes en vigueur. L'analyse des impacts compare les expériences de deux groupes statistiquement équivalents — l'un désigné pour recevoir l'offre de l'initiative, et l'autre qui ne l'était pas. Cette équivalence statistique est atteinte en assignant de façon aléatoire les participants d'*Un avenir à découvrir* aux différents groupes programme et au groupe témoin, tel qu'il est décrit au chapitre 1. Les impacts sont ajustés afin de tenir compte des écarts mineurs entre les groupes expérimentaux, comme l'explique l'encadré 4.1.

Dans le présent rapport, la description des impacts intermédiaires est présentée séparément pour chaque province de mise en œuvre. Le Nouveau-Brunswick compte deux systèmes scolaires parallèles mais distincts, en raison de la dualité linguistique de la province. Les résultats relatifs aux impacts intermédiaires pour les participants du Nouveau-Brunswick sont, par conséquent, indiqués séparément pour chaque secteur linguistique.

Des impacts sont aussi présentés pour plusieurs sous-groupes d'intérêt : pour le groupe désigné de participants issus de familles à plus faible revenu et à plus faible scolarité (FRFS), et séparément pour les participants issus de familles possédant différents antécédents scolaires au moment de l'enquête de référence. Dans le cadre de ce projet, sauf indication contraire, on entend par familles à plus faible revenu celles qui ont indiqué, lors de l'enquête de référence, un revenu parental combiné inférieur à un seuil d'inclusion calculé selon la moyenne provinciale consignée dans le Recensement de 2001 (SRSA, 2007). Ce seuil a été équivalisé afin de tenir compte du nombre d'adultes et d'enfants de moins de 18 ans dans chaque ménage. Les FRFS sont aussi décrites comme étant les familles à plus faible revenu dont les parents ne possèdent aucun diplôme ni certificat exigeant deux années d'études à temps plein en classe après le secondaire.

1 Les élèves FRFS habitaient dans des familles dans lesquelles, au moment du recrutement, aucun des parents ne possédait un titre scolaire du niveau postsecondaire exigeant deux années d'études à temps plein, et dans lesquelles le revenu se situait sous la moyenne provinciale.

2 Les participants FSPG habitaient dans des familles dans lesquelles, au moment du recrutement, aucun des parents n'avait suivi un programme d'études postsecondaires.

3 Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, *Le prix du savoir : L'accès à l'éducation et la situation financière des étudiants au Canada*, troisième édition (p. 20, tableau 1.III.1).



Encadré 4.1 : Ajustement par régression

Les résultats présentés dans ce chapitre tirent leur origine d'un modèle de linéarité générale ajusté. Il est pratique courante d'utiliser un modèle de régression multiple afin d'améliorer la précision (réduire l'erreur type) de l'estimation des impacts du programme au cours d'une expérience randomisée (Orr, 1999). L'une des conséquences de cette pratique est que les impacts plus modestes du programme peuvent être détectés. De tels modèles identifient une mesure du résultat (p. ex., moyenne pondérée cumulative) comme variable dépendante, ainsi qu'une variable nominale, qui indique l'état du groupe programme ou témoin, ainsi que plusieurs caractéristiques de référence, en tant que variables indépendantes. Le coefficient de régression pour les variables du programme et témoin mesure directement l'impact du programme sur le résultat, neutralisant les caractéristiques de référence (covariables) du modèle. Il n'est pas nécessaire pour ces covariables d'éliminer le biais de sélection (étant donné que la répartition au hasard s'en est déjà chargée), mais elles aident à diminuer les écarts individuels dans le résultat, et, du même coup, à réduire l'erreur type du coefficient d'impact estimé. Qui plus est, l'ajustement par régression a aussi pour effet de diminuer la variabilité de l'estimation des impacts qui peut survenir en raison des différences aléatoires dans les caractéristiques des groupes programme et témoin, suivant la répartition au hasard effectuée au début de l'expérience.

Bien que les tableaux contenus dans le présent rapport présentent les estimations des impacts ajustés par régression, la SRSA a comparé les résultats à des tableaux calculés de façon identique et présentant les estimations non ajustées des impacts, qui sont disponibles sur demande (SRSA, 2009).

« DIFFÉRENTIEL DE TRAITEMENT » ENTRE LES PARTICIPANTS À QUI ON A OFFERT ET À QUI ON N'A PAS OFFERT L'INITIATIVE EXPLOREZ VOS HORIZONS

Afin de mieux comprendre l'impact de l'initiative *Un avenir à découvrir*, il est intéressant d'évaluer le niveau d'exposition aux programmes ou services équivalents ou semblables à ceux d'*Un avenir à découvrir*. Cette évaluation du « différentiel de traitement » (ou de l'impact de l'offre du programme sur la réception réelle des services) est utile dans les cas où un service équivalent pourrait influencer l'expérience du groupe témoin. Puis, si les impacts estimés de l'offre d'*Explorez vos horizons* sur l'inscription aux études postsecondaires s'avèrent inférieurs à ceux qui étaient prévus, il est possible de déterminer à quel point cette situation résulte de l'écart dans le traitement reçu par les membres du groupe programme et du groupe témoin. Dans le présent chapitre et dans les deux chapitres suivants, on analyse *Explorez vos horizons*, les *Fonds du savoir* et ces initiatives combinées, respectivement. L'analyse conclut que les trois initiatives ont entraîné des différences considérables dans le traitement, autant que se rappelaient les répondants à l'enquête réalisée en 12^e année. L'analyse d'*Explorez vos horizons* est présentée aux tableaux 4.1 à 4.4, et expliquée dans l'encadré 4.2.

Encadré 4.2 : Analyse du différentiel de traitement établi par Explorez vos horizons

Puisqu'Un avenir à découvrir offrait des services complémentaires dans le cadre d'un programme en vigueur, il est important d'essayer d'évaluer dans quelle mesure l'offre a entraîné une augmentation de l'intensité ou de l'exposition à des services particuliers qui pourraient influencer la planification des études postsecondaires. Si l'offre des initiatives d'Un avenir à découvrir n'a apporté aucun changement dans l'exposition, il serait peu probable que le programme ait eu des impacts sur les résultats souhaités.

Tel qu'il est expliqué au chapitre 2, l'initiative Explorez vos horizons proposait des ateliers et des séances supplémentaires après l'école et en soirée, ainsi qu'un site Internet et un magazine, pour faire la promotion de l'éducation au choix de carrière auprès des participants du groupe programme. Les membres du groupe témoin et du groupe programme restaient admissibles à tous les services et programmes en vigueur liés à l'éducation pour la carrière et à la planification des études postsecondaires, déjà à la disposition des élèves du secondaire.

Bien que les données du Système d'information sur la gestion du projet et du site Internet utilisées au chapitre 2 consignent en détail l'exposition des participants du groupe programme aux composantes d'Explorez vos horizons (telle qu'elle est indiquée au chapitre 3), il est difficile d'analyser le différentiel de traitement étant donné la nécessité d'évaluer l'utilisation de services semblables par le groupe témoin et les groupes programme. Qui plus est, compte tenu de la vaste gamme d'activités et de sujets traités par Explorez vos horizons, il s'avère complexe de déterminer complètement la nature des services semblables qui pourraient influencer sur les résultats de l'initiative. Une série de questions d'enquête a été élaborée et posée à tous les répondants à l'enquête de suivi UAD réalisée en 12^e année relativement à l'utilisation de services semblables. Puisque ces questions devaient être posées simultanément aux membres du groupe témoin et du groupe programme, les questions ne nommaient pas les composantes d'Explorez vos horizons, ni ne les décrivaient assez en détail, afin d'éviter que des services équivalents structurés différemment soient ignorés. En fonction des réponses à ces questions données par chaque répondant, le différentiel de traitement est calculé en tant que pourcentage des membres du groupe programme se souvenant de la réception de services, moins le pourcentage de membres du groupe témoin qui s'en rappelaient. Plus l'écart est grand, plus les chercheurs sont confiants qu'Explorez vos horizons offrait des services n'étant normalement pas proposés aux élèves du secondaire en l'absence de l'initiative. En revanche, l'évaluation peut conclure que l'impact calculé sur d'autres résultats, tels que l'inscription aux études postsecondaires, découle de la différence dans les services reçus. Toutefois, les réponses à l'enquête sont toujours exposées à diverses erreurs d'interprétation ou à des lacunes de mémoire, donc il faut interpréter avec circonspection le différentiel de traitement estimé. Par exemple, les erreurs effectuées par les membres du groupe programme en ce qui a trait au souvenir de services reçus jusqu'à deux années plus tôt pourraient biaiser à la baisse les estimations du différentiel.

Les questions de l'enquête ont été conçues pour évaluer la participation des élèves à des séances semblables aux ateliers Explo-carrière et Ambassadeurs du postsecondaire ainsi que la participation des parents à Un avenir en héritage. L'enquête a été effectuée trop tôt en 12^e année pour permettre d'évaluer précisément l'exposition à En action vers l'avenir. Des questions sur l'utilisation du site Internet et sur la lecture de la revue ont aussi été incluses.

Trois questions évaluaient la participation à des séances semblables à Explo-carrière. En premier lieu, on a demandé aux élèves : « Les gens découvrent ce qu'ils aimeraient peut-être faire plus tard de bien des manières. Je vais maintenant vous poser des questions sur différents types de cours, d'ateliers ou d'activités auxquels vous avez peut-être participé depuis que vous avez commencé votre 10^e année. Veuillez inclure les activités à l'extérieur de l'école. Avez-vous participé à un ou plusieurs cours ou ateliers qui offraient de vous aider à identifier des choix de carrière potentiels ? » Puis, on leur a demandé : « Est-ce que ces cours ou ateliers faisaient toujours partie de vos cours habituels, faisaient parfois partie de vos cours habituels ou ne faisaient jamais partie de vos cours habituels ? » Et finalement (afin d'établir les écarts dans les niveaux d'exposition à de tels ateliers), on leur a demandé : « Depuis que vous avez commencé votre 10^e année, combien de fois avez-vous assisté à des cours ou à des ateliers de ce genre, qui ne faisaient pas partie de vos cours habituels d'école secondaire ? » Ces questions ont été formulées de façon assez générale afin d'inclure la participation des élèves aux séances d'Un avenir en héritage et d'En action vers l'avenir.

Le tableau 4.1 révèle que l'offre d'Explorez vos horizons a considérablement accru le pourcentage d'élèves qui assistaient aux ateliers afin de cerner leurs choix de carrière de l'ordre de 9,6 et 14,5 points de pourcentage pour les trois groupes à l'étude. De plus, lorsqu'on prend en considération uniquement les séances données à l'extérieur des heures de classe habituelles (comme c'était le cas pour les séances d'Explorez vos horizons), le pourcentage d'élèves assistant à des séances à l'extérieur des heures de classe se situait à près de 18 points de pourcentage de plus pour les participants à Explorez vos horizons. Près de la totalité de cette hausse était attribuable à un pourcentage plus élevé d'élèves assistant à trois séances ou plus à l'extérieur de l'école. Par exemple, 36,5 % des participants manitobains à Explorez vos horizons ont suivi trois séances ou plus à l'extérieur de l'école, comparativement à 16,8 % du groupe témoin équivalent. Parmi les élèves francophones du Nouveau-Brunswick, l'estimation de ce type de « différentiel de traitement » s'établissait à 25 points de pourcentage. Les résultats sont présentés pour l'ensemble des participants dans une province ou un secteur linguistique spécifique. Toutefois, les résultats étaient semblables pour les sous-groupes respectifs de participants FRFS et FSPG.

Voici les questions portant sur l'exposition à des séances semblables à Ambassadeurs du postsecondaire : « Avez-vous participé à un ou plusieurs cours ou ateliers dans lesquels vous abordez des options postsecondaires avec des élèves plus âgés déjà inscrits dans des programmes d'études postsecondaires ? » et « Depuis que vous avez commencé votre 10^e année, combien de fois avez-vous assisté à des cours ou à des ateliers de ce genre, qui ne faisaient pas partie de vos cours habituels d'école secondaire ? »

Selon le tableau 4.2, la majorité (en général, près des deux tiers, en fonction du groupe à l'étude) des membres du groupe témoin se souvenaient de n'avoir participé à aucune séance de la sorte, à l'extérieur des heures de classe habituelles. Parallèlement, très peu de membres du groupe témoin (7,9 % de celui du Manitoba et jusqu'à 12,0 % du groupe témoin francophone du Nouveau-Brunswick) se rappelaient de quatre séances de ce genre ou plus. Bien que les membres du groupe programme fussent un peu moins certains que leur mémoire leur était fidèle, la moitié d'entre eux ou plus se souvenaient d'avoir assisté à au moins une telle séance, et entre un quart et un tiers des membres du groupe programme se rappelaient avoir assisté à quatre séances ou plus en compagnie d'étudiants du postsecondaire. Ces résultats indiquent des « différentiels de traitement » de l'ordre de 11 à 33 points de pourcentage, selon le niveau d'exposition choisi. Ces résultats sont semblables pour les sous-groupes respectifs de participants FRFS et FSPG.

Afin d'analyser l'exposition à des séances semblables à Un avenir en héritage, on a tout d'abord demandé aux participants : « Est-ce que vos parents ou tuteurs ont passé du temps à vous aider à identifier des choix potentiels de carrière ou d'études postsecondaires qui pourraient vous convenir ? » Le tableau 4.3 indique que des pourcentages aussi élevés de membres des groupes programme et témoin ont confirmé que leurs parents leur avaient consacré du temps de cette façon. Un pourcentage supérieur de participants non-FRFS comparativement à des participants FRFS a déclaré que leurs parents les avaient aidés à cerner des carrières possibles. Lorsqu'on leur a demandé : « À votre connaissance, est-ce que vos parents ou tuteurs ont assisté à un cours ou à un atelier quelconque qui pourrait les aider à vous apporter cette aide ? », le différentiel de traitement obtenu était de l'ordre de 12,6 points de pourcentage au Manitoba et de 22,8 points de pourcentage pour les participants anglophones du Nouveau-Brunswick. Donc, tandis que l'offre d'Un avenir en héritage dans le cadre d'*Explorez vos horizons* semble avoir doublé le pourcentage de répondants à l'enquête au courant de la participation de leurs parents à de tels ateliers, les ateliers ne semblent pas avoir augmenté le pourcentage d'élèves ayant l'impression que leurs parents les ont aidés⁴.

Le tableau 4.4 présente les résultats des composantes d'*Explorez vos horizons* autres que des ateliers. Il n'y avait aucun écart entre les pourcentages élevés de répondants du groupe témoin et du groupe programme qui ont répondu par l'affirmative à la question : « Depuis

que vous avez commencé votre 10^e année, avez-vous visité des sites Web pour vous aider à étudier des choix de carrière ou d'études postsecondaires possibles ? » Cette question suppose que les élèves ne décidaient pas d'utiliser Internet pour de telles recherches comme suite à *Explorez vos horizons*. Bien entendu, puisque le site Internet UAD était réservé aux participants à *Explorez vos horizons*, le groupe programme disposait d'un site de plus pour ses recherches. Trois questions étaient reliées aux magazines : « Depuis que vous avez commencé votre 10^e année, avez-vous lu un ou plusieurs magazines pour vous aider à considérer des choix de carrière ou d'études postsecondaires possibles ? » ; « Avez-vous lu un seul numéro d'un magazine ou en avez-vous lu davantage ? » ; et « Avez-vous lu plusieurs numéros du même magazine ? » Le tableau 4.4 illustre les résultats à ces trois questions. *Explorez vos horizons* n'a augmenté la lecture d'un magazine pour aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'études postsecondaires dans aucun secteur : près de 65 % à 80 % des élèves ont déclaré l'avoir fait. *Explorez vos horizons* a eu un impact sur la fréquence à laquelle le même magazine a été consulté. Par exemple, parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, 36,2 % des membres du groupe programme ont signalé avoir lu plusieurs numéros du même magazine (probablement de la *Revue @venir*) comparativement à 23,1 % des membres du groupe témoin (qui n'avaient pas accès à la *Revue @venir*). Aucun différentiel de traitement de ce genre n'était évident parmi les participants francophones du Nouveau-Brunswick. Ces résultats sont semblables pour les sous-groupes respectifs de participants de familles FRFS et FSPG.

Les résultats présentés aux tableaux 4.1 à 4.4 laissent entrevoir qu'*Explorez vos horizons* a bel et bien entraîné un différentiel de traitement considérable pour le groupe programme. L'analyse suppose que les expériences de séances semblables à *Explorez vos horizons* étaient considérablement plus fréquentes pour ceux à qui ont offert l'initiative. La lecture de nombreux numéros du même magazine afin d'examiner les possibilités d'études postsecondaires ou de carrière a aussi augmenté. Bien entendu, il est impossible de connaître la nature exacte des similarités et des différences entre les services d'*Explorez vos horizons* reçus par les participants au programme et celles signalées par les membres du groupe témoin. Les expériences des membres du groupe témoin qui ont mentionné ces activités ne ressembleraient probablement pas étroitement à celles des participants à *Explorez vos horizons* à qui on a offert un ensemble complet et unique de composantes d'éducation au choix de carrière enrichies dans le cadre du projet. En raison de la nature générale des questions de l'enquête utilisées pour évaluer le différentiel de traitement et les biais de rappel qui peuvent influencer sur les réponses, il faut faire preuve de circonspection pour tirer des conclusions au sujet de la véritable comparabilité de tout traitement signalé par les membres du groupe témoin. L'analyse ci-dessus révèle de solides éléments de preuve appuyant uniquement la conclusion qu'un moins grand nombre de membres du groupe témoin ont reçu des services comparables.

4 *Explorez vos horizons* pourrait avoir accru d'autres aspects du soutien parental, tels que la fréquence, l'importance ou les sujets traités. La participation des parents est soulevée de nouveau ci-après.

Tableau 4.1 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers sur les carrières

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
A assisté à des cours ou à des ateliers offerts afin d'arrêter des choix de carrière possibles (%)									
Tous	75,33	60,84	14,49*** (3,24)	78,71	64,89	13,83*** (2,76)	80,93	71,29	9,64*** (2,71)
Groupe FRFS	71,90	57,68	14,21** (6,25)	76,81	63,42	13,39*** (4,18)	83,53	72,16	11,38*** (4,04)
Groupe non-FRFS	76,45	61,86	14,58*** (3,82)	79,54	65,40	14,14*** (3,71)	78,88	70,65	8,23** (3,64)
Parents possédant un DES ou moins	74,62	65,97	8,65 (6,09)	76,44	64,57	11,87*** (4,58)	84,28	70,16	14,11*** (4,71)
Parents ayant fait des ÉPS	75,26	59,42	15,84*** (3,83)	79,93	64,98	14,94*** (3,46)	79,35	71,81	7,54** (3,30)
A assisté à un cours ou à un atelier d'éducation au choix de carrière en dehors des heures de classe habituelles (%)									
Tous	62,87	41,77	21,10*** (3,43)	68,45	47,34	21,11*** (2,96)	68,48	52,61	15,86*** (3,06)
Groupe FRFS	54,06	33,72	20,35*** (6,56)	65,81	48,13	17,68*** (4,48)	67,26	48,64	18,62*** (4,55)
Groupe non-FRFS	66,08	44,78	21,30*** (4,01)	69,76	46,30	23,47*** (3,96)	68,91	55,55	13,36*** (4,13)
Parents possédant un DES ou moins	61,60	43,87	17,73*** (6,44)	61,00	46,84	14,16*** (4,89)	62,50	46,54	15,96*** (5,33)
Parents ayant fait des ÉPS	63,06	41,41	21,66*** (4,04)	72,45	47,42	25,03*** (3,70)	71,16	55,28	15,88*** (3,72)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis en dehors des heures de classe habituelles (%) — Tous									
0	41,71	64,61	-22,90*** (3,42)	35,09	56,22	-21,13*** (2,98)	33,38	52,56	-19,18*** (3,07)
1-2	12,34	13,85	-1,51 (2,37)	9,72	15,28	-5,55*** (2,06)	15,24	18,22	-2,97 (2,39)
3-4	12,32	7,92	4,40** (2,14)	16,83	11,70	5,13** (2,10)	11,80	10,63	1,17 (2,00)
5 ou plus	24,16	8,90	15,26*** (2,60)	33,36	13,50	19,86*** (2,44)	32,31	13,05	19,26*** (2,51)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	9,47	4,72	4,75** (1,84)	4,99	3,30	1,69 (1,20)	7,26	5,54	1,72 (1,56)

Suite à la page suivante

Tableau 4.1 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers sur les carrières (suite)

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Nombre de cours ou d'ateliers suivis en dehors des heures de classe habituelles (%)									
FRFS									
0	52,63	69,33	-16,70** (6,57)	40,45	53,13	-12,68*** (4,50) ⁺⁺	35,36	55,32	-19,96*** (4,59)
1-2	5,97	12,31	-6,34 (4,61)	9,77	15,44	-5,67* (3,12)	13,64	15,97	-2,33 (3,56)
3-4	12,15	6,68	5,47 (4,12)	16,21	10,62	5,59* (3,19)	8,28	10,08	-1,79 (2,97)
5 ou plus	20,63	8,68	11,95** (5,03)	29,50	16,19	13,31*** (3,68) ⁺⁺	32,83	12,37	20,46*** (3,76)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	8,63	3,00	5,63 (3,58)	4,06	4,62	-0,56 ⁺ (1,82)	9,89	6,27	3,62 (2,32)
Non-FRFS									
0	37,61	62,76	-25,15*** (4,00)	31,42	58,73	-27,31*** (3,98) ⁺⁺	32,26	50,63	-18,38*** (4,14)
1-2	14,77	14,58	0,19 (2,80)	9,62	15,20	-5,59** (2,77)	16,52	19,94	-3,42 (3,22)
3-4	11,84	8,63	3,21 (2,50)	17,09	12,20	4,89* (2,82)	14,07	11,15	2,92 (2,68)
5 ou plus	26,00	8,42	17,58*** (3,06)	35,90	11,38	24,52*** (3,26) ⁺⁺	31,80	13,49	18,31*** (3,39)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	9,78	5,61	4,16* (2,18)	5,98	2,49	3,48** (1,61)	5,36	4,79	0,56 (2,09)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis en dehors des heures de classe habituelles (%)									
Parents possédant un DES ou moins									
0	41,96	59,09	-17,13*** (6,43)	42,21	53,69	-11,47** (4,95) ⁺⁺	39,13	56,36	-17,23*** (5,37)
1-2	14,41	17,45	-3,04 (4,48)	9,45	15,88	-6,43* (3,44)	16,44	16,99	-0,55 (4,17)
3-4	10,38	5,84	4,55 (4,02)	16,06	14,58	1,48 (3,50)	9,85	12,65	-2,80 (3,49)
5 ou plus	25,12	13,92	11,20** (4,90)	30,21	12,55	17,66*** (4,07)	26,55	10,01	16,54*** (4,39)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	8,12	3,70	4,42 (3,47)	2,07	3,31	-1,23 ⁺ (2,00)	8,03	3,99	4,04 (2,73)
Parents ayant fait des ÉPS									
0	41,75	66,40	-24,65*** (4,02)	31,18	57,58	-26,40*** (3,72) ⁺⁺	30,73	51,00	-20,27*** (3,74)
1-2	11,26	12,75	-1,48 (2,80)	9,85	15,07	-5,22** (2,58)	14,72	18,71	-3,99 (2,91)
3-4	13,03	8,82	4,21* (2,51)	17,39	10,23	7,16*** (2,63)	12,75	9,71	3,04 (2,43)
5 ou plus	24,04	6,80	17,24*** (3,06)	35,00	13,90	21,10*** (3,05)	34,90	14,39	20,51*** (3,06)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	9,91	5,23	4,67** (2,17)	6,57	3,22	3,35** (1,50)	6,90	6,19	0,71 (1,90)
Taille de l'échantillon	443	390		452	671		430	607	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : ⁺ = 10 % ; ⁺⁺ = 5 % ; ⁺⁺⁺ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.2 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Nombre de cours ou d'ateliers suivis avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (%) — Tous									
0 cours ou atelier	46,06	68,29	-22,23*** (3,39)	43,39	63,92	-20,53*** (2,94)	33,79	62,55	-28,76*** (3,01)
1 cours ou atelier	6,29	6,48	-0,18 (1,73)	7,63	7,22	0,41 (1,60)	6,24	6,68	-0,45 (1,58)
2 cours ou ateliers	8,02	9,40	-1,39 (1,98)	10,79	8,60	2,19 (1,80)	12,06	9,79	2,27 (1,97)
3 cours ou ateliers	7,89	5,68	2,21 (1,79)	9,21	5,78	3,43** (1,57)	7,74	6,80	0,93 (1,64)
4 cours ou ateliers ou plus	25,60	7,88	17,73*** (2,59)	24,84	12,03	12,81*** (2,25)	34,53	10,82	23,70*** (2,44)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	6,14	2,27	3,86*** (1,43)	4,14	2,46	1,68 (1,07)	5,65	3,35	2,30* (1,28)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (%)									
FRFS									
0 cours ou atelier	54,99	70,14	-15,15** (6,47)	43,76	66,04	-22,28*** (4,46)	40,96	65,80	-24,84*** (4,50)
1 cours ou atelier	4,12	-0,24	4,36 + (3,32)	9,27	5,79	3,48 (2,41)	5,57	7,17	-1,59 (2,36)
2 cours ou ateliers	4,20	7,31	-3,10 (3,82)	12,05	8,17	3,87 (2,72)	11,95	9,91	2,04 (2,95)
3 cours ou ateliers	7,76	8,97	-1,21 (3,42)	8,13	4,89	3,24 (2,39)	4,89	5,42	-0,53 (2,45)
4 cours ou ateliers ou plus	24,46	10,09	14,37*** (4,99)	23,46	11,09	12,37*** (3,40)	30,97	9,86	21,11*** (3,64)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	4,47	3,74	0,72 (2,76)	3,34	4,01	-0,67** (1,61)	5,65	1,84	3,81** (1,89)
Non-FRFS									
0 cours ou atelier	42,09	67,53	-25,44*** (3,97)	44,00	62,78	-18,79*** (3,94)	28,74	60,53	-31,79*** (4,06)
1 cours ou atelier	7,09	9,18	-2,09 + (2,04)	6,50	8,29	-1,80 (2,13)	6,83	6,28	0,56 (2,13)
2 cours ou ateliers	9,49	10,16	-0,68 (2,34)	9,89	8,83	1,06 (2,41)	11,89	10,12	1,78 (2,66)
3 cours ou ateliers	7,77	4,59	3,18 (2,09)	9,85	6,39	3,46 (2,11)	9,95	7,74	2,21 (2,21)
4 cours ou ateliers ou plus	26,75	6,64	20,11*** (3,06)	24,92	12,43	12,48*** (3,01)	36,93	11,19	25,74*** (3,29)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	6,81	1,90	4,91*** (1,69)	4,86	1,28	3,58** (1,43)	5,65	4,14	1,51 (1,71)

Suite à la page suivante

Tableau 4.2 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (suite)

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Nombre de cours ou d'ateliers suivis avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (%)									
Parents possédant un DES ou moins									
0 cours ou atelier	50,19	66,96	-16,77*** (6,31)	44,43	67,25	-22,83*** (4,88)	44,32	65,00	-20,68*** (5,24)
1 cours ou atelier	5,25	3,67	1,59 (3,23)	9,67	7,80	1,87 (2,64)	7,52	6,17	1,35 (2,75)
2 cours ou ateliers	7,64	11,56	-3,91 (3,70)	12,06	10,11	1,95 (2,98)	9,03	10,52	-1,49 (3,44)
3 cours ou ateliers	7,12	5,47	1,65 (3,33)	8,35	5,44	2,91 (2,62)	6,80	6,71	0,09 (2,86)
4 cours ou ateliers ou plus	26,53	9,95	16,58*** (4,84)	22,33	6,93	15,40*** (3,73)	26,17	7,96	18,22*** (4,24)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	3,26	2,40	0,87 (2,66)	3,17	2,47	0,70 (1,77)	6,16	3,64	2,51 (2,23)
Parents ayant fait des ÉPS									
0 cours ou atelier	44,34	68,66	-24,32*** (4,00)	43,11	62,04	-18,93*** (3,69)	28,86	61,68	-32,82*** (3,67)
1 cours ou atelier	6,62	7,64	-1,02 (2,04)	6,55	6,97	-0,42 (2,00)	5,64	6,92	-1,28 (1,92)
2 cours ou ateliers	8,13	8,67	-0,54 (2,34)	10,18	7,89	2,29 (2,26)	13,46	9,46	4,00* (2,41)
3 cours ou ateliers	8,21	5,79	2,42 (2,11)	9,60	6,06	3,55* (1,98)	8,21	6,76	1,45 (2,00)
4 cours ou ateliers ou plus	25,37	6,93	18,43*** (3,06)	25,89	14,64	11,25*** (2,82)	38,37	12,03	26,34*** (2,97)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	7,34	2,31	5,03*** (1,69)	4,67	2,41	2,26* (1,34)	5,46	3,15	2,30 (1,56)
Taille de l'échantillon	443	389		447	668		429	607	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes des Parents possédant un DES ou moins et ceux des Parents ayant fait des ÉPS sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.3 : Exposition à des services de type EH — Aide des parents pour cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Un parent a consacré du temps à aider le participant à cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)									
Tous	79,83	76,81	3,02 (2,84)	86,91	83,72	3,19 (2,21)	83,83	84,77	-0,94 (2,29)
Groupe FRFS	75,28	72,50	2,78 (5,47)	81,59	84,16	-2,56 ⁺⁺ (3,34)	80,88	80,96	-0,08 (3,45)
Groupe non-FRFS	81,42	78,93	2,49 (3,37)	90,56	82,69	7,87 ^{***} (2,96)	85,56	87,23	-1,67 (3,11)
Parents possédant un DES ou moins	76,22	65,76	10,46 ^{**} (5,30)	82,68	82,72	-0,04 (3,65)	81,12	78,40	2,72 (4,00)
Parents ayant fait des ÉPS	81,15	81,12	0,03 ⁺ (3,34)	89,25	83,99	5,27 [*] (2,77)	84,98	87,65	-2,67 (2,80)
Un parent a assisté à des cours ou des ateliers afin d'aider le participant à cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)									
Tous	26,63	14,00	12,63 ^{***} (2,84)	39,47	18,32	21,15 ^{***} (2,65)	43,12	20,30	22,82 ^{***} (2,83)
Groupe FRFS	26,80	9,59	17,21 ^{***} (5,43)	33,26	21,00	12,26 ^{***} (4,00)	37,11	18,29	18,82 ^{***} (4,23)
Groupe non-FRFS	26,67	15,55	11,12 ^{***} (3,36)	43,48	15,65	27,83 ^{***} (3,54)	47,49	21,06	26,43 ^{***} (3,82)
Parents possédant un DES ou moins	21,06	11,04	10,02 [*] (5,30)	32,67	21,12	11,56 ^{***} (4,37)	34,77	15,66	19,11 ^{***} (4,93)
Parents ayant fait des ÉPS	29,01	15,13	13,89 ^{***} (3,35)	43,38	16,57	26,81 ^{***} (3,32)	46,95	22,33	24,62 ^{***} (3,46)
Taille de l'échantillon	444	391		454	672		431	608	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.4 : Exposition à des services de type EH — Utilisation de moyens de communication pour cerner les possibilités de carrière ou d'ÉPS (depuis la 10^e année)

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Depuis la 10^e année, avez-vous visité un site Web afin de vous aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS ? (%)									
Tous	82,30	83,75	-1,45 (2,59)	72,93	75,75	-2,81 (2,64)	85,52	85,90	-0,39 (2,22)
Groupe FRFS	76,81	86,55	-9,74* (4,98)	73,44	74,16	-0,72 (3,99)	83,45	82,38	1,07 (3,31)
Groupe non-FRFS	84,10	83,25	0,85* (3,07)	72,13	76,69	-4,56 (3,54)	86,68	88,31	-1,63 (2,99)
Parents possédant un DES ou moins	78,12	84,55	-6,43 (4,85)	73,24	74,61	-1,37 (4,37)	83,00	89,14	-6,14* (3,85)
Parents ayant fait des ÉPS	83,91	83,71	0,20 (3,06)	72,72	76,30	-3,58 (3,32)	86,78	84,38	2,40* (2,70)
Depuis la 10^e année, avez-vous lu un seul magazine afin de vous aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS ? (%)									
Tous	15,77	18,34	-2,57 (2,65)	12,94	11,86	1,08 (2,02)	13,50	19,78	-6,28*** (2,41)
Groupe FRFS	12,61	21,33	-8,71* (5,09)	14,21	10,66	3,55 (3,05)	13,11	20,90	-7,79** (3,61)
Groupe non-FRFS	17,35	17,15	0,19 (3,13)	11,64	12,50	-0,86 (2,69)	13,94	19,11	-5,17 (3,26)
Parents possédant un DES ou moins	15,49	18,32	-2,83 (4,95)	14,93	11,20	3,73 (3,35)	15,79	20,20	-4,42 (4,16)
Parents ayant fait des ÉPS	15,94	18,29	-2,36 (3,13)	11,82	12,26	-0,44 (2,52)	12,37	19,67	-7,30** (2,95)
Depuis la 10^e année, avez-vous lu différents magazines afin de vous aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS ? (%)									
Tous	25,92	32,26	-6,33** (3,18)	20,98	25,41	-4,43* (2,61)	24,90	36,15	-11,25*** (2,95)
Groupe FRFS	27,58	24,37	3,21** (6,07)	21,27	20,43	0,84* (3,95)	27,66	34,41	-6,75 (4,41)
Groupe non-FRFS	24,55	35,48	-10,93*** (3,73)	20,32	28,59	-8,27** (3,48)	22,99	37,67	-14,67*** (3,98)
Parents possédant un DES ou moins	28,77	29,03	-0,25 (5,92)	22,44	23,65	-1,21 (4,34)	27,87	31,19	-3,32* (5,09)
Parents ayant fait des ÉPS	24,77	33,32	-8,55** (3,75)	20,08	26,39	-6,30* (3,27)	23,37	38,48	-15,11*** (3,62)
Depuis la 10^e année, avez-vous lu deux numéros ou plus du même magazine afin de vous aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS ? (%)									
Tous	24,83	14,94	9,89*** (2,79)	35,27	34,60	0,67 (2,93)	36,15	23,08	13,07*** (2,83)
Groupe FRFS	23,36	16,60	6,76 (5,36)	36,87	39,94	-3,07 (4,43)	35,82	22,17	13,65*** (4,22)
Groupe non-FRFS	25,56	14,22	11,34*** (3,30)	34,57	31,18	3,39 (3,91)	35,77	23,17	12,60*** (3,81)
Parents possédant un DES ou moins	20,25	18,52	1,72* (5,20)	36,62	38,35	-1,72 (4,87)	33,56	27,86	5,70* (4,88)
Parents ayant fait des ÉPS	26,83	13,67	13,16*** (3,30)	34,81	32,54	2,27 (3,66)	37,56	20,75	16,81*** (3,46)
Taille de l'échantillon	444	391		454	672		432	607	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

IMPACT DE L'OFFRE D'EXPLOREZ VOS HORIZONS

L'impact principal d'intérêt en ce qui a trait à *Explorez vos horizons*, qui ne peut être estimé à l'heure actuelle, touche l'accès aux études postsecondaires. Il est actuellement possible d'examiner les impacts intermédiaires sur les résultats observés au cours des études secondaires. Ces impacts sont répertoriés ainsi : (a) résultats intermédiaires proposés dans le modèle logique du programme (voir le chapitre 1), soit des indicateurs qu'*Explorez vos horizons* change l'attitude et les comportements des élèves et des parents tel qu'il a été prévu ; ou (b) précurseurs probables d'une augmentation dans l'accès aux études postsecondaires.

La présente analyse des participants à *Explorez vos horizons* évaluera les impacts intermédiaires de l'offre d'*Explorez vos horizons* sur des résultats comme ceux-ci :

- réfléchir à l'avenir et planifier en conséquence ;
- changer d'orientation au cours du secondaire ;
- accroître les connaissances au sujet des coûts et du financement des études postsecondaires.

Les impacts intermédiaires sont relevés pour le Manitoba et pour chaque secteur linguistique du Nouveau-Brunswick. En plus des impacts touchant l'ensemble de l'échantillon du projet, ce chapitre se concentre sur deux autres sous-groupes d'élèves : ceux possédant les caractéristiques FRFS, identifiés dès le début du projet (SRSA, 2007³) comme étant le groupe « désigné » le moins enclin à avoir accès aux études postsecondaires ; et les participants FSPG qui sont indiqués dans les tableaux comme étant les participants dont les parents possédaient un diplôme d'études secondaires ou moins. Les impacts sur d'autres sous-groupes sont brièvement traités dans chaque section.

Impacts sur la réflexion et sur la planification au sujet de l'avenir

Si l'on encourage les élèves à songer davantage à leur avenir, ils pourraient modifier leurs attentes et leurs aspirations à l'égard des études postsecondaires. Ils pourraient être plus conscients du rôle que peuvent jouer les études postsecondaires pour les aider à accomplir ce qu'ils veulent dans la vie. En raison d'*Explorez vos horizons*, un élève pourrait changer ses désirs d'entreprendre des études postsecondaires car l'initiative démontre leur importance ou leur facilité d'accès, ou encourage l'élève à envisager un vaste éventail de choix.

En aidant les participants à découvrir leurs aptitudes, leurs intérêts et leurs ambitions, et en leur donnant les renseignements au sujet des programmes d'études postsecondaires qui correspondent à leurs intérêts relativement aux carrières, *Explorez vos horizons* pourrait faciliter leur orientation vers l'avenir et accroître leurs connaissances des possibilités au postsecondaire, ce qui, en revanche, pourrait modifier leurs attentes au sujet de leurs propres études postsecondaires, leurs aspirations de poursuivre des ÉPS, ou leur intention de présenter une demande d'inscription aux ÉPS.

En ce qui a trait à l'échantillon complet, ainsi que pour le groupe FRFS et les élèves FSPG, des impacts d'*Explorez vos horizons* ont été notés sur l'orientation à l'égard de l'avenir chez les participants francophones du Nouveau-Brunswick (tableau 4.5). Un pourcentage supérieur de participants du groupe programme ont mentionné qu'ils avaient réfléchi à ce qu'ils feraient dans un proche avenir. Des impacts semblables ont été observés pour les sous-groupes de participants FRFS et FSPG au Manitoba. Toutefois, aucun impact significatif n'a été remarqué sur la connaissance des possibilités d'études postsecondaires (tableau 4.6).

Néanmoins, *Explorez vos horizons* semble avoir modifié les attentes des participants au sujet des études postsecondaires. Un plus grand nombre de participants FRFS au Nouveau-Brunswick et au Manitoba étaient fortement d'accord qu'ils auraient besoin de poursuivre leurs études après le secondaire pour accomplir ce qu'ils souhaitaient dans la vie (tableau 4.7).

Explorez vos horizons a eu des répercussions sur les aspirations d'obtenir un titre scolaire du niveau postsecondaire mentionnées par les participants des deux secteurs linguistiques du Nouveau-Brunswick et du Manitoba, mais la répartition de ces impacts différait (tableau 4.8).

Pour les participants francophones du Nouveau-Brunswick, *Explorez vos horizons* a accru le pourcentage de participants FSPG qui aimeraient entreprendre des études postsecondaires, ce qui se reflétait aussi sur leur intention de présenter une demande (tableau 4.9).

Explorez vos horizons a aussi influencé les préférences en matière de titres scolaires des participants francophones du Nouveau-Brunswick. Il a augmenté le pourcentage de tous les participants dans ce groupe et dans les sous-groupes FRFS et FSPG qui ont affirmé qu'ils souhaitent obtenir un diplôme universitaire (de 5,4, 13,3 et 8,7 points de pourcentage respectivement) et a diminué le pourcentage de participants qui désirent obtenir un diplôme d'un collège communautaire (tableau 4.8). Cette variation s'est aussi manifestée dans leur intention de présenter une demande (tableau 4.9).

Il est possible qu'*Explorez vos horizons* serve à harmoniser les aspirations postsecondaires des participants FRFS et FSPG avec celles des élèves qui sont habituellement plus susceptibles d'avoir accès à des études postsecondaires.

Parmi les participants anglophones FRFS du Nouveau-Brunswick qui se sont vu offrir *Explorez vos horizons*, un pourcentage plus élevé d'élèves souhaitaient obtenir *n'importe quel* genre de titre scolaire du niveau postsecondaire, bien que ce désir ne soit pas apparent dans leur intention de présenter une demande d'études postsecondaires. Un plus grand nombre de ces participants désiraient obtenir un certificat d'apprentissage et un nombre inférieur prévoyait obtenir un diplôme collégial. Ce changement se manifestait aussi dans leur intention de s'inscrire à des programmes d'études postsecondaires (tableaux 4.8 et 4.9).

Les préférences des participants anglophones FSPG du Nouveau-Brunswick variaient entre la formation en apprentissage et l'université. Un plus grand nombre de ces participants souhaitaient obtenir un certificat d'apprentissage et un moins grand nombre désiraient obtenir un diplôme universitaire. Toutefois, cette décision ne se reflétait pas dans leur intention de présenter une demande d'inscription (tableaux 4.8 et 4.9).

Tableau 4.5 : Impacts d'EH sur l'orientation des participants à l'égard de leurs activités futures

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
A réfléchi à ce qu'il ferait dans un proche avenir (%)									
Tous	96,53	96,50	0,03 (1,25)	97,30	94,30	3,00** (1,27)	97,74	97,71	0,03 (0,95)
Groupe FRFS	96,05	91,00	5,05** (2,40)	97,06	89,59	7,47*** (1,94)	98,87	97,12	1,76 (1,43)
Groupe non-FRFS	96,46	98,68	-2,22** (1,47)	96,84	97,37	-0,53*** (1,70)	96,81	98,15	-1,33 (1,29)
Parents possédant un DES ou moins	97,95	92,83	5,12** (2,33)	96,05	87,15	8,90*** (2,09)	96,51	97,57	-1,06 (1,66)
Parents ayant fait des ÉPS	95,80	97,95	-2,15*** (1,47)	97,57	97,95	-0,39*** (1,58)	98,33	97,73	0,60 (1,16)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « À ce moment-ci de ma vie, il est important que je décide quel sera ma carrière ou mon métier » (%)									
Tous	33,75	36,38	-2,62 (3,34)	41,53	42,30	-0,77 (2,97)	43,41	45,27	-1,86 (3,18)
Groupe FRFS	36,54	43,04	-6,50 (6,48)	42,90	41,18	1,73 (4,51)	42,87	44,14	-1,26 (4,75)
Groupe non-FRFS	32,94	34,19	-1,24 (3,97)	40,16	43,17	-3,02 (4,00)	44,11	45,90	-1,79 (4,29)
Parents possédant un DES ou moins	38,22	35,91	2,31 (6,23)	34,21	35,63	-1,42 (4,93)	39,67	48,60	-8,93 (5,52)
Parents ayant fait des ÉPS	31,58	36,76	-5,18 (3,94)	45,23	45,42	-0,19 (3,73)	45,35	43,56	1,78 (3,88)
Le parent ou le tuteur parle avec le participant au sujet de ses possibilités de carrière ou d'études futures au moins quelques fois par semaine (%)									
Tous	29,22	27,54	1,69 (3,17)	41,79	45,55	-3,76 (3,05)	39,42	40,31	-0,89 (3,09)
Groupe FRFS	25,74	21,25	4,49 (6,09)	40,39	45,19	-4,80 (4,61)	35,50	38,13	-2,63 (4,62)
Groupe non-FRFS	30,94	30,12	0,82 (3,75)	43,48	46,05	-2,57 (4,09)	42,18	41,12	1,06 (4,18)
Parents possédant un DES ou moins	23,05	26,60	-3,54 (5,92)	40,94	48,55	-7,61 (5,04)	34,84	34,13	0,71 (5,38)
Parents ayant fait des ÉPS	31,77	28,09	3,68 (3,74)	42,40	43,98	-1,58 (3,83)	41,47	43,03	-1,56 (3,77)
Taille de l'échantillon	444	391		452	670		431	609	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.6 : Impacts d'EH sur la connaissance des possibilités d'ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Fortement d'accord avec l'énoncé : « J'en sais assez sur les différents types de métiers qui existent pour faire un choix au sujet de mon avenir. » (%)									
Tous	18,98	16,01	2,97 (2,69)	24,89	22,82	2,07 (2,61)	22,84	20,68	2,16 (2,61)
Groupe FRFS	23,27	16,17	7,10 (5,19)	23,52	24,15	-0,63 (3,93)	18,38	18,84	-0,46 (3,87)
Groupe non-FRFS	17,55	15,92	1,64 (3,19)	25,39	21,91	3,48 (3,48)	26,43	21,86	4,57 (3,51)
Parents possédant un DES ou moins	16,38	17,40	-1,02 (5,03)	20,43	22,68	-2,25 (4,31)	21,28	23,07	-1,79 (4,53)
Parents ayant fait des ÉPS	20,28	15,32	4,96 (3,18)	27,32	22,80	4,51 (3,27)	23,64	19,53	4,11 (3,18)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « Je connais assez bien mes intérêts et mes aptitudes pour prendre une décision par rapport à une carrière ou un type de travail futurs. » (%)									
Tous	29,52	34,08	-4,56 (3,28)	34,65	34,13	0,52 (2,90)	32,83	33,04	-0,21 (2,97)
Groupe FRFS	29,96	36,02	-6,06 (6,30)	35,27	31,44	3,83 (4,38)	30,54	32,14	-1,60 (4,44)
Groupe non-FRFS	29,57	33,17	-3,61 (3,88)	33,16	35,99	-2,83 (3,87)	34,62	33,73	0,89 (4,00)
Parents possédant un DES ou moins	28,39	34,58	-6,19 (6,15)	35,37	32,82	2,54 (4,81)	26,92	32,30	-5,39 (5,15)
Parents ayant fait des ÉPS	30,20	33,70	-3,51 (3,87)	34,09	35,01	-0,91 (3,64)	35,63	33,26	2,37 (3,63)
Taille de l'échantillon	443	389		449	671		431	609	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.7 : Impacts d'EH sur les attentes des participants à l'égard des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Fortement d'accord avec l'énoncé : « Je devrai continuer à étudier après le secondaire pour accomplir ce que je veux dans la vie. » (%)									
Tous	53,28	50,64	2,64 (3,36)	55,55	52,19	3,36 (2,91)	59,64	57,55	2,09 (3,03)
Groupe FRFS	56,07	45,09	10,98* (6,45)	54,58	44,81	9,77** (4,38)	57,88	56,01	1,86 (4,52)
Groupe non-FRFS	51,77	52,78	-1,01 (3,96)	55,19	57,22	-2,03** (3,89)	60,57	58,19	2,38 (4,09)
Parents possédant un DES ou moins	52,81	46,44	6,37 (6,29)	52,17	44,35	7,82 (4,80)	56,31	59,32	-3,01 (5,27)
Parents ayant fait des ÉPS	53,10	52,58	0,53 (3,96)	56,95	56,19	0,76 (3,65)	61,27	56,66	4,62 (3,69)
La poursuite des études après le secondaire est très importante pour au moins un parent (%)									
Tous	81,53	80,72	0,80 (2,62)	88,20	87,04	1,16 (2,04)	88,06	89,96	-1,90 (2,01)
Groupe FRFS	82,78	76,04	6,74 (5,04)	89,16	85,59	3,58 (3,09)	82,84	87,97	-5,12* (3,03)
Groupe non-FRFS	81,11	82,67	-1,55 (3,08)	87,23	88,01	-0,78 (2,74)	91,59	91,02	0,57 (2,70)
Parents possédant un DES ou moins	78,42	76,32	2,09 (4,90)	86,34	83,24	3,10 (3,37)	82,05	86,95	-4,90 (3,50)
Parents ayant fait des ÉPS	82,82	82,38	0,44 (3,09)	89,04	88,95	0,09 (2,57)	90,81	91,22	-0,41 (2,44)
Taille de l'échantillon	442	389		454	672		431	608	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.8 : Impacts d'EH sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Aspire à obtenir un titre scolaire de niveau postsecondaire (%)									
Tous	94,40	93,18	1,22 (1,66)	96,60	95,95	0,65 (1,19)	96,53	95,35	1,17 (1,27)
Groupe FRFS	91,00	91,49	-0,49 (3,20)	95,93	93,91	2,02 (1,81)	95,40	91,40	4,00** (1,91)
Groupe non-FRFS	95,37	94,01	1,36 (1,97)	96,74	97,10	-0,36 (1,60)	97,03	98,19	-1,16** (1,73)
Parents possédant un DES ou moins	91,55	90,29	1,26 (3,11)	97,51	93,13	4,39** (1,97)	94,11	90,26	3,85* (2,21)
Parents ayant fait des ÉPS	95,44	94,47	0,97 (1,96)	95,96	97,44	-1,48** (1,49)	97,54	97,69	-0,14 (1,55)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%) — Tous									
Grade universitaire	63,25	62,97	0,28 (2,95)	56,77	51,38	5,39** (2,50)	54,29	54,32	-0,03 (2,69)
Certificat de formation professionnelle	17,46	20,98	-3,51 (2,70)	13,98	15,39	-1,40 (2,16)	19,26	19,27	-0,01 (2,30)
Formation d'apprenti	16,14	19,89	-3,75 (2,60)	6,61	8,80	-2,19 (1,66)	14,79	12,77	2,02 (2,08)
Diplôme d'études collégiales	32,14	30,64	1,51 (3,26)	43,51	48,33	-4,82* (2,73)	36,93	39,72	-2,79 (3,00)

Suite à la page suivante

Tableau 4.8 : Impacts d'EH sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS (suite)

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%)									
FRFS									
Grade universitaire	52,00	53,83	-1,83 (5,65)	52,83	39,52	13,31 *** (3,79)	49,62	45,19	4,43 (4,07)
Certificat de formation professionnelle	21,85	16,46	5,39 ** (5,17)	10,45	10,88	-0,43 (3,27)	15,99	16,80	-0,81 (3,44)
Formation d'apprenti	19,22	24,51	-5,30 (4,98)	6,07	8,90	-2,83 (2,51)	14,73	12,72	2,02 (3,12)
Diplôme d'études collégiales	28,78	34,18	-5,40 (6,25)	46,85	55,80	-8,95 ** (4,16)	39,52	44,56	-5,04 (4,50)
Non-FRFS									
Grade universitaire	67,51	66,66	0,85 (3,47)	57,82	59,10	-1,28 *** (3,36)	56,22	60,61	-4,40 (3,68)
Certificat de formation professionnelle	15,80	22,46	-6,66 ** (3,18)	15,99	17,99	-2,00 (2,90)	22,50	21,19	1,31 (3,11)
Formation d'apprenti	15,08	17,58	-2,50 (3,06)	7,05	8,53	-1,48 (2,22)	15,38	13,06	2,32 (2,82)
Diplôme d'études collégiales	33,26	29,31	3,95 (3,84)	42,81	43,82	-1,01 (3,69)	36,07	36,71	-0,63 (4,07)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%)									
Parents possédant un DES ou moins									
Grade universitaire	58,35	58,54	-0,20 (5,54)	55,59	46,93	8,66 ** (4,17)	40,95	49,94	-8,99* (4,68)
Certificat de formation professionnelle	16,92	22,27	-5,35 (5,05)	11,59	14,82	-3,23 (3,58)	20,22	15,90	4,32 (4,00)
Formation d'apprenti	14,65	21,28	-6,63 (4,86)	5,95	8,73	-2,77 (2,75)	15,74	7,14	8,60 ** (3,61)
Diplôme d'études collégiales	30,39	27,90	2,49 (6,10)	48,18	50,96	-2,79 (4,54)	40,17	40,21	-0,04 (5,22)
Parents ayant fait des ÉPS									
Grade universitaire	65,48	64,48	1,00 (3,49)	57,02	54,05	2,97 (3,16)	60,43	56,24	4,19 ** (3,29)
Certificat de formation professionnelle	17,76	20,44	-2,69 (3,18)	15,23	15,68	-0,45 (2,71)	18,75	20,82	-2,08 (2,81)
Formation d'apprenti	16,78	19,40	-2,61 (3,06)	7,02	8,69	-1,68 (2,08)	14,23	15,40	-1,17 ** (2,54)
Diplôme d'études collégiales	32,62	31,94	0,69 (3,84)	41,23	46,83	-5,60 (3,44)	35,46	39,48	-4,02 (3,67)
Taille de l'échantillon	440	388		449	665		430	608	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

¹ Les réponses multiples ont été acceptées.

Tableau 4.9 : Impact d'EH sur les projets d'inscription à des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Sait à quel type de programme il entend présenter une demande (%)									
Tous	72,24	75,03	-2,79 (3,10)	84,17	85,87	-1,70 (2,17)	84,74	84,29	0,45 (2,25)
Groupe FRFS	65,33	68,31	-2,98 (5,93)	84,86	81,40	3,46 ⁺⁺ (3,30)	81,85	79,66	2,19 (3,40)
Groupe non-FRFS	74,58	77,50	-2,92 (3,66)	82,85	88,43	-5,58 ^{*+} (2,91)	85,98	87,21	-1,23 (3,06)
Parents possédant un DES ou moins	67,90	70,34	-2,44 (5,77)	86,38	82,19	4,19 ⁺⁺ (3,61)	81,15	81,99	-0,84 (3,94)
Parents ayant fait des ÉPS	73,93	77,05	-3,12 (3,66)	82,82	87,76	-4,94 ^{*+} (2,72)	86,38	85,27	1,11 (2,75)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%) — Tous									
Grade universitaire	46,29	48,96	-2,68 (3,28)	49,90	43,66	6,24 ^{**} (2,60)	48,49	46,16	2,34 (2,68)
Certificat de formation professionnelle	12,09	11,05	1,04 (2,26)	5,21	5,19	0,03 (1,40)	13,32	13,59	-0,27 (2,07)
Formation d'apprenti	10,64	11,13	-0,49 (2,19)	2,63	1,87	0,76 (0,92)	9,72	6,37	3,35 ^{**} (1,66)
Diplôme d'études collégiales	21,77	20,35	1,42 (2,89)	34,78	39,52	-4,73 [*] (2,81)	29,38	32,00	-2,62 (2,93)
Autre type de diplôme	1,02	1,48	-0,46 (0,78)	1,23	1,79	-0,56 (0,75)	1,03	2,41	-1,39 (0,87)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%)									
FRFS									
Grade universitaire	35,39	42,60	-7,21 (6,29)	46,82	31,53	15,29 ^{***} (3,96)	45,23	37,74	7,49 [*] (4,07)
Certificat de formation professionnelle	14,26	7,77	6,48 (4,33)	5,68	4,73	0,95 (2,12)	11,62	9,81	1,81 (3,09)
Formation d'apprenti	12,25	10,40	1,85 (4,18)	1,70	0,97	0,73 (1,40)	11,64	8,02	3,62 (2,50)
Diplôme d'études collégiales	20,93	18,40	2,53 (5,57)	39,25	47,52	-8,26 [*] (4,28)	31,34	38,36	-7,02 (4,40)
Autre type de diplôme	0,22	1,60	-1,38 (1,43)	1,33	1,01	0,32 (1,15)	1,30	2,62	-1,32 (1,30)
Non-FRFS									
Grade universitaire	50,63	51,73	-1,10 (3,86)	50,10	51,30	-1,20 ^{***} (3,48)	49,19	51,91	-2,72 ⁺ (3,65)
Certificat de formation professionnelle	10,96	12,19	-1,23 (2,66)	4,86	5,51	-0,65 (1,86)	14,68	15,97	-1,29 (2,77)
Formation d'apprenti	9,72	11,33	-1,61 (2,57)	3,35	2,46	0,89 (1,23)	8,60	5,23	3,37 (2,25)
Diplôme d'études collégiales	21,90	21,25	0,66 (3,42)	33,00	34,58	-1,58 (3,76)	28,87	27,74	1,13 (3,95)
Autre type de diplôme	1,42	1,02	0,40 (0,88)	1,05	2,17	-1,12 (1,01)	0,81	2,28	-1,47 (1,17)

Suite à la page suivante

Tableau 4.9 : Impact d'EH sur les projets d'inscription à des ÉPS (suite)

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%)									
Parents possédant un DES ou moins									
Grade universitaire	41,75	43,64	-1,90 (6,13)	47,47	38,28	9,19** (4,36)	38,11	42,24	-4,12 (4,71)
Certificat de formation professionnelle	12,99	12,90	0,09 (4,22)	5,68	6,54	-0,86 (2,32)	10,54	10,69	-0,16 (3,62)
Formation d'apprenti	7,98	12,33	-4,35 (4,07)	1,70	-0,32	2,03 (1,54)	6,11	5,07	1,03 (2,92)
Diplôme d'études collégiales	19,51	13,38	6,13 (5,38)	37,67	41,86	-4,19 (4,69)	31,55	37,25	-5,70 (5,13)
Autre type de diplôme	1,61	3,17	-1,56 (1,45)	2,05	2,04	0,01 (1,26)	1,11	4,30	-3,20** (1,52)
Parents ayant fait des ÉPS									
Grade universitaire	48,37	50,86	-2,49 (3,88)	50,78	46,64	4,14 (3,27)	53,09	47,88	5,21 (3,27)
Certificat de formation professionnelle	11,60	10,46	1,14 (2,67)	5,02	4,54	0,48 (1,74)	14,59	14,82	-0,22 (2,52)
Formation d'apprenti	11,64	10,87	0,77 (2,58)	3,03	2,91	0,12 (1,15)	11,38	6,85	4,53** (2,03)
Diplôme d'études collégiales	22,51	23,22	-0,71 (3,41)	33,50	38,12	-4,62 (3,52)	28,57	29,50	-0,93 (3,57)
Autre type de diplôme	0,81	0,80	0,00 (0,92)	0,81	1,66	-0,85 (0,94)	1,03	1,53	-0,50 (1,05)
Taille de l'échantillon	439	382		445	658		426	602	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts sont indiqués comme suit : † = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

¹ Les réponses multiples ont été acceptées.

Impacts sur le changement d'orientation au secondaire

Si *Explorez vos horizons* incitait davantage d'élèves à s'informer des exigences scolaires des programmes d'études postsecondaires correspondant à leur choix de carrière, ils pourraient prendre des décisions différentes en ce qui a trait aux études et au comportement au secondaire dans le but d'atteindre leurs objectifs de carrière. En outre, *Explorez vos horizons* pourrait amener l'élève à modifier son groupe d'amis (sa composition et, en particulier, l'orientation future et les attentes à l'égard de l'avenir de ses membres). Ces modifications pourraient se produire soit en mettant chaque participant en contact avec un groupe de pairs — qui, autrement, n'aurait peut-être pas eu d'intérêt à interagir — dans les séances d'*Explorez vos horizons*, soit en incitant les élèves à se faire de nouveaux amis aux vues similaires, peut-être étant plus orientés vers l'atteinte de buts scolaires.

En général, le modèle logique du programme anticipait que les élèves pourraient démontrer davantage d'intérêt dans leurs études secondaires, être plus enclins à assister à leurs cours, être moins portés à abandonner, et, éventuellement, être plus susceptibles d'obtenir leur diplôme. Ainsi, les analyses des impacts effectuées dans le présent chapitre ont porté sur le changement d'orientation à l'école secondaire, et sur différentes mesures des habitudes de travail à l'école, des changements dans les cercles d'amis, de l'assiduité à l'école et de l'obtention du diplôme d'études secondaires.

Explorez vos horizons a bel et bien entraîné des changements dans la composition des groupes de pairs. D'une part, un pourcentage supérieur de l'ensemble des membres de l'échantillon des francophones du Nouveau-Brunswick ont indiqué que tous leurs amis étaient d'avis qu'il était très important de terminer le secondaire. D'autre part, un nombre inférieur de participants FRFS du Manitoba et de participants anglophones du Nouveau-Brunswick abondaient dans ce sens (tableau 4.10). Une analyse plus approfondie de la répartition des réponses (présentées dans SRSA, 2009) révèle qu'un plus grand nombre de participants ont signalé que *certains ou la plupart* plutôt que *tous* leurs amis croyaient qu'il était très important de terminer le secondaire. Par conséquent, *Explorez vos horizons* n'a peut-être pas changé le groupe de pairs, mais a plutôt accru la sensibilisation des participants aux attentes de leurs amis à l'égard de l'obtention du diplôme d'études secondaires.

On a décelé très peu d'impacts sur les indicateurs d'intérêt dans les études secondaires et l'assiduité. Certains impacts modestes ont été observés (tableau 4.11); la constatation principale porte sur les participants FSPG du Manitoba. *Explorez vos horizons* a augmenté considérablement le pourcentage de ces participants qui consacraient cinq heures ou plus, au total, chaque semaine à leurs travaux et à leurs études pour l'ensemble de leurs cours.

Explorez vos horizons a haussé le pourcentage de participants francophones FRFS et FSPG du Nouveau-Brunswick qui allaient encore à l'école au moment de l'enquête (tableau 4.12). Toutefois, des données puisées dans les dossiers scolaires indiquent que ces constatations ne se sont pas traduites par des augmentations dans le taux d'obtention de diplôme en l'espace de trois ans pour ces groupes (tableau 4.13).

Étrangement, *Explorez vos horizons* a réduit le taux d'obtention du diplôme « à temps » pour les participants francophones non-FRFS du Nouveau-Brunswick comparativement au groupe témoin. Il peut s'agir d'une coïncidence⁶ ou peut-être qu'un plus grand nombre de ces participants ont quitté le système scolaire provincial (et ainsi, ne pouvaient être retracés dans les dossiers administratifs à partir desquels les taux d'obtention de diplôme sont calculés).

Impacts sur la connaissance accrue des coûts et du financement des études postsecondaires

Les coûts anticipés des frais de scolarité, des livres et du logement peuvent influencer la décision des élèves de s'inscrire à des études postsecondaires. L'Enquête auprès des jeunes en transition de Statistique Canada a révélé qu'environ deux Canadiens sur trois, âgés de 18 à 20 ans, qui ont signalé des obstacles⁷ à poursuivre leurs études aussi loin qu'ils aimeraient, ont mentionné des obstacles financiers (Bowlby et McMullen, 2002⁸). Mieux informer les élèves confrontés à des obstacles d'accès au sujet des coûts et des avantages des études postsecondaires, et de la façon de financer leurs études, pourrait influencer l'importance accordée aux études postsecondaires et accroître leur certitude quant à leur capacité à payer leurs études. En revanche, cette information pourrait aider à réduire l'importance des obstacles financiers perçus pour accéder à des études postsecondaires.

Pour les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, *Explorez vos horizons* a amélioré leur propre évaluation de leurs connaissances du financement des études postsecondaires. Plus de la moitié des membres du groupe programme (53,1 %) ont affirmé qu'ils étaient au courant de l'aide financière aux étudiants, comparativement à 43,9 % des membres du groupe témoin. Cet impact était plus appréciable pour les participants FRFS et FSPG (tableau 4.14). Les impacts sur le secteur anglophone du Nouveau-Brunswick n'ont pas atteint les autres secteurs.

Dans l'ensemble, *Explorez vos horizons* ne semble pas avoir changé l'importance perçue des études postsecondaires de façon significative (tableau 4.15). On n'a noté aucun accroissement dans les intentions déclarées d'emprunter pour payer les études postsecondaires (tableau 4.16) et aucune augmentation de l'épargne des participants provenant de leurs revenus d'emploi pour payer leurs études postsecondaires. *Explorez vos horizons* a mené à une baisse du pourcentage des parents des participants francophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré qu'ils économisaient pour les études postsecondaires de leur enfant (tableau 4.17). Toutefois, *Explorez vos horizons* a bel et bien accru la certitude des participants au sujet de leur capacité à payer les coûts des études postsecondaires (ce qui équivaut à réduire les obstacles financiers perçus aux études postsecondaires) parmi les participants manitobains (tableau 4.16).

6 La signification statistique des constatations est exprimée selon la confiance que les résultats ne soient pas attribuables au hasard. Trois astérisques (***) indiquent qu'il existe 1 % de probabilité que les constatations découlent du hasard. Deux astérisques (**) indiquent qu'il existe 5 % de probabilité qu'elles soient le fruit du hasard. Un seul astérisque (*) indique qu'il existe 10 % de probabilité qu'elles relèvent du hasard.

7 Ceux ayant signalé des obstacles représentent un peu moins de la moitié de l'échantillon.

8 p. 63.

Tableau 4.10 : Impact d'EH sur la composition du groupe de pairs

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Tous les amis planifient ou planifiaient de poursuivre leurs études ou leur formation après le secondaire (%)									
Tous	24,18	22,91	1,27 (2,99)	49,10	48,65	0,45 (3,05)	30,56	32,74	-2,18 (2,88)
Groupe FRFS	22,40	18,40	4,00 (5,73)	51,30	46,93	4,37 (4,61)	25,91	25,92	-0,01 (4,31)
Groupe non-FRFS	25,19	24,53	0,66 (3,52)	47,53	49,72	-2,19 (4,09)	33,13	37,33	-4,20 (3,89)
Parents possédant un DES ou moins	21,19	19,73	1,46 (5,59)	51,23	44,28	6,95 (5,04)	26,42	29,00	-2,57 (5,04)
Parents ayant fait des ÉPS	25,52	24,04	1,48 (3,52)	47,73	50,86	-3,13 (3,83)	32,47	34,33	-1,86 (3,53)
Aucun ami n'a ou n'avait abandonné l'école secondaire avant d'obtenir son diplôme (%)									
Tous	63,88	66,83	-2,95 (3,18)	69,11	69,96	-0,85 (2,72)	70,58	66,55	4,03 (2,82)
Groupe FRFS	57,66	60,78	-3,12 (6,10)	68,62	64,40	4,21 (4,12)	65,11	60,36	4,75 (4,25)
Groupe non-FRFS	66,21	69,88	-3,67 (3,76)	68,59	73,45	-4,86 (3,65)	73,57	70,71	2,86 (3,85)
Parents possédant un DES ou moins	54,25	58,10	-3,84 (5,93)	64,83	63,25	1,58 (4,51)	68,62	61,12	7,50 (4,93)
Parents ayant fait des ÉPS	67,77	70,43	-2,67 (3,75)	71,08	73,29	-2,21 (3,41)	71,43	68,96	2,47 (3,46)
Tous les amis sont ou étaient d'avis qu'il était très important de terminer l'école secondaire (%)									
Tous	61,45	64,37	-2,92 (3,37)	71,22	66,29	4,92* (2,81)	62,73	61,82	0,91 (2,99)
Groupe FRFS	59,71	73,70	-13,99** (6,42)	71,69	66,37	5,32 (4,26)	53,03	59,07	-6,04** (4,47)
Groupe non-FRFS	62,78	61,19	1,59** (3,95)	70,84	66,19	4,65 (3,76)	69,48	62,86	6,63** (4,05)
Parents possédant un DES ou moins	58,64	62,84	-4,20 (6,30)	69,68	65,06	4,62 (4,65)	60,63	62,08	-1,45 (5,21)
Parents ayant fait des ÉPS	62,64	64,95	-2,30 (3,97)	71,99	66,90	5,09 (3,53)	63,85	61,52	2,33 (3,66)
Taille de l'échantillon	442	391		453	670		431	610	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.11 : Impacts d'EH sur l'intérêt envers les études secondaires et sur l'assiduité

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Consacre un total de cinq heures ou plus chaque semaine à faire ses devoirs et à étudier pour l'ensemble de ses cours (%)									
Tous	45,29	42,01	3,28 (3,35)	55,39	52,66	2,73 (2,95)	52,67	56,54	-3,88 (3,05)
Groupe FRFS	41,87	36,73	5,14 (6,44)	57,11	54,10	3,01 (4,46)	50,98	54,27	-3,30 (4,56)
Groupe non-FRFS	46,02	44,04	1,98 (3,95)	54,36	51,75	2,61 (3,95)	53,95	57,67	-3,72 (4,13)
Parents possédant un DES ou moins	45,41	30,56	14,85** (6,23)	55,21	53,25	1,96 (4,89)	47,30	52,56	-5,26 (5,30)
Parents ayant fait des ÉPS	45,05	46,36	-1,31** (3,94)	55,46	52,44	3,02 (3,71)	55,15	58,26	-3,11 (3,73)
S'est absenté de l'école pendant au moins quatre jours pour quelque raison que ce soit (%)									
Tous	50,98	50,96	0,01 (3,50)	29,81	27,30	2,51 (2,76)	35,53	32,64	2,89 (2,92)
Groupe FRFS	45,80	55,74	-9,95* (6,75)	32,85	30,13	2,71 (4,17)	40,86	36,91	3,96 (4,35)
Groupe non-FRFS	52,97	49,66	3,31* (4,14)	28,05	25,73	2,32 (3,69)	31,63	29,94	1,70 (3,95)
Parents possédant un DES ou moins	46,70	45,48	1,22 (6,56)	29,59	26,85	2,74 (4,57)	28,50	30,51	-2,01 (5,07)
Parents ayant fait des ÉPS	52,47	53,37	-0,90 (4,13)	29,93	27,53	2,40 (3,46)	38,79	33,57	5,23 (3,57)
Croit ou croyait que l'énoncé « Je m'intéresse/m'intéressais à ce que j'apprends/apprenais en classe » est ou était toujours vrai (%)									
Tous	11,53	15,63	-4,10* (2,41)	40,74	38,45	2,29 (2,98)	17,43	17,50	-0,07 (2,42)
Groupe FRFS	13,34	15,40	-2,06 (4,62)	43,30	41,72	1,59 (4,48)	17,41	16,17	1,24 (3,60)
Groupe non-FRFS	10,77	15,86	-5,09* (2,85)	38,79	36,56	2,23 (3,99)	16,96	18,58	-1,62 (3,26)
Parents possédant un DES ou moins	9,70	16,74	-7,04 (4,50)	41,14	37,48	3,66 (4,93)	21,64	17,26	4,37 (4,21)
Parents ayant fait des ÉPS	12,35	15,19	-2,84 (2,84)	40,51	38,90	1,61 (3,74)	15,40	17,73	-2,33 (2,95)
N'a jamais cru que l'énoncé « Je travaille/travaillais le moins possible ; je vise/visais seulement des résultats passables » est ou était vrai (%)									
Tous	39,16	36,78	2,38 (3,33)	63,90	61,06	2,84 (2,86)	51,62	49,64	1,98 (3,09)
Groupe FRFS	39,64	40,79	-1,15 (6,41)	68,33	62,45	5,88 (4,32)	54,23	52,95	1,28 (4,61)
Groupe non-FRFS	38,97	34,91	4,06 (3,92)	60,41	60,63	-0,23 (3,83)	49,43	47,34	2,09 (4,17)
Parents possédant un DES ou moins	36,19	40,06	-3,87 (6,24)	65,81	57,54	8,27* (4,75)	55,70	51,93	3,77 (5,38)
Parents ayant fait des ÉPS	40,67	35,39	5,28 (3,92)	62,63	63,07	-0,45 (3,58)	49,83	48,52	1,31 (3,78)
Taille de l'échantillon	443	391		453	673		432	610	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.12 : Impacts d'EH sur l'abandon des études secondaires et sur le décrochage

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Fréquente actuellement l'école secondaire (%)									
Tous	94,01	93,75	0,26 (1,57)	95,66	94,60	1,07 (1,31)	96,66	96,01	0,65 (1,21)
Groupe FRFS	89,56	88,84	0,72 (3,06)	96,13	91,59	4,54** (1,99)	95,00	93,52	1,49 (1,82)
Groupe non-FRFS	95,42	96,07	-0,64 (1,89)	94,68	96,46	-1,79** (1,77)	97,70	97,67	0,02 (1,65)
Parents possédant un DES ou moins	87,70	85,80	1,90 (2,95)	95,59	90,13	5,45** (2,17)	92,29	94,80	-2,51* (2,11)
Parents ayant fait des ÉPS	96,39	97,06	-0,67 (1,86)	95,45	96,93	-1,48** (1,65)	98,73	96,47	2,26* (1,48)
Taille de l'échantillon	444	391		454	673		432	610	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.13 : Impacts d'EH sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
A obtenu son diplôme d'études secondaires dans les trois ans suivant l'assignation dans la province de recrutement (%)									
Tous	81,49	79,39	2,09 (2,45)	84,93	87,74	-2,81 (1,98)	85,40	85,09	0,31 (2,15)
Groupe FRFS	74,50	74,46	0,03 (4,82)	85,77	85,10	0,67 (3,03)	84,08	80,49	3,59 (3,27)
Groupe non-FRFS	83,83	81,76	2,07 (2,97)	83,68	89,33	-5,65** (2,66)	85,82	87,99	-2,17 (2,93)
Parents possédant un DES ou moins	74,33	69,57	4,76 (4,66)	83,11	83,34	-0,24 (3,31)	82,80	83,71	-0,90 (3,80)
Parents ayant fait des ÉPS	84,12	83,50	0,62 (2,94)	85,67	89,93	-4,26* (2,49)	86,71	85,55	1,17 (2,65)
Taille de l'échantillon	441	391		445	657		424	578	

Source : Données administratives fournies par les écoles secondaires et les districts scolaires.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.14 : Impacts d'EH sur la connaissance des coûts et du financement des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Bonnes ou très bonnes connaissances de l'aide financière aux étudiants (%)									
Tous	40,18	37,53	2,65 (3,45)	62,94	65,00	-2,06 (2,93)	53,08	43,88	9,20*** (3,14)
Groupe FRFS	45,89	43,86	2,03 (6,60)	68,34	65,15	3,19 + (4,42)	53,82	36,43	17,39*** (4,66)
Groupe non-FRFS	38,41	35,33	3,07 (4,07)	58,22	64,96	-6,74* (3,93)	51,69	49,20	2,49** (4,22)
Parents possédant un DES ou moins	40,07	43,20	-3,13 (6,43)	66,95	61,91	5,04 + (4,87)	53,20	39,39	13,80** (5,45)
Parents ayant fait des ÉPS	40,21	35,48	4,73 (4,07)	60,56	66,77	-6,21* (3,67)	52,92	45,98	6,94* (3,83)
Estimation des droits de scolarité universitaires (\$)									
Tous	5 873,45	5 584,42	289,04 (455,17)	7 134,56	7 442,17	-307,61 (400,97)	7 230,57	8 147,19	-916,62** (441,86)
Groupe FRFS	6 828,19	6 818,80	9,39 (879,53)	7 213,50	8 005,20	-791,70 (631,16)	7 308,05	7 974,80	-666,75 (672,16)
Groupe non-FRFS	5 524,43	5 109,03	415,39 (532,33)	7 132,30	7 124,90	7,41 (523,00)	7 154,95	8 277,60	-1 122,65* (586,05)
Parents possédant un DES ou moins	5 654,65	6 872,25	-1 217,60** (849,03)	6 690,27	7 266,51	-576,24 (697,54)	8 304,43	7 441,00	863,43*** (783,88)
Parents ayant fait des ÉPS	5 968,66	5 106,93	861,73** (535,93)	7 337,71	7 492,96	-155,25 (490,34)	6 761,87	8 474,35	-1 712,48*** (529,57)
Estimation des droits de scolarité au collège (\$)									
Tous	4 665,99	4 445,77	220,22 (390,62)	4 134,59	4 205,83	-71,24 (292,51)	4 911,93	5 462,25	-550,32 (371,51)
Groupe FRFS	5 895,01	5 293,44	601,58 (741,02)	4 205,01	4 606,68	-401,68 (451,97)	4 997,69	5 838,54	-840,86 (560,33)
Groupe non-FRFS	4 211,39	4 079,91	131,48 (462,17)	4 112,47	3 937,70	174,78 (386,66)	4 885,83	5 233,15	-347,32 (494,18)
Parents possédant un DES ou moins	4 764,52	5 332,71	-568,19 (728,35)	3 979,23	4 685,27	-706,04 (497,05)	5 185,04	5 306,14	-121,10 (657,67)
Parents ayant fait des ÉPS	4 632,40	4 105,50	526,91 (462,54)	4 248,23	3 957,52	290,71 (362,09)	4 782,74	5 541,57	-758,83* (447,06)
Taille de l'échantillon	443	390		449	667		431	607	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.15 : Impacts d'EH sur la perception à l'égard de l'importance des études postsecondaires

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
				Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)
Est d'avis que les frais engagés pour effectuer des ÉPS s'avèrent un bon investissement à long terme (%)									
Tous	96,76	96,83	-0,07 (1,26)	97,45	97,85	-0,40 (0,94)	98,27	98,85	-0,58 (0,77)
Groupe FRFS	97,05	95,12	1,94 (2,46)	96,90	98,94	-2,03 (1,42)	97,25	98,64	-1,39 (1,14)
Groupe non-FRFS	96,42	97,54	-1,13 (1,50)	97,97	97,17	0,80 (1,26)	99,03	98,95	0,08 (1,03)
Parents possédant un DES ou moins	97,86	95,79	2,07 (2,37)	96,56	98,12	-1,56 (1,55)	97,87	98,91	-1,04 (1,34)
Parents ayant fait des ÉPS	96,10	97,40	-1,30 (1,49)	97,93	97,70	0,23 (1,17)	98,46	98,82	-0,36 (0,93)
Taille de l'échantillon	434	377		438	654		423	596	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.16 : Impacts d'EH sur la certitude quant à la capacité de payer les coûts des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
Groupe EH				Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	
Aimerait entreprendre des ÉPS mais y renoncera pour des raisons financières (%)									
Tous	10,39	18,28	-7,90*** (2,40)	6,92	7,55	-0,63 (1,62)	15,71	13,17	2,53 (2,23)
Groupe FRFS	10,39	21,93	-11,55** (4,60)	3,67	7,89	-4,22* (2,46)	19,68	16,63	3,05 (3,34)
Groupe non-FRFS	10,81	16,23	-5,41* (2,84)	9,49	7,23	2,26** (2,16)	13,30	10,82	2,48 (3,00)
Parents possédant un DES ou moins	14,59	23,66	-9,07** (4,48)	3,38	5,22	-1,84 (2,69)	12,56	11,06	1,50 (3,87)
Parents ayant fait des ÉPS	8,62	16,22	-7,60*** (2,83)	8,71	8,61	0,10 (2,02)	17,21	14,03	3,18 (2,72)
A l'intention d'emprunter pour payer les ÉPS (%)									
Tous	53,93	55,04	-1,11 (3,56)	72,86	71,53	1,33 (2,71)	69,32	68,87	0,45 (2,94)
Groupe FRFS	47,42	54,25	-6,83 (6,85)	79,26	77,35	1,92 (4,08)	73,11	71,62	1,49 (4,40)
Groupe non-FRFS	55,62	55,61	0,01 (4,24)	68,69	68,26	0,44 (3,65)	67,78	66,94	0,85 (3,97)
Parents possédant un DES ou moins	50,43	47,93	2,50 (6,67)	73,53	70,30	3,24 (4,48)	66,21	67,83	-1,62 (5,15)
Parents ayant fait des ÉPS	54,96	58,16	-3,21 (4,22)	72,49	72,04	0,45 (3,40)	70,83	69,19	1,64 (3,58)
Taille de l'échantillon	439	386		442	652		428	603	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 4.17 : Impacts d'EH sur l'épargne des REEE en vue de payer les coûts des ÉPS

	Manitoba			Nouveau-Brunswick					
	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Francophones			Anglophones		
				Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)	Groupe EH	Groupe témoin	Impact (erreur type)
Parents ou autres membres de la famille qui investissent dans un REEE en prévision des études des participants (selon le participant) (%)									
Tous	47,00	48,55	-1,55 (3,28)	45,87	52,22	-6,35** (2,86)	41,76	38,70	3,06 (2,91)
Groupe FRFS	31,81	34,57	-2,76 (6,32)	30,82	41,79	-10,97** (4,35)	27,41	26,64	0,78 (4,41)
Groupe non-FRFS	53,11	54,56	-1,45 (3,89)	55,54	57,88	-2,34 (3,86)	50,59	46,87	3,71 (3,98)
Parents possédant un DES ou moins	36,24	39,72	-3,48 (6,15)	39,05	46,25	-7,20 (4,73)	34,52	35,02	-0,51 (5,10)
Parents ayant fait des ÉPS	51,71	51,80	-0,08 (3,88)	49,18	55,36	-6,18* (3,60)	45,02	40,41	4,61 (3,58)
Taille de l'échantillon	444	391		454	673		431	609	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

RÉSUMÉ DES IMPACTS INTERMÉDIAIRES PAR PROVINCE ET PAR SECTEUR

Secteur francophone du Nouveau-Brunswick

Explorez vos horizons semble avoir entraîné davantage de changements reliés au modèle logique du programme pour les participants du secteur francophone du Nouveau-Brunswick, que pour ceux du secteur anglophone et pour les participants du Manitoba. L'initiative a amélioré l'orientation de ces participants francophones vers l'avenir et a changé la composition de leur groupe d'amis, comme on l'avait prévu. Le groupe FRFS et les participants FSPG désignés avaient, en 12^e année, modifié leurs aspirations à l'égard des études postsecondaires de telle sorte qu'elles correspondaient à celles des élèves qui, habituellement, entreprennent des ÉPS. *Explorez vos horizons* semble avoir diminué le taux de décrochage scolaire pour les membres de ce groupe, bien qu'il n'ait eu aucun impact sur l'obtention du diplôme d'études secondaires ni sur la baisse de la proportion des parents ou d'autres membres de la famille qui avaient investi de l'argent dans un régime enregistré d'épargne-études (REEE) pour payer leurs ÉPS. En résumé, les impacts correspondant au modèle logique du programme étaient plus nombreux sur leur orientation future et leurs activités au secondaire que sur leurs connaissances des coûts et du financement des études postsecondaires.

Secteur anglophone du Nouveau-Brunswick

Parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, *Explorez vos horizons* a influencé les aspirations de poursuivre des études postsecondaires. Mais, contrairement aux changements dans les aspirations des élèves du secteur francophone du Nouveau-Brunswick, les modifications observées dans le secteur anglophone ne se sont pas reflétées dans l'intention des participants de s'inscrire aux ÉPS. On a remarqué une variation dans la composition du groupe de pairs, qui pourrait possiblement indiquer la prise de conscience par les participants des aspirations de leurs meilleurs amis relativement aux études. Les impacts les plus importants correspondant au modèle logique du programme touchaient la connaissance du financement des études postsecondaires.

Manitoba

Explorez vos horizons a accru l'orientation des participants du Manitoba à l'égard de leur avenir et leur certitude au sujet de leur capacité de payer les coûts des études postsecondaires. Les membres du groupe FRFS désigné du Manitoba ont changé leurs attentes au sujet des ÉPS ainsi que la composition de leur groupe d'amis. Comme on l'a noté pour les participants anglophones du Nouveau-Brunswick, ce changement peut simplement traduire la prise de conscience par les participants des aspirations de leurs meilleurs amis relativement aux études. Le pourcentage de participants FSPG qui consacraient plus de temps à leurs devoirs et à leurs études s'est accru. Par conséquent, on a recensé un nombre inférieur d'impacts dans les trois aspects du modèle logique du programme.

Tous les secteurs

Pour conclure, pour l'ensemble des élèves, seuls quelques impacts conformes au modèle logique du programme ont été remarqués. Toutefois, ces impacts étaient plus fréquents chez les participants des sous-groupes FRFS et FSPG qui, en général, se heurtent à des obstacles d'accès aux études postsecondaires. Des impacts ont été observés pour certains groupes d'élèves pour la plupart des résultats prévus à cette étape intermédiaire du modèle logique du programme. Cependant, les constatations étaient incompatibles puisqu'elles découlaient uniquement de certains indicateurs ou d'un ou deux des trois secteurs en cause.

Il est à signaler que les impacts intermédiaires sur les résultats non envisagés dans le modèle logique du programme n'ont pas été inclus ici; par conséquent, l'initiative pourrait entraîner des changements dans l'accès aux ÉPS en influençant les attitudes et les comportements de façons non mesurées par les données recueillies à ce jour. Il sera impossible de confirmer si les impacts intermédiaires signalés reflètent fidèlement l'accès amélioré aux études postsecondaires avant que les résultats finaux ne soient connus.

L'EFFET DES DIFFÉRENCES DANS LA PARTICIPATION À EXPLOREZ VOS HORIZONS

Les impacts susmentionnés sont basés sur une comparaison des résultats observés chez un groupe d'élèves qui se sont vu offrir *Explorez vos horizons* et des résultats obtenus par un groupe de comparaison identique. Dans plusieurs cas, de tels impacts sont intéressants pour les décideurs puisqu'ils désirent connaître la conséquence de la mise en œuvre d'un programme volontaire, mais qui n'est peut-être pas accepté par tous ceux à qui on l'offre. Toutefois, certains décideurs pourraient être intéressés par l'effet des composantes d'*Explorez vos horizons* en tant que telles — ce que les évaluateurs appellent souvent le « traitement » du programme — sur ceux qui ont participé, plutôt que simplement l'effet d'*offrir* le programme à ceux qui pourraient y prendre part. Dans le contexte d'*Explorez vos horizons*, les estimations du « traitement sur les personnes traitées » pourraient intéresser ceux qui souhaitent proposer l'initiative dans le cadre de programmes de nature surtout intrascolaire (comme cours facultatif ou obligatoire).

Bloom (1984) a élaboré une méthode pour estimer les impacts « du traitement sur les personnes traitées » dans des circonstances précises. Cette démarche est couramment appelée l'ajustement « de défection ». Elle consiste à diviser l'estimation de l'impact obtenue pour le groupe programme (et consignée en tant que points de pourcentage dans les sections précédentes) par le taux de participation (le pourcentage de membres du groupe programme qui ont véritablement participé).

Afin de déterminer s'ils devaient ajuster les impacts sur les résultats clés à l'aide de la méthode de l'ajustement « de défection » de Bloom, les chercheurs ont conclu qu'elle pourrait ne pas convenir ou pourrait entraîner une compréhension limitée des initiatives d'*Explorez vos horizons* à cette étape de l'évaluation, surtout en raison de l'absence de moyens suffisants ou significatifs pour définir une « défection » dans le cadre de la participation à *Explorez vos horizons*.

Définitions de participation

Afin d'utiliser la méthode « de défection », il est nécessaire de définir et de mesurer le pourcentage des « défections ». *Explorez vos horizons* compte six composantes présentées de diverses façons (séances après l'école ou en soirée, par le courrier et en ligne, à des élèves et à des parents) qui sont toutes pensées par le modèle logique afin d'influencer la planification des études postsecondaires. Une estimation du pourcentage « de défections » inclurait ceux qui n'ont assisté à aucune séance, qui n'ont jamais visité le site Internet, et qui ont répondu dans l'enquête qu'ils n'ont lu aucun numéro de la *Revue @venir*. Les pourcentages de « défections » à *Explorez vos horizons* dans chaque secteur sont présentés ci-dessous, en fonction de la définition d'exposition utilisée au chapitre 3 (tableau 3.7) :

- 3,2 % des membres du groupe programme du Manitoba;
- 2,2 % des membres anglophones du groupe programme du Nouveau-Brunswick d'*Explorez vos horizons* seul;
- 4 % des membres francophones du groupe programme du Nouveau-Brunswick d'*Explorez vos horizons* seul.

Les pourcentages de « défections » dans le sous-groupe FRFS se situaient de 2,0 % chez les participants anglophones du N.-B. à 5,7 % chez les participants francophones de cette province. Les pourcentages de « défections » dans le sous-groupe de participants FSPG s'établissaient entre 3,3 % chez les participants anglophones du Nouveau-Brunswick et 4,8 % chez les participants manitobains. Ainsi, les taux de participation sont de 0,94 (94 %) ou supérieurs, et n'entraînent aucun changement significatif dans les impacts intermédiaires présentés dans ce chapitre.

Tel qu'il est indiqué au chapitre 3, la participation représente bien plus que le fait de prendre part à une seule activité. Il existe un continuum dans l'ensemble des groupes chez ceux qui ont participé beaucoup et ceux qui ont participé très peu. Les sous-groupes d'intérêt avaient tendance à être surreprésentés chez ceux qui participaient moins souvent. Bien entendu, *Explorez vos horizons* pourrait avoir un impact global plus important s'il était possible de veiller à ce que les taux de participation soient plus élevés chez les participants des sous-groupes qui pouvaient profiter le plus des composantes. Il pourrait particulièrement avoir un impact plus large sur les membres des sous-groupes cibles. De faibles pourcentages de « défections » ne prennent pas en considération ces possibilités. Toutefois, ils témoignent de l'importance limitée de la mise en œuvre de l'ajustement « de défection » dans la découverte des impacts qu'*Explorez vos horizons* auraient pu avoir, si la participation avait été plus élevée.

Fonds du savoir : activités, taux de participation et impacts de la 10^e à la 12^e année

Introduction

Le chapitre 5 s'intéresse à la mise en œuvre des *Fonds du savoir* de la 10^e à la 12^e année ainsi qu'aux impacts de l'initiative sur les attitudes et les projets des participants en matière d'études postsecondaires. Étant donné que les *Fonds du savoir* n'ont été mis en œuvre que pour les participants au projet qui, à l'époque du recrutement, vivaient dans des familles à faible revenu du Nouveau-Brunswick, l'analyse est limitée à ce groupe d'étude. Les sources des données relatives à la mise en œuvre des *Fonds du savoir* comprennent les données secondaires du Système d'information sur la gestion du projet, les procès-verbaux des réunions des animateurs, l'enquête de suivi en 12^e année d'*Un avenir à découvrir*, ainsi que les données principales recueillies directement auprès du personnel d'*Un avenir à découvrir*¹. Les données sur les impacts des *Fonds du savoir* sont extraites de l'enquête de suivi en 12^e année d'*Un avenir à découvrir*.

¹ Il est important de souligner que toutes les communications relatives au projet adressées aux participants des *Fonds du savoir* ont été conçues de façon à éviter l'identification des membres du groupe programme par les autres. L'objectif était de préserver la confidentialité des réponses apportées à l'enquête de référence et de ne pas révéler le statut en matière de revenu qui a rendu les participants admissibles aux *Fonds du savoir*. Les groupes de discussion n'ont donc pas été spécifiquement organisés avec des participants aux *Fonds du savoir* ou leurs parents, et toute mention des *Fonds du savoir* fut accidentelle.



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **1 097 élèves ont été assignés de façon aléatoire aux *Fonds du savoir*, seuls ou en combinaison avec *Explorez vos horizons*. De ces élèves, 93,4 % étaient encore admissibles après la 10^e année (en d'autres termes, jusqu'à la fin de la 10^e année, ils satisfaisaient aux exigences requises pour percevoir les paiements), et 90,2 % des élèves de la première cohorte étaient encore admissibles après leur 12^e année.**
- **Les participants aux *Fonds du savoir* qui ont répondu à l'enquête de suivi en 12^e année ont été nombreux à indiquer qu'ils ignoraient avoir un « fonds du savoir. » Cette tendance a été plus marquée dans le secteur anglophone (38,6 %) que dans le secteur francophone (58,4 %).**
- **Parmi les participants aux *Fonds du savoir* qui ont indiqué avoir un fonds du savoir, la plupart avaient connaissance des principales caractéristiques du programme. Par exemple, le montant total — qui s'élève à 8 000 \$ — est un point dont la majorité des participants francophones (83,8 %) et des anglophones (77,3 %) se sont souvenus.**
- **Les *Fonds du savoir* ont été mis en œuvre comme prévu, mais ont contraint le personnel à déployer davantage d'efforts qu'il ne l'avait initialement envisagé. Ces efforts ont été nécessaires pour l'ensemble des activités liées à la mise en œuvre des *Fonds du savoir*, que ce soit pour encourager les participants à s'inscrire et à ouvrir un compte, pour déterminer si les participants étaient encore admissibles aux paiements, ou pour les contacter afin de promouvoir les demandes de paiement lorsqu'ils étaient admissibles.**
- **Des preuves d'impacts intermédiaires conformes au modèle logique des *Fonds du savoir* ont été établies. Bien qu'il soit encore trop tôt pour déterminer si les *Fonds du savoir* auront un impact sur l'accès aux études postsecondaires, les chercheurs ont constaté que les *Fonds du savoir* ont produit de modestes effets sur la façon dont les participants envisagent et planifient leur avenir, sur leur attitude à l'école et sur leur perception des coûts liés aux études postsecondaires.**
- **Certains des impacts les plus importants des *Fonds du savoir* ont été observés sur les sous-groupes définis grâce aux études et au revenu des parents. Il a été démontré que les *Fonds du savoir* produisent certains des effets recherchés sur les groupes de participants FRFS et FSPG, c'est-à-dire ceux issus de familles à faible revenu et dont les parents ont fait peu d'études postsecondaires ou n'en ont pas fait, et ceux issus de familles de première génération.**
- **Les impacts des *Fonds du savoir* ont été plus importants sur les élèves qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* que sur ceux auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*. Ces impacts sont étudiés au chapitre 6.**

ACTIVITÉS LIÉES AUX FONDS DU SAVOIR ET PARTICIPATION

Seuls les participants dont le revenu familial lors de l'enquête de référence était inférieur à la médiane provinciale du Nouveau-Brunswick étaient admissibles aux *Fonds du savoir*. Contrairement à *Explorez vos horizons*, l'initiative *Fonds du savoir* n'implique aucun contact personnel régulier entre les participants et les employés d'*Un avenir à découvrir*. La mise en œuvre a donc consisté à s'assurer que les participants avaient bien assimilé le schéma de versements et de paiements prévu pour l'initiative *Fonds du savoir* présenté au tableau 5.1.

Les activités du personnel avaient donc comme objectif principal de sensibiliser les participants aux règles relatives aux versements des *Fonds du savoir* et de les encourager à prendre les mesures nécessaires pour recevoir des paiements. Plus précisément, les activités comprenaient :

- Informer le participant et ses parents, par la poste et par téléphone, selon le cas, des règles d'admissibilité à l'accumulation des versements et veiller à ce qu'ils comprennent ces règles.
- Vérifier l'admissibilité aux versements annuels.
- Aviser les participants par la poste ou par téléphone, selon le cas, de leur admissibilité aux versements, du solde de leur fonds et de la date de clôture.
- Rappeler aux participants qu'ils sont toujours admissibles, les encourager à achever des études postsecondaires et à demander à recevoir des paiements.
- Envoyer les trousse de demande de paiement des *Fonds du savoir*, et aider les participants à remplir les formulaires.
- Vérifier l'ensemble des données personnelles et relatives à l'établissement d'enseignement postsecondaire incluses dans les demandes.
- Vérifier l'admissibilité, l'inscription et la participation des étudiants à des études postsecondaires auprès des Services financiers pour étudiants du Nouveau-Brunswick et du Bureau de l'apprentissage du Nouveau-Brunswick.
- Faire le suivi des chèques établis par la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.
- Informer par téléphone chacun des participants déclarés inadmissibles par les Services financier pour étudiants du Nouveau-Brunswick ou par le Bureau de l'apprentissage du Nouveau-Brunswick afin de s'assurer que l'ensemble des informations sont exactes et que le participant a compris les changements à apporter pour devenir admissible.
- Faire le suivi des élèves répertoriés comme ne participant pas aux activités d'un établissement d'enseignement secondaire à la fin de la 10^e, de la 11^e ou de la 12^e année afin de déterminer les transferts à l'extérieur des sites du projet pilote *Un avenir à découvrir* ou du Nouveau-Brunswick, ou la présence de ces élèves dans des centres alternatifs.
- Faire le suivi des participants dont le courrier est retourné à l'expéditeur ou dont les coordonnées sont inexacts.

Tableau 5.1 : Schéma de versements et de paiements pour l'initiative *Fonds du savoir* (FS)

Niveau	Versements aux FS	État de compte FS	Paiements des FS pour un programme d'ÉPS d'au moins 2 ans	Paiements des FS pour un programme d'ÉPS d'un an ou moins
10	2 000 \$ à la fin de la 10 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 10 ^e année		
11	2 000 \$ à la fin de la 11 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 11 ^e année		
12	4 000 \$ à la fin de la 12 ^e année	Envoyé par la poste à la fin de la 12 ^e année, avec la trousse de demande de paiement		
ÉPS 1			2 000 \$ après confirmation de l'admission aux ÉPS; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver	2 000 \$ après confirmation de l'admission aux ÉPS; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver ^a
ÉPS 2			2 000 \$ au début du trimestre d'automne; 2 000 \$ au début du trimestre d'hiver	

^a Les participants inscrits à des programmes de quatre mois ou moins peuvent demander un paiement de 2 000 \$ au début de leur programme et un autre paiement de 2 000 \$ lors de l'obtention de leur diplôme, grade ou certificat. Pour recevoir le second paiement, ils doivent présenter la preuve de l'achèvement de leur programme avant l'une des trois dates limites fixées chaque année pour les retraits.

Les détails des procédures d'ouverture des *Fonds du savoir* sont présentés dans le *Rapport de mise en œuvre préliminaire* du projet pilote *Un avenir à découvrir* et ne sont donc pas réitérés dans le présent chapitre. Ce rapport s'intéresse aux activités liées à la réalisation des paiements au titre des *Fonds du savoir* (voir l'encadré 5.1). Des données sur les proportions des participants qui ont demandé et reçu des *Fonds du savoir* — ainsi que les montants reçus — seront présentées dans le rapport final sur les impacts d'*Un avenir à découvrir*.

Versements

Les participants ont accumulé leurs *Fonds du savoir* en trois versements qu'ils ont généralement reçus au cours des trois dernières années de leurs études secondaires². Les *Fonds du savoir* sont des comptes « virtuels », c'est-à-dire que les versements sont enregistrés électroniquement pour chaque participant, plutôt que d'être portés à un compte personnel d'une institution financière. Le premier versement

de 2 000 \$ est enregistré après la première vérification de l'état d'élève actif auprès du registre central de données sur les étudiants du ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick, habituellement à la fin de la 10^e année. L'admissibilité au deuxième versement de 2 000 \$ est déterminée et le versement est enregistré de la même façon, habituellement à la fin de la 11^e année. Le troisième versement, de 4 000 \$, est émis après l'obtention du diplôme d'études secondaires du Nouveau-Brunswick, au terme d'un programme régi par le ministère de l'Éducation, dans une école secondaire du Nouveau-Brunswick ou dans un centre alternatif, ou l'obtention du diplôme d'études secondaires pour adultes ou du diplôme d'études générales (GED). Les participants qui n'obtiennent pas leur diplôme du secondaire dans un établissement du Nouveau-Brunswick mais qui sont admis dans un établissement d'enseignement postsecondaire reconnu peuvent se prévaloir des montants qu'ils auront accumulés dans leur *Fonds du savoir*.

Encadré 5.1 : Modalités de paiement des *Fonds du savoir*

- Les trousse de demande de paiement (le formulaire de demande, la déclaration de participation, le formulaire de consentement, la liste de contrôle et les questions fréquemment posées) ont été envoyées par la poste par le bureau d'*Un avenir à découvrir* (BUAD) aux participants aux *Fonds du savoir* en juin 2007 (première cohorte) et en juin 2008 (deuxième cohorte).
- Les participants inscrits à temps plein (c'est-à-dire qui suivent au moins 60 % d'une charge de cours complète) dans une institution reconnue par le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) soumettent leurs demandes au BUAD avant la date limite du mois de septembre.
- Le personnel du BUAD soumet les données appropriées aux Services financiers pour étudiants du Nouveau-Brunswick aux fins de la vérification de l'admissibilité, de l'inscription et de la participation au programme.
- Les étudiants dont l'inscription n'est pas confirmée ou qui se sont inscrits à un programme qui n'est pas reconnu par le PCPE en sont informés par le BUAD.
- Le BUAD transmet à la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire la liste des étudiants admissibles au paiement afin que les chèques soient établis.
- Les demandes sont reçues dans le cadre de trois cycles de paiement annuels : septembre, janvier et mai.
- Les participants peuvent demander un maximum de deux paiements lors des trois cycles de paiement de chaque année scolaire.
- Des feuillets T4A sont émis chaque année pour les bourses des *Fonds du savoir*.
- Les nouvelles trousse de demande de paiement doivent être envoyées par le BUAD à l'ensemble des participants six semaines avant la période de retrait suivante.
- Tous les étudiants admissibles qui n'ont pas demandé de paiement seront contactés par téléphone avant la date limite.

² Les élèves peuvent prendre quatre ans pour compléter les trois dernières années d'études secondaires ou le faire en moins de temps et demeurer admissibles au plein montant de 8 000 \$ s'ils obtiennent leur diplôme de fin d'études secondaires dans un établissement du Nouveau-Brunswick.

Pour faciliter l'administration des *Fonds du savoir*, tous les participants qui ont obtenu un diplôme d'études secondaires du Nouveau-Brunswick ou un titre équivalent sont admissibles au plein montant de 8 000 \$, qu'ils aient ou non accumulé des versements ou qu'ils aient ou non été des élèves actifs durant chaque année du secondaire. Toutefois, pour recevoir le montant total, ils doivent obtenir leur diplôme d'études secondaires du Nouveau-Brunswick ou un diplôme équivalent avant la fin de la *quatrième* année suivant la signature de la déclaration de participation aux *Fonds du savoir*.

Le personnel du bureau d'*Un avenir à découvrir* (BUAD) est responsable de la tenue d'un registre des versements annuels des *Fonds du savoir* et avise la Fondation des participants qui seront admissibles aux paiements.

Avant la fin de la dernière année, il est rappelé aux participants qu'ils demeurent admissibles aux versements potentiels pendant encore une année.

Paiements

À la fin de la 12^e année, le BUAD a envoyé aux participants une trousse de demande de paiement contenant un formulaire de demande permettant de recueillir des données sur leur programme d'études postsecondaires et de mettre à jour leurs coordonnées, la déclaration de participation et le formulaire de consentement à signer, la liste de contrôle et les questions fréquemment posées. Les participants qui se sont inscrits à un programme d'études reconnu³ dans les délais fixés sont admissibles aux paiements des *Fonds du savoir*. Les participants de la première cohorte peuvent demander des paiements des *Fonds du savoir* jusqu'à la date limite du mois de mai 2010, et les participants de la deuxième cohorte, jusqu'en mai 2011. Après ces dates limites, les sommes qui n'auront pas été réclamées ne seront plus accessibles et les fonds seront fermés.

Une fois que les formulaires ont été remplis et renvoyés au BUAD par les participants, le personnel confirme l'inscription à des études postsecondaires, l'admissibilité et la participation au programme auprès des Services financiers pour étudiants du Nouveau-Brunswick en leur envoyant la liste des étudiants sollicitant des paiements. Les noms des étudiants dont l'inscription est confirmée sont alors transmis à la Fondation. La Fondation est responsable de l'établissement des chèques délivrés au titre des *Fonds du savoir*. Les chèques sont établis avant les trois dates limites fixées chaque année civile, et les participants sont autorisés à recevoir un maximum de deux versements annuels de 2000 \$ chacun totalisant 4 000 \$ de leur *Fonds du savoir*. L'inflexibilité des dates limites régissant les demandes de paiements et l'établissement des chèques est la garantie, pour les participants, du paiement des fonds en temps opportun. Néanmoins, les participants qui ont laissé passer la date limite sans avoir réclamé les montants restants peuvent soumettre une nouvelle demande avant la date limite suivante à condition d'être encore à l'école. Les services financiers pour étudiants du Nouveau-Brunswick vérifient si le programme auquel les étudiants se sont inscrits figure dans la liste d'admissibilité, et s'ils participent au programme. Si ces conditions ne sont pas remplies, le BUAD contacte l'étudiant afin de résoudre le problème.

Les participants ne sont pas pénalisés s'ils changent de programme ou d'établissement postsecondaire après avoir reçu un versement. Les participants qui ont achevé un programme et qui ont des montants restants peuvent demander des paiements supplémentaires au titre de leur *Fonds du savoir* afin de participer à un second programme.

Les nouvelles trousse de demande de paiement sont envoyées par le BUAD à l'ensemble des participants six semaines avant la période de retrait suivante. Bien que les *Fonds du savoir* ne soient pas imposables⁴, ils sont considérés comme un revenu et la Fondation est donc tenue d'émettre des feuillets T4A pour les bénéficiaires.

Effort de mise en œuvre

La mise en œuvre des *Fonds du savoir* s'est déroulée comme prévu, mais les efforts déployés pour communiquer avec les participants ont été plus importants que le personnel ne l'avait envisagé. Il en a été de même pour toutes les étapes de la mise en œuvre, de l'ouverture des fonds à la rédaction des formulaires de demande de paiement. Les stratégies que le personnel du BUAD avait utilisées la première année pour encourager l'ouverture des fonds — lettres, appels téléphoniques, envois répétés des trousse — ont été utilisées de nouveau pour les trousse de demande de paiement. La stratégie consistant à accorder un délai supplémentaire pour le dépôt des trousse d'inscription n'a pas été reconduite pour les paiements. Cela n'était pas nécessaire, car contrairement à l'exigence d'ouvrir les *Fonds du savoir* pendant la première année afin de conserver l'admissibilité, les participants qui avaient oublié la date limite pouvaient déposer une nouvelle demande dans les quatre mois suivants (à condition d'être encore inscrits en tant qu'étudiants à temps plein).

Compte tenu des trois cycles de paiement annuels, du nombre d'élèves admissibles aux *Fonds du savoir* et de l'objectif visant à promouvoir l'utilisation des fonds, les efforts déployés par le personnel en faveur des *Fonds du savoir* sont allés au-delà de ceux du BUAD. Les animateurs ont apporté leur aide en téléphonant aux participants admissibles afin de leur rappeler que des montants étaient tenus à leur disposition, et pour les encourager à remplir leurs demandes de retrait. Au téléphone, les animateurs se sont simplement présentés comme des membres du « personnel d'UAD », et se sont vu assigner les élèves davantage en fonction de l'école d'origine de chacun des animateurs que de leur assignation à *Explorez vos horizons*. Cette stratégie a été adoptée afin d'éviter la gêne potentielle qu'aurait pu provoquer le fait d'associer des élèves identifiés comme issus de familles à faible revenu (en vertu de leur admissibilité aux *Fonds du savoir*) à des animateurs avec lesquels ils auraient pu travailler dans le cadre d'*Explorez vos horizons*.

Tous les élèves admissibles ne se souvenaient pas des *Fonds du savoir* ou des montants qui y étaient disponibles lorsqu'ils ont été contactés par les animateurs et le personnel du BUAD. Les participants étaient pourtant tenus de déployer des efforts pour s'inscrire au projet et ouvrir leur fonds du savoir et avaient pourtant reçu les états de compte envoyés chaque année par le BUAD. Le personnel a également révélé que certains élèves sensibilisés à leur fonds étaient réticents à l'idée de demander des paiements au titre des *Fonds du savoir*. Parmi les raisons invoquées, ils ont déclaré qu'à ce moment-là, ils n'avaient pas le sentiment d'avoir besoin d'argent, et qu'ils appréhendaient l'effet potentiel des *Fonds du savoir* lorsqu'ils bénéficieraient d'autres types d'aide financière. D'autres élèves ont révélé avoir été initialement intéressés par les trousse de demande de paiement, puis avoir abandonné l'idée de les soumettre. Les animateurs et le personnel du BUAD ont continué à téléphoner à ces participants jusqu'à la date limite.

3 Un programme d'études postsecondaires reconnu est un programme dispensé par un établissement dont les étudiants sont admissibles à une aide apportée par le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) et par différents services provinciaux d'aide financière aux étudiants.

4 Dans le *budget 2006*, le gouvernement du Canada a rendu toutes les bourses non imposables. Le budget 2000 avait augmenté l'exonération fiscale des bourses comprises entre 500 \$ et 3 000 \$. www.fin.gc.ca/budget06/bp/bpa1-fra.asp

La vérification, pour chacun des participants, de « l'état d'élève actif » au sein du système scolaire après les 10^e et 11^e années, et de l'obtention du diplôme après la 12^e année a également nécessité davantage d'efforts que ceux qui avaient été envisagés. Parmi les difficultés rencontrées, il convient de citer les registres scolaires incomplets ou inexacts, les élèves qui ont quitté la province, l'enseignement à domicile et (ou) la participation à des programmes alternatifs. Chaque fois qu'un participant n'était pas répertorié dans les fichiers du dépôt central de données, le personnel du BUAD a tenté de retrouver la trace des déplacements du participant et de confirmer son admissibilité aux *Fonds du savoir*. Conformément à l'objectif visant à encourager la participation, le personnel n'a ménagé aucun effort pour trouver les élèves et vérifier leur « état d'élève actif ». Aussi, le nombre de cas dans lesquels « l'état d'élève actif » n'a pas pu être confirmé a été très faible.

Taux d'admissibilité

Pour préserver leur admissibilité aux fonds, les participants aux groupes programme des *Fonds du savoir* (*Fonds du savoir* et *Explorez vos horizons + Fonds du savoir*) devaient franchir plusieurs étapes. Premièrement, chaque participant ainsi que son ou ses parents devaient remplir la déclaration de la trousse d'inscription confirmant leur volonté de satisfaire aux exigences du programme. Ensuite, pour être admissibles au plein montant de 8 000 \$, chacun d'entre eux devaient obtenir un diplôme d'une école secondaire du Nouveau-Brunswick ou d'un établissement équivalent. Comme il est indiqué dans le *Rapport de mise en œuvre préliminaire* du projet pilote *Un avenir à découvrir* (SRSA, 2007), 72 participants des première et deuxième cohortes sur les 1 097 qui ont été assignés aux *Fonds du savoir* (6,6 %) n'ont pas rempli leur déclaration au cours de la première année et n'ont donc pas été admissibles aux fonds. Seize autres élèves de la première cohorte se sont retirés des FS ou n'ont pas obtenu le diplôme avant septembre 2008 leur permettant de déposer une demande, et n'étaient donc plus admissibles aux paiements. Ainsi, 90,2 % des participants de la première cohorte initialement assignés aux FS sont restés admissibles après la 12^e année. Les chiffres comparables de la deuxième cohorte seront établis après septembre 2009, date limite du dépôt des demandes de paiement.

Sensibilisation des participants aux *Fonds du savoir*

Seuls les participants assignés de façon aléatoire aux *Fonds du savoir* et à la combinaison *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont répondu aux questions relatives à la sensibilisation aux *Fonds du savoir* posées dans le cadre de l'enquête de suivi en 12^e année. Il est important de souligner que l'enquête de suivi en 12^e année a été conduite au cours de l'automne de la 12^e année, et que les communications du BUAD concernant l'admissibilité aux versements et aux paiements annuels n'ont pas commencé avant la fin de la 12^e année. Les participants et le BUAD n'avaient donc que peu de raisons d'être en contact au moment de l'enquête de suivi en 12^e année.

En dépit des contacts établis par le personnel du BUAD pendant la période d'ouverture des fonds, et des communications envoyées ultérieurement au sujet des versements, les réponses apportées dans le module « mise en œuvre » de l'enquête de suivi en 12^e année révèlent que la sensibilisation des participants aux caractéristiques des *Fonds du savoir* était inférieure à ce qui avait été prévu dans le modèle logique de programme (chapitre 1). Bien qu'il ne faille pas s'attendre à ce que les connaissances des élèves du secondaire en matière de programmes d'aide financière soient approfondies, compte tenu des montants en jeu dans le cadre des *Fonds du savoir*, du fait qu'il s'agit d'une bourse, des efforts que les participants doivent déployer pour remplir les demandes d'ouverture des fonds, et des lettres envoyées par le BUAD au sujet des versements, la sensibilisation des participants a été particulièrement faible.

Comme on peut le constater au tableau 5.2 ci-après, 58,4 % des participants du secteur francophone et seulement 38,6 % des participants du secteur anglophone ont répondu « oui » à la question « Avez-vous un compte Fonds du savoir ? » Quand on a demandé à ceux qui n'étaient pas sensibilisés aux *Fonds du savoir* « Quelle est la raison principale pour laquelle vous n'avez pas de compte Fonds du savoir ? », les réponses les plus fréquentes furent qu'ils en ignoraient l'existence ou, simplement, qu'ils ne savaient pas pourquoi. Aucune indication ne permet de conclure que le scepticisme quant à l'offre a joué un rôle, un facteur potentiel que les chercheurs avaient initialement envisagé.

Tableau 5.2 : Sensibilisation des participants aux *Fonds du savoir*

	Francophones			Anglophones		
	Oui (%)	Non (%)	Ne sait pas	Oui (%)	Non (%)	Ne sait pas
Tous les participants auxquels on a proposé un fonds du savoir						
Savent qu'ils ont un fonds du savoir	58,4	18,5	23,1	38,6	28,0	33,4
Taille de l'échantillon	498			479		
	Exacte (%)	Autre (%)	Ne sait pas / Non indiquée	Exacte (%)	Autre (%)	Ne sait pas / Non indiquée
Tous les participants sensibilisés à leur fonds du savoir						
Apportent la réponse exacte (4 000 \$) concernant le solde actuel*	62,2	19,9	17,9	51,9	20,5	27,6
Apportent la réponse exacte (8 000 \$) concernant le montant maximum	83,8	3,1	13,1	77,3	3,8	18,9
Taille de l'échantillon	291			185		

*Il s'agit de la réponse exacte pour la majorité des répondants à l'enquête de suivi en 12^e année d'*Un avenir à découvrir*. Cependant, cela n'est pas vrai pour ceux qui n'ont pas signé la déclaration, ou ceux qui n'ont pas conservé leur « état d'élève actif » chaque année, et qui ne peuvent pas, par conséquent, être admissibles à des versements réguliers.

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

La sensibilisation globale des participants a certes été faible, mais la grande majorité de ceux qui savaient qu'ils détenaient un fonds du savoir ont apporté la réponse exacte concernant le montant maximum de 8 000 \$: 83,8 % des participants francophones et 77,3 % des participants anglophones ont en effet apporté la réponse exacte. Un peu plus de la moitié des participants anglophones (51,9 %) et un nombre supérieur de participants francophones (62,2 %) ont indiqué avoir un solde de 4 000 \$, une réponse qui était exacte pour pratiquement l'ensemble des participants à l'époque de l'enquête⁵. Le tableau 5.3 révèle généralement une connaissance approfondie des règles du programme parmi les participants au courant de l'existence de leur fonds du savoir. Les participants anglophones ont généralement fait preuve de connaissances plus approfondies que les participants francophones. Par exemple, près des trois quarts (73,5 %) des participants savaient que l'énoncé suivant était faux, contre seulement 55,0 % des participants francophones : « Si vous déménagez dans une autre province, vous ne pouvez pas garder

vos compte Fonds du savoir. » De même, plus des trois quarts des participants anglophones et 52,6 % des participants francophones savaient qu'ils pouvaient utiliser leurs fonds du savoir pour étudier dans une autre province. Les deux tiers des participants anglophones (67,0 %) et la moitié (49,8 %) des participants francophones savaient qu'ils pouvaient interrompre leurs études secondaires pendant un an tout en restant admissibles aux *Fonds du savoir*. À peu près le même nombre de participants francophones et anglophones (respectivement 78,4 % et 76,8 %) savaient que l'admissibilité aux *Fonds du savoir* ne dépend pas des notes que l'on obtient à l'école.

Les trois quarts de l'ensemble des participants qui se souvenaient détenir un fonds du savoir (76,6 % des participants francophones et 78,4 % des participants anglophones) étaient d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé suivant : « J'ai de meilleures chances de continuer mes études après l'école secondaire parce que j'ai un compte Fonds du savoir ».

Tableau 5.3 : Sensibilisation des participants aux règles des *Fonds du savoir*

	Francophones			Anglophones		
	Vrai (%)	Faux (%)	Ne sait pas	Vrai (%)	Faux (%)	Ne sait pas
Règles des <i>Fonds du savoir</i> (Vrai/Faux)						
Si vous déménagez dans une autre province, vous ne pouvez pas garder votre compte Fonds du savoir.	26,8	55,0	18,2	13,0	73,5	13,5
Il faut de bonnes notes pour être admissible à un compte Fonds du savoir.	18,6	78,4	3,1	16,8	76,8	6,5
Vous pouvez utiliser votre compte Fonds du savoir pour étudier hors de votre province.	52,6	28,5	18,9	77,3	12,4	10,3
Vous pouvez prendre une année de congé après l'école secondaire et quand même pouvoir obtenir votre compte Fonds du savoir.	49,8	35,4	14,8	67,0	20,5	12,4
Taille de l'échantillon	291			185		

Les réponses exactes sont surlignées.

Source : Enquête *UAD* effectuée en 12^e année.

5 En termes de sensibilisation aux *Fonds du savoir*, le sexe des participants n'a eu d'incidence significative ni sur le secteur anglophone, ni sur le secteur francophone.

6 La sensibilisation aux *Fonds du savoir* a été associée à la participation aux séances d'*Explorez vos horizons* parmi les participants à la combinaison *Explorez vos horizons/Fonds du savoir*.

IMPACTS DE L'OFFRE DES FONDS DU SAVOIR

Cette section utilise les données de l'enquête de suivi en 12^e année pour évaluer les impacts des *Fonds du savoir* prévus dans le modèle logique de programme (chapitre 1). Les impacts sur les élèves des secteurs francophone et anglophone sont analysés séparément. Les mêmes questions des modules de l'enquête de suivi en 12^e année qui permettaient une comparaison des réponses ont été posées aux membres des groupes programme et témoin. Tel n'était pas le cas, en effet, pour les réponses aux questions du module « mise en œuvre » analysé à la page 100, auxquelles seuls ont répondu les participants aux *Fonds du savoir*.

Suivant la même présentation que le chapitre précédent et les chapitres suivants, les analyses d'impacts sont évoquées dans les quatre rubriques suivantes : *Exposition aux Fonds du savoir*, *Réflexion et planification au sujet de l'avenir*, *Changement d'orientation au secondaire* et *Connaissance accrue des coûts et du financement des études postsecondaires*. Les tableaux présentés dans chacune des rubriques montrent les principaux impacts qui correspondent directement au modèle logique de programme et incluent les impacts sur les sous-groupes établis sur la base du revenu et de la scolarité des parents. Conformément à la présentation du reste du rapport, toutes les données sont reproduites même si aucun impact significatif n'a été décelé; les impacts statistiquement significatifs sont évoqués dans le texte. En revanche, bien que les tableaux des impacts présentés dans ce chapitre incluent le sous-groupe « FRFS », le sous-groupe de contrepartie « non-FRFS » n'est pas présenté. Cela ne s'avérerait en effet nullement nécessaire dans la mesure où les *Fonds du savoir* n'ont été proposés qu'aux participants issus de familles à faible revenu. Il n'y a pas de participants de familles à revenu plus élevé et trop peu de participants issus de familles à faible revenu dont les parents ont obtenu un diplôme, un grade ou un certificat sanctionnant au moins deux ans d'études supérieures pour créer un sous-groupe « non-FRFS ». La situation est donc différente de celle observée dans le chapitre précédent, où un sous-groupe « non-FRFS » plus important s'est vu proposer l'initiative *Explorez vos horizons*.

Exposition aux Fonds du savoir

Dans le cadre d'une évaluation des impacts, il est fondamental que les participants du groupe programme se voient proposer l'initiative mise à l'essai. Dans ce cas précis, il s'agit de l'offre des *Fonds du savoir* au début de la 10^e année. Pour que les *Fonds du savoir* aient un impact et qu'ils soient pris en compte dans les décisions des participants quant à leur avenir, il faut que les participants aient été informés de leur admissibilité, de l'existence de leur fonds et des avantages potentiels qu'il procure.

Quand on leur a posé la question suivante : « Est-ce que quelqu'un, comme une organisation, a promis de vous donner de l'argent si vous décidez de participer à un programme d'études postsecondaires ? », les participants aux *Fonds du savoir* ont été nettement plus susceptibles que les autres de dire « oui » et d'indiquer le montant exact — 8 000 \$ — qu'on leur avait proposé. Néanmoins, un peu moins de la moitié des participants qui avaient effectué les démarches nécessaires pour ouvrir le fonds ont répondu « non » à cette même question. Un membre sur dix du groupe témoin (auquel, par définition, l'initiative des *Fonds du savoir* n'a pas été proposée) a eu l'impression de s'être vu proposer une offre de ce type. Par conséquent, bien que l'offre ait été à l'origine de différences significatives dans les réponses apportées à ces questions, les écarts n'ont pas été aussi importants que prévu.

Plusieurs facteurs peuvent avoir eu une incidence sur le fait que le « différentiel de traitement » créé par l'initiative est moins important que prévu. Les membres du groupe témoin peuvent avoir confondu leur enquête de référence pour *Un avenir à découvrir* avec l'offre des *Fonds du savoir*. D'autres erreurs de mémoire ou liées à l'enquête peuvent avoir joué un rôle; si l'on tient compte du fait que l'énoncé de la question était rédigé dans des termes génériques, il peut par exemple avoir donné lieu à différentes interprétations de la question. Les détenteurs d'un fonds du savoir pourraient avoir considéré que les personnes qui conduisent l'enquête relative à *Un avenir à découvrir* sont au courant de leur situation concernant le programme et que seules les intéressent les autres sources de financement de leurs études qu'on leur a proposées. Cette hypothèse semble en effet en partie confirmée lorsque les réponses aux questions génériques posées au groupe programme sont rapprochées de la question posée aux seuls membres du groupe programme : « Avez-vous un compte Fonds du savoir ? » Dans ce cas, parmi les participants qui ont répondu avoir un fonds du savoir, seulement 62,2 % des participants anglophones et 62,7 % des participants francophones ont répondu par l'affirmative quand on leur a demandé si un organisme leur avait promis de l'argent pour les aider à participer à un programme d'études postsecondaires.

Le tableau 5.4 montre que parmi les participants francophones, ceux qui se sont vu proposer les *Fonds du savoir* ont été beaucoup plus susceptibles de se souvenir de la promesse d'argent. Un tiers d'entre eux se sont souvenus du montant de 8 000 \$. Aucun des membres du groupe témoin n'a mentionné ce montant. Comme les participants francophones, les participants anglophones ont été plus susceptibles que les membres du groupe témoin de se souvenir de cette promesse d'argent. Un quart d'entre eux se sont souvenus du montant de 8 000 \$. Un pour cent des membres du groupe témoin ont mentionné ce montant. Dans les deux secteurs linguistiques, le niveau de scolarité des parents a été associé à la sensibilisation des participants aux *Fonds du savoir* et au montant promis. Les participants FSPG ont été moins susceptibles de se souvenir qu'ils avaient un fonds du savoir que les participants dont les parents avaient suivi des études postsecondaires.

Tableau 5.4 : Souvenir, parmi les élèves, d'avoir été exposés aux *Fonds du savoir* (ou à des offres similaires)

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Est-ce que quelqu'un, un organisme par exemple, vous a promis de l'argent si vous choisissiez de participer à un programme d'ÉPS? (%) — Tous						
S'est vu promettre de l'argent	50,12	9,49	40,64*** (3,68)	43,04	9,39	33,66*** (3,87)
Moins de 8 000 \$	7,85	4,89	2,97 (2,28)	8,46	3,68	4,78** (2,23)
8 000 \$	32,77	0,01	32,76*** (3,11)	26,19	1,28	24,91*** (3,34)
Plus de 8 000 \$	3,11	1,60	1,51 (1,44)	2,26	1,39	0,87 (1,48)
Ne sait pas quel montant a été promis	6,39	2,99	3,40* (2,00)	6,14	3,04	3,10 (1,96)
Est-ce que quelqu'un, un organisme par exemple, vous a promis de l'argent si vous choisissiez de participer à un programme d'ÉPS? (%) — FRFS						
S'est vu promettre de l'argent	51,75	10,59	41,16*** (4,14)	38,95	8,38	30,57*** (4,28)
Moins de 8 000 \$	9,09	5,89	3,21 (2,56)	8,39	4,04	4,35* (2,49)
8 000 \$	34,13	0,13	34,00*** (3,50)	23,50	0,63	22,87*** (3,71)
Plus de 8 000 \$	2,93	0,99	1,94 (1,62)	2,44	1,57	0,86 (1,65)
Ne sait pas quel montant a été promis	5,60	3,58	2,02 (2,25)	4,62	2,14	2,48 (2,16)
Est-ce que quelqu'un, un organisme par exemple, vous a promis de l'argent si vous choisissiez de participer à un programme d'ÉPS? (%)						
Parents possédant un DES moins						
S'est vu promettre de l'argent	45,22	7,30	37,92*** (5,04)	34,96	10,12	24,84*** (5,59)
Moins de 8 000 \$	7,11	4,76	2,35 (3,12)	9,00	2,13	6,86** (3,22)
8 000 \$	30,64	0,35	30,29*** (4,26)	22,06	2,11	19,95*** (4,83)
Plus de 8 000 \$	1,38	-0,07	1,45 (1,97)	0,67	2,49	-1,82* (2,14)
Ne sait pas quel montant a été promis	6,09	2,26	3,83 (2,74)	3,24	3,39	-0,15 (2,84)
Parents ayant fait des ÉPS						
S'est vu promettre de l'argent	55,14	11,71	43,43*** (5,41)	49,26	8,53	40,73*** (5,36)
Moins de 8 000 \$	8,17	4,92	3,25 (3,35)	7,94	5,40	2,54 (3,08)
8 000 \$	35,12	-0,51	35,63*** (4,57)	29,16	0,39	28,76*** (4,63)
Plus de 8 000 \$	5,23	3,56	1,67 (2,11)	3,64	0,16	3,48* (2,05)
Ne sait pas quel montant a été promis	6,63	3,75	2,88 (2,94)	8,52	2,57	5,95** (2,72)
Taille de l'échantillon	251	266		237	236	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les mesures individuelles en raison de valeurs manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Impacts sur la réflexion et sur la planification au sujet de l'avenir

Le modèle logique part du principe que le simple fait d'informer les élèves de l'existence de leur fonds du savoir peut — à l'instar d'*Explorez vos horizons* — les encourager à faire des projets et à planifier leur avenir, améliorer leur orientation future, les inciter à mieux s'informer sur les possibilités qui leur sont offertes en matière d'études postsecondaires et de carrière, modifier l'idée qu'ils se font du rôle que les études postsecondaires peuvent jouer dans leur vie, et par conséquent influencer sur leurs objectifs et les taux d'inscription à des études postsecondaires. Contrairement aux participants à *Explorez vos horizons* et à ceux qui se sont vu proposer la combinaison *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, il est évident que les participants auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir* ne bénéficient d'aucune aide supplémentaire, dans le cadre de l'initiative, en termes d'éducation au choix de carrière ou de recherche d'informations sur les études postsecondaires.

Hausse de l'intérêt des élèves pour les activités liées à leur avenir

Les élèves des sous-groupes cibles du secteur francophone ont été plus nombreux à réfléchir à leur avenir. Comme le montre le tableau 5.5, les participants francophones du sous-groupe FRFS qui se sont vu proposer les *Fonds du savoir* ont été nettement plus susceptibles de répondre par l'affirmative (93,8 %) que ceux du groupe témoin correspondant (89,6 %). Les participants FSPG ont été plus susceptibles de répondre par l'affirmative (94,6 %) quand on leur a proposé les *Fonds du savoir* que ceux du groupe témoin (85,1 %). Il est intéressant de souligner que parmi les élèves issus de parents qui ont suivi des études postsecondaires, les participants du groupe auquel on a proposé les *Fonds du savoir* ont été moins susceptibles de déclarer penser à leur avenir (93,3 %) que ceux du groupe témoin (99,4 %).

Tableau 5.5 : Impacts des *Fonds du savoir* sur l'orientation des participants à l'égard de leurs activités futures

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A réfléchi à ce qu'il ferait dans un proche avenir (%)						
Tous	93,85	91,79	2,06 (2,04)	96,78	96,73	0,05 (1,36)
Groupe FRFS	93,81	89,60	4,20* (2,30)	95,97	96,66	-0,69 (1,51)
Parents possédant un DES ou moins	94,59	85,13	9,47*** (2,79)	95,53	96,34	-0,81 (1,97)
Parents ayant fait des ÉPS	93,28	99,44	-6,16*** (2,97)	97,93	96,93	1,00 (1,87)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « À ce moment-ci de ma vie, il est important que je décide quel sera ma carrière ou mon métier. » (%)						
Tous	45,99	42,60	3,39 (4,30)	44,28	45,05	-0,78 (4,59)
Groupe FRFS	45,08	40,65	4,43 (4,85)	42,00	45,76	-3,76 (5,11)
Parents possédant un DES ou moins	45,60	36,16	9,44 (5,88)	44,95	46,39	-1,44 (6,67)
Parents ayant fait des ÉPS	46,46	50,29	-3,83 (6,28)	43,63	43,82	-0,19 (6,33)
Le parent ou le tuteur parle avec le participant au sujet de ses possibilités de carrière ou d'études futures au moins quelques fois par semaine (%)						
Tous	43,58	46,00	-2,42 (4,41)	32,26	36,39	-4,13 (4,35)
Groupe FRFS	42,69	45,27	-2,57 (4,95)	28,64	36,24	-7,60 (4,86)
Parents possédant un DES ou moins	40,68	50,96	-10,28* (6,03)	25,16	31,50	-6,34 (6,33)
Parents ayant fait des ÉPS	46,84	40,02	6,82* (6,43)	38,97	40,33	-1,36 (6,02)
Taille de l'échantillon	253	269		244	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les mesures individuelles en raison de valeurs manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique des différences d'impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Meilleure sensibilisation des participants aux possibilités qui leur sont offertes en matière d'études postsecondaires

Les *Fonds du savoir* n'ont eu aucun impact sur le fait que les participants étaient d'accord avec les énoncés suivants : « J'en sais assez sur les différents types de métiers qui existent pour faire un choix au sujet de mon avenir » et « Je connais suffisamment mes intérêts et mes aptitudes pour prendre une décision par rapport à ma carrière ou un type de travail futurs » (tableau 5.6).

Modification des aspirations concernant les études postsecondaires

Les *Fonds du savoir* ont eu un impact sur les aspirations en matière d'études postsecondaires dans le secteur anglophone (tableau 5.7). Aucun impact statistiquement significatif n'a été observé sur

l'ensemble des participants aux *Fonds du savoir*, mais l'impact a été considérable sur les participants FSPG (96,0 % versus 87,0 % au sein du groupe témoin)⁷. Un impact plus faible mais significatif sur les aspirations en matière d'études postsecondaires a également été décelé parmi les participants du groupe FRFS du secteur anglophone.

Parmi les participants francophones dont les parents ont suivi des études postsecondaires, ceux qui se sont vu proposer les *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles d'aspirer à faire des études universitaires (42,7 %) que leurs homologues du groupe témoin (32,9 %). Le rapport final étudiera dans quelle mesure ces impacts sur les aspirations se sont traduits par des impacts sur l'attitude.

Tableau 5.6 : Impacts des *Fonds du savoir* sur la connaissance des possibilités d'ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « J'en sais assez sur les différents types de métiers qui existent pour faire un choix au sujet de mon avenir. » (%)						
Tous	25,83	22,51	3,32 (3,74)	25,11	20,97	4,14 (3,89)
Groupe FRFS	24,38	24,20	0,18 (4,20)	25,89	21,65	4,24 (4,33)
Parents possédant un DES ou moins	24,06	23,97	0,09 (5,14)	26,77	21,45	5,32 (5,65)
Parents ayant fait des ÉPS	28,45	20,88	7,57 (5,46)	24,21	20,22	3,98 (5,37)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « Je connais assez bien mes intérêts et mes aptitudes pour prendre une décision par rapport à une carrière ou un type de travail futurs. » (%)						
Tous	36,29	33,00	3,29 (4,19)	36,45	32,64	3,81 (4,35)
Groupe FRFS	36,14	32,30	3,84 (4,73)	35,46	32,93	2,53 (4,84)
Parents possédant un DES ou moins	37,93	33,32	4,61 (5,73)	36,17	30,80	5,37 (6,32)
Parents ayant fait des ÉPS	35,41	32,91	2,50 (6,15)	37,14	34,23	2,92 (6,00)
Taille de l'échantillon	252	269		242	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique des différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

7 Les +++ portés dans la marge droite du tableau 5.7 indiquent que cet impact a été significativement différent de l'effet de l'initiative sur les participants dont les parents avaient suivi des études postsecondaires.

Tableau 5.7 : Impacts des *Fonds du savoir* sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Aspire à obtenir un titre scolaire de niveau postsecondaire (%)						
Tous	94,48	92,98	1,49 (2,16)	95,84	92,75	3,09 (1,98)
Groupe FRFS	94,67	93,14	1,54 (2,43)	95,32	91,13	4,19* (2,21)
Parents possédant un DES ou moins	94,50	90,58	3,92 (2,95)	96,03	87,01	9,02*** (2,85)
Parents ayant fait des ÉPS	94,76	95,88	-1,12 (3,17)	95,82	98,52	-2,70*** (2,71)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%) — Tous						
Grade universitaire	39,14	34,24	4,89 (3,67)	40,56	41,66	-1,11 (4,07)
Certificat de formation professionnelle	12,32	13,46	-1,14 (3,02)	27,99	22,59	5,40 (3,56)
Formation d'apprenti	6,34	10,02	-3,68 (2,38)	14,41	16,08	-1,67 (3,15)
Diplôme d'études collégiales	58,18	60,04	-1,86 (4,12)	45,65	46,76	-1,12 (4,48)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%) — FRFS						
Grade universitaire	37,63	31,78	5,85 (4,14)	38,39	40,30	-1,90 (4,55)
Certificat de formation professionnelle	12,50	10,97	1,53 (3,39)	26,13	20,31	5,82 (3,95)
Formation d'apprenti	6,70	9,71	-3,00 (2,68)	12,48	14,87	-2,40 (3,50)
Diplôme d'études collégiales	60,53	62,33	-1,80 (4,63)	48,60	47,51	1,09 (4,98)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%)						
Parents possédant un DES ou moins						
Grade universitaire	36,71	35,12	1,59 (5,05)	37,83	39,91	-2,08 (5,90)
Certificat de formation professionnelle	12,30	12,43	-0,13 (4,12)	24,86	18,46	6,40 (5,15)
Formation d'apprenti	6,30	9,37	-3,06 (3,25)	10,67	11,61	-0,94 (4,54)
Diplôme d'études collégiales	61,62	59,21	2,41 (5,62)	43,87	44,06	-0,19 (6,51)
Parents ayant fait des ÉPS						
Grade universitaire	42,72	32,98	9,75* (5,41)	43,11	42,70	0,40 (5,61)
Certificat de formation professionnelle	12,60	14,56	-1,96 (4,42)	30,37	26,73	3,64 (4,90)
Formation d'apprenti	6,34	10,75	-4,41 (3,48)	17,34	20,66	-3,32 (4,32)
Diplôme d'études collégiales	53,96	61,30	-7,33 (6,03)	47,28	49,44	-2,16 (6,19)
Taille de l'échantillon	249	264		243	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

¹ Les réponses multiples ont été acceptées.

Tableau 5.8 : Impacts des *Fonds du savoir* sur les projets d'inscription à des ÉPS

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Sait à quel type de programme il entend présenter une demande (%)						
Tous	84,89	82,41	2,48 (3,26)	80,77	78,70	2,08 (3,59)
Groupe FRFS	84,69	81,39	3,30 (3,68)	79,24	79,44	-0,20 (4,00)
Parents possédant un DES ou moins	82,95	78,08	4,87 (4,46)	76,54	77,19	-0,65 (5,23)
Parents ayant fait des ÉPS	87,53	87,30	0,23 (4,76)	84,51	79,67	4,84 (4,95)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%) — Tous						
Grade universitaire	34,52	29,10	5,42 (3,67)	34,55	33,76	0,79 (4,01)
Certificat de formation professionnelle	8,21	4,79	3,42 (2,14)	21,09	14,19	6,90** (3,17)
Formation d'apprenti	4,18	1,63	2,55* (1,55)	7,77	8,49	-0,72 (2,56)
Diplôme d'études collégiales	47,99	50,93	-2,94 (4,32)	34,28	38,53	-4,25 (4,37)
Autre type de diplôme	2,11	1,07	1,04 (0,99)	0,86	2,84	-1,98 (1,33)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%) — FRFS						
Grade universitaire	32,64	24,51	8,12* (4,17)	31,88	33,48	-1,59 (4,47)
Certificat de formation professionnelle	9,03	4,60	4,43* (2,41)	19,70	12,44	7,26** (3,51)
Formation d'apprenti	4,56	1,45	3,11* (1,74)	6,31	8,64	-2,33 (2,85)
Diplôme d'études collégiales	49,46	53,22	-3,75 (4,86)	35,30	39,23	-3,94 (4,87)
Autre type de diplôme	2,46	1,35	1,11 (1,12)	1,13	2,99	-1,86 (1,49)

Suite à la page suivante

Tableau 5.8 : Impacts des *Fonds du savoir* sur les projets d'inscription à des ÉPS (suite)

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%)						
Parent possédant un DES ou moins						
Diplôme universitaire	32,11	26,85	5,27 (5,07)	33,27	32,93	0,35 (5,80)
Certificat de formation professionnelle	11,52	6,71	4,82* (2,92)	18,64	11,81	6,83 (4,59)
Formation d'apprenti	5,39	0,63	4,77** (2,11)	5,04	7,49	-2,45 (3,71)
Diplôme d'études collégiales	46,88	49,34	-2,47 (5,91)	27,58	39,53	-11,95* (6,33)
Autre type de diplôme	1,34	0,36	0,98 (1,36)	0,28	3,31	-3,03 (1,93)
Parents ayant fait des ÉPS						
Grade universitaire	38,65	31,46	7,19 (5,42)	35,88	33,96	1,92 (5,52)
Certificat de formation professionnelle	4,47	2,65	1,82 (3,12)	23,14	16,46	6,69 (4,37)
Formation d'apprenti	2,79	2,81	-0,01 (2,26)	10,30	9,13	1,17 (3,53)
Diplôme d'études collégiales	48,64	52,87	-4,24 (6,32)	39,62	37,30	2,32 (6,03)
Autre type de diplôme	2,88	1,90	0,99 (1,45)	1,38	2,27	-0,89 (1,84)
Taille de l'échantillon	245	261		238	238	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

¹ Les réponses multiples ont été acceptées.

En dépit des impacts sur les aspirations, l'initiative des *Fonds du savoir* n'a pas fait augmenter la proportion des participants ayant l'intention de s'inscrire à des études postsecondaires (tableau 5.8). Néanmoins, parmi les participants qui prévoient s'inscrire à des études postsecondaires, les *Fonds du savoir* ont eu une incidence sur les choix de programmes qu'ils ont effectués. L'initiative a en outre fait augmenter le nombre de participants francophones qui ont déclaré souhaiter s'inscrire dans un centre d'apprentissage (4,2 % versus 1,6 % au sein du groupe témoin). Parmi les participants anglophones, les *Fonds du savoir* ont fait augmenter la proportion des élèves qui prévoient s'inscrire dans une école de métiers (21,1 % versus 14,2 % au sein de groupe témoin). D'autres impacts sur les projets d'inscription à des études postsecondaires ont été observés au sein du sous-groupe FRFS et parmi les participants FSPG ; cependant, étant donné que les tailles des échantillons étaient réduites et les catégories de réponses, multiples, l'interprétation de ces données n'est pas évidente.

Impact sur les attentes des participants en matière d'études postsecondaires

Parmi les participants francophones, l'initiative des *Fonds du savoir* a fait augmenter la proportion des ceux qui étaient tout à fait d'accord avec l'énoncé : « Je devrai continuer à étudier après le secondaire pour accomplir ce que je veux dans la vie » (tableau 5.9). Il est intéressant de souligner que cet impact était prévu pour l'initiative *Explorez vos horizons* et qu'il a également été observé parmi les participants FRFS francophones (chapitre 4, tableau 4.7).

Les *Fonds du savoir* ont également fait augmenter la proportion des participants francophones qui ont déclaré que continuer à étudier au-delà du secondaire était très important pour au moins un des parents. Ces résultats ont varié en fonction des sous-groupes créés par niveau de scolarité des parents : les impacts les plus importants ont été constatés parmi les participants FSPG (90,8 % de ces participants se sont déclarés d'accord avec cet énoncé contre 80,1 % au sein du groupe témoin).

Tableau 5.9 : Impacts des *Fonds du savoir* sur les attentes des participants à l'égard des études postsecondaires

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Fortement d'accord avec l'énoncé « Je devrai continuer à étudier après le secondaire pour accomplir ce que je veux dans la vie. » (%)						
Tous	53,29	45,34	7,96* (4,21)	53,36	55,05	-1,69 (4,48)
Groupe FRFS	53,24	41,78	11,46** (4,74)	51,64	54,78	-3,13 (4,98)
Parents possédant un DES ou moins	52,32	39,95	12,37** (5,75)	52,98	55,11	-2,13 (6,50)
Parents ayant fait des ÉPS	55,06	51,85	3,22 (6,15)	53,86	54,83	-0,97 (6,20)
La poursuite des études secondaires est très importante pour au moins un parent (%)						
Tous	89,26	83,95	5,31* (2,90)	85,35	87,46	-2,12 (3,07)
Groupe FRFS	90,66	83,45	7,20** (3,26)	83,49	87,68	-4,20 (3,43)
Parents possédant un DES ou moins	90,77	80,09	10,68*** (3,98)	77,67	84,68	-7,00 (4,44)
Parents ayant fait des ÉPS	87,72	88,66	-0,94** (4,22)	91,72	89,75	1,97 (4,21)
Taille de l'échantillon	254	269		243	241	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Impacts sur le changement d'orientation au secondaire

Le fait que les détenteurs de fonds du savoir modifient leur utilisation des programmes éducatifs qui leur sont offerts dans le secondaire afin de mieux satisfaire aux exigences du parcours postsecondaire qu'ils ont choisi pourrait être l'une des conséquences des efforts déployés par l'initiative des *Fonds du savoir* pour encourager les élèves à mieux planifier leurs études postsecondaires. D'une manière générale, les élèves pourraient s'intéresser davantage à leurs études secondaires, être moins susceptibles de décrocher, et plus susceptibles d'être assidus et d'obtenir leur diplôme. Les *Fonds du savoir* pourraient avoir des impacts sur les groupes de pairs des élèves (sur leur composition, leurs orientations futures et les attentes de leurs membres) par suite de la modification de leurs choix de cours ou parce qu'ils ont décidé de se mêler à des élèves qui ont fait des choix similaires en matière d'études postsecondaires.

Cette section analyse les impacts présentés dans les tableaux 5.10 à 5.13 :

- Intérêt plus marqué envers les études secondaires et meilleure assiduité à l'école,
- Baisse des taux de décrochage au secondaire,
- Augmentation des taux d'obtention du diplôme d'études secondaires, et
- Changements dans les groupes de pairs.

Les *Fonds du savoir* n'ont eu aucun impact dans ces domaines, à deux exceptions près :

- Les participants du secteur francophone dont les parents avaient fait des études postsecondaires et qui se sont vu proposer les *Fonds du savoir* ont été moins susceptibles de faire état d'absences d'au moins quatre jours (18,6 %) que ceux du groupe témoin (32,2 %) (tableau 5.10).
- Les participants anglophones du groupe des *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles de déclarer qu'aucun de leurs amis n'avait décroché au secondaire sans obtenir son diplôme (62,9 %) que leurs homologues du groupe témoin (55,0 %) (tableau 5.13)⁸.

De même, l'analyse des données tirées des registres scolaires a démontré que les *Fonds du savoir* ne semblaient pas avoir un impact sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires (c'est-à-dire dans les trois années suivant le début de l'initiative *Fonds du savoir*, en 10^e année) (tableau 5.12).

8 Bien qu'ils ne soient pas directement liés au modèle logique des *Fonds du savoir*, les changements dans les groupes de pairs pourraient résulter de l'intérêt plus marqué envers les études secondaires, par exemple.

Tableau 5.10 : Impacts des *Fonds du savoir* sur l'intérêt envers les études secondaires et sur l'assiduité

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A consacré moins de 5 heures par semaine à faire ses devoirs et à étudier pour l'ensemble de ses cours. (%)						
Tous	35,36	39,09	-3,73 (4,28)	39,70	41,86	-2,16 (4,46)
Groupe FRFS	37,49	39,58	-2,09 (4,80)	41,08	41,07	0,01 (4,96)
Parents possédant un DES ou moins	40,04	39,01	1,03 (5,84)	43,26	43,97	-0,71 (6,46)
Parents ayant fait des ÉPS	30,20	39,29	-9,09 (6,28)	36,61	40,01	-3,40 (6,16)
S'est absenté de l'école pendant au moins quatre jours pour quelque raison que ce soit. (%)						
Tous	27,55	31,15	-3,60 (4,15)	40,64	41,45	-0,81 (4,47)
Groupe FRFS	28,27	31,51	-3,24 (4,67)	42,58	40,44	2,15 (5,00)
Parents possédant un DES ou moins	35,21	30,20	5,01 ** (5,68)	39,91	40,06	-0,14 (6,48)
Parents ayant fait des ÉPS	18,64	32,31	-13,66 ** (6,05)	41,74	42,31	-0,56 (6,18)
Croit ou croyait que l'énoncé « Je m'intéresse/m'intéressais à ce j'apprends/j'apprenais en classe » est ou était toujours vrai. (%)						
Tous	45,73	42,66	3,07 (4,39)	21,99	19,06	2,93 (3,67)
Groupe FRFS	45,11	44,03	1,08 (4,92)	22,29	19,32	2,97 (4,08)
Parents possédant un DES ou moins	44,58	43,70	0,89 (6,02)	20,19	18,46	1,73 (5,32)
Parents ayant fait des ÉPS	46,52	41,47	5,05 (6,44)	23,75	19,39	4,36 (5,06)
N'a jamais cru que l'énoncé « Je travaille/travaillais le moins possible ; je vise/visais seulement des résultats passables » est ou était vrai. (%)						
Tous	60,90	58,45	2,45 (4,22)	53,93	49,24	4,69 (4,48)
Groupe FRFS	62,06	59,18	2,88 (4,75)	51,92	52,14	-0,22 (5,00)
Parents possédant un DES ou moins	58,61	56,85	1,76 (5,78)	51,13	49,89	1,24 (6,53)
Parents ayant fait des ÉPS	63,09	60,31	2,78 (6,18)	56,74	48,27	8,46 (6,19)
Taille de l'échantillon	254	270		244	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 5.11 : Impacts des *Fonds du savoir* sur l'abandon des études secondaires et sur le décrochage

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Fréquente actuellement l'école secondaire (%)						
Tous	91,66	90,61	1,05 (2,29)	91,27	92,76	-1,49 (2,27)
Groupe FRFS	91,87	89,57	2,31 (2,56)	90,59	91,61	-1,02 (2,54)
Parents possédant un DES ou moins	89,14	87,45	1,68 (3,12)	87,87	91,48	-3,62 (3,29)
Parents ayant fait des ÉPS	94,63	94,36	0,27 (3,34)	94,17	93,70	0,47 (3,13)
Taille de l'échantillon	254	270		244	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 5.12 : Impacts des *Fonds du savoir* sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A obtenu le diplôme d'études secondaires dans les trois ans suivant l'assignation dans la province de recrutement (%)						
Tous	81,98	80,40	1,57 (3,34)	77,33	76,33	1,00 (3,57)
Groupe FRFS	84,18	79,86	4,32 (3,76)	79,13	75,35	3,77 (4,02)
Parents possédant un DES ou moins	80,78	78,43	2,34 (4,64)	79,12	76,72	2,40 (5,22)
Parents ayant fait des ÉPS	83,01	82,48	0,53 (4,85)	76,18	75,58	0,59 (4,98)
Taille de l'échantillon	249	259		237	227	

Source : Données administratives fournies par les écoles secondaires et les districts scolaires.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 5.13 : Impacts des *Fonds du savoir* sur la composition du groupe de pairs

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Tous les amis planifient ou planifiaient de poursuivre leurs études ou leur formation après le secondaire (%)						
Tous	49,87	46,15	3,73 (4,40)	25,12	27,27	-2,15 (3,99)
Groupe FRFS	49,68	45,34	4,34 (4,95)	27,30	25,01	2,29 (4,46)
Parents possédant un DES ou moins	48,68	40,80	7,88 (6,04)	22,54	24,83	-2,29 (5,83)
Parents ayant fait des ÉPS	51,17	52,48	-1,31 (6,40)	27,78	29,10	-1,32 (5,54)
Aucun ami n'a ou n'avait abandonné l'école secondaire avant d'obtenir son diplôme (%)						
Tous	57,11	62,97	-5,86 (4,19)	62,93	54,96	7,97* (4,36)
Groupe FRFS	54,73	58,87	-4,13 (4,72)	61,97	54,28	7,68 (4,86)
Parents possédant un DES ou moins	52,51	56,03	-3,52 (5,77)	61,07	51,19	9,89 (6,32)
Parents ayant fait des ÉPS	62,52	70,92	-8,40 (6,11)	64,70	58,54	6,16 (6,01)
Tous les amis sont ou étaient d'avis qu'il était très important de terminer l'école secondaire (%)						
Tous	66,93	64,45	2,48 (4,15)	58,99	57,08	1,92 (4,48)
Groupe FRFS	66,75	65,13	1,62 (4,68)	57,19	58,70	-1,51 (4,98)
Parents possédant un DES ou moins	66,35	63,72	2,63 (5,72)	59,31	58,03	1,28 (6,52)
Parents ayant fait des ÉPS	67,74	65,36	2,39 (6,05)	59,37	55,71	3,66 (6,19)
Taille de l'échantillon	252	267		244	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Impacts sur la connaissance accrue des coûts et du financement des études postsecondaires

Ayant été encouragés à penser à leurs études postsecondaires probablement plus tôt qu'ils ne l'auraient fait sans l'initiative et à accéder à leurs ressources des *Fonds du savoir*, les détenteurs d'un fonds du savoir devaient être plus enclins à s'informer des questions liées à l'accès aux études postsecondaires. Ils pourraient accroître leurs connaissances des coûts et du financement des études postsecondaires, notamment en ce qui concerne leur certitude quant à la capacité de payer les coûts des études postsecondaires. L'une des conséquences présupposées du modèle logique était que si les élèves deviennent plus susceptibles de poursuivre leurs études et s'ils comprennent que dans plusieurs cas, ils pourraient avoir besoin de plus de 8 000 \$ pour faire face aux coûts supplémentaires liés aux études postsecondaires, le fait de détenir un fonds du savoir pourrait entraîner une hausse de l'épargne destinée à payer les coûts des études postsecondaires.

Les *Fonds du savoir* n'ont pas eu d'impact sur la perception de l'importance des études postsecondaires (tableau 5.14).

Parmi les participants anglophones, l'offre des *Fonds du savoir* s'est traduite par une diminution des estimations des droits de scolarité universitaires du Nouveau-Brunswick réalisées par les élèves (tableau 5.15). L'estimation moyenne a été plus réaliste qu'au sein du groupe témoin. L'évolution a été conséquente pour les participants dont les parents avaient fait des études postsecondaires. Cet impact avait également été observé pour l'initiative *Explorez vos horizons* (chapitre 4) : les chercheurs avaient en effet prévu qu'en fournissant davantage d'informations sur les coûts et les avantages relatifs des droits de scolarité universitaires, les participants à *Explorez vos horizons* évolueraient vers une perception plus réaliste de la valeur des études postsecondaires. L'évolution a été significative pour certains des participants auxquels on a proposé les *Fonds du savoir* sans que l'initiative ne fournisse directement d'informations sur ce sujet.

Les *Fonds du savoir* ont également incité davantage de participants FSPG anglophones (45,6 %) que leurs homologues du groupe témoin (34,2 %) à indiquer qu'ils étaient informés ou parfaitement informés de l'aide financière.

Tableau 5.14 : Impacts des *Fonds du savoir* sur la perception de l'importance des études postsecondaires

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Est d'avis que les frais engagés pour effectuer des ÉPS s'avèrent un bon investissement à long terme (%)						
Tous	96,27	97,97	-1,70 (1,41)	97,06	98,01	-0,95 (1,47)
Groupe FRFS	97,10	98,38	-1,28 (1,59)	96,14	98,07	-1,93 (1,64)
Parents possédant un DES ou moins	97,63	97,18	0,44 (1,92)	96,23	98,30	-2,07 (2,14)
Parents ayant fait des ÉPS	94,87	98,89	-4,02 * (2,05)	97,61	97,72	-0,11 (2,01)
Taille de l'échantillon	247	263		236	238	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 5.15 : Impacts des *Fonds du savoir* sur la connaissance des coûts et du financement des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Bonnes ou très bonnes connaissances de l'aide financière aux étudiants (%)						
Tous	56,01	62,03	-6,02 (4,29)	41,66	37,45	4,22 (4,48)
Groupe FRFS	55,53	62,26	-6,73 (4,84)	42,17	34,91	7,26 (4,99)
Parents possédant un DES ou moins	53,37	58,06	-4,69 (5,88)	45,55	34,19	11,36* (6,52)
Parents ayant fait des ÉPS	59,34	66,77	-7,43 (6,25)	38,53	40,90	-2,37 (6,20)
Estimation des droits de scolarité universitaires (\$)						
Tous	8 304,46	7 548,73	755,73 (659,48)	7 078,48	8 280,13	-1 201,65** (591,60)
Groupe FRFS	8 141,01	7 959,32	181,69 (748,74)	7 392,28	8 256,05	-863,77 (658,89)
Parents possédant un DES ou moins	8 268,91	7 251,03	1 017,87 (924,14)	7 400,78	7 538,96	-138,18* (856,56)
Parents ayant fait des ÉPS	8 309,47	7 836,50	472,97 (936,85)	6 900,45	9 011,09	-2 110,64*** (813,40)
Estimation des droits de scolarité au collège (\$)						
Tous	4 893,11	4 359,68	533,43 (389,14)	5 539,44	5 697,26	-157,82 (587,71)
Groupe FRFS	4 950,01	4 380,10	569,91 (440,28)	5 597,06	5 773,29	-176,24 (654,59)
Parents possédant un DES ou moins	5 169,81	4 389,60	780,21 (545,08)	5 450,57	5 851,55	-400,98 (857,75)
Parents ayant fait des ÉPS	4 603,93	4 320,70	283,22 (557,17)	5 574,59	5 555,26	19,33 (805,89)
Taille de l'échantillon	251	266		243	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Il a été demandé aux répondants à l'enquête ce qui pourrait faire obstacle à leur volonté de suivre des études postsecondaires. Le tableau 5.16 révèle la proportion d'élèves qui aspiraient à suivre des études postsecondaires mais qui prévoyaient également que des problèmes financiers pourraient faire obstacle à ces aspirations. Globalement, les *Fonds du savoir* n'ont pas eu d'impacts permettant de différencier de façon significative les réponses apportées dans les groupes programme et témoin. Un écart marginal a été observé dans les réponses apportées par les participants des sous-groupes du secteur anglophone créés en fonction du niveau de scolarité des parents, mais ces différences ne sont pas importantes.

Les *Fonds du savoir* n'ont pas modifié le point de vue des participants sur leur intention d'emprunter pour payer les coûts des études postsecondaires.

Parmi les participants francophones, les *Fonds du savoir* ont réduit la proportion des participants ayant déclaré que leurs parents ou d'autres membres de la famille avaient épargné de l'argent pour eux dans un REEE (tableau 5.17). Alors que 40,3 % des membres du groupe témoin ont déclaré que leurs parents ou d'autres membres avaient investi de l'argent dans un REEE pour payer leurs études postsecondaires, seulement 31,1 % des élèves qui se sont vu proposer les *Fonds du savoir* ont répondu la même chose. L'éducation des parents a joué un rôle dans ce domaine, car les niveaux de scolarité les plus

Tableau 5.16 : Impacts des *Fonds du savoir* sur la certitude quant à la capacité de payer les coûts des ÉPS

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Aimerait entreprendre des ÉPS mais y renoncera pour des raisons financières (%)						
Tous	5,65	5,83	-0,18 (2,16)	13,88	15,43	-1,55 (3,34)
Groupe FRFS	5,22	6,99	-1,76 (2,43)	15,19	15,99	-0,80 (3,72)
Parents possédant un DES ou moins	4,03	5,52	-1,48 (2,97)	17,55	12,89	4,66 * (4,83)
Parents ayant fait des ÉPS	7,45	6,17	1,29 (3,13)	11,37	17,93	-6,56 * (4,63)
A l'intention d'emprunter pour payer les ÉPS (%)						
Tous	75,91	74,85	1,06 (3,84)	67,94	73,06	-5,12 (4,23)
Groupe FRFS	75,47	77,09	-1,62 (4,33)	65,76	72,78	-7,03 (4,71)
Parents possédant un DES ou moins	76,98	76,10	0,88 (5,30)	68,68	73,57	-4,89 (6,16)
Parents ayant fait des ÉPS	74,58	73,39	1,20 (5,56)	67,88	72,09	-4,21 (5,81)
Taille de l'échantillon	240	262		240	239	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

faibles sont associés aux faibles taux d'épargne déclarés dans un REEE. Ces effets sont inverses de ceux qu'envisageait le modèle logique, et suggèrent que les *Fonds du savoir* n'encouragent pas les élèves et leur famille à planifier les coûts supplémentaires qu'entraîneront les études postsecondaires. Il semble plutôt que les *Fonds du savoir* les incitent à penser qu'ils ont moins besoin des ressources supplémentaires qui seront nécessaires pour payer les études postsecondaires. Les projets des participants visant à financer leurs études postsecondaires par un emploi étayent cette hypothèse. L'offre des *Fonds du savoir* a fait baisser le nombre de participants francophones qui avaient l'intention de travailler à temps plein tout en suivant des études postsecondaires, mais a fait augmenter le nombre de ceux qui avaient l'intention de travailler à temps partiel (SRSA, 2009).

CONCLUSION

Ce chapitre s'est intéressé à la mise en œuvre et aux impacts des *Fonds du savoir* jusqu'à la fin de la 12^e année, mais l'initiative n'arrivera à son terme qu'en 2011. Les *Fonds du savoir* ont été mis en œuvre comme prévu, mais ont exigé de la part du personnel de déployer davantage d'efforts que ce qui avait été envisagé. Bien qu'il soit encore trop tôt pour déterminer si les *Fonds du savoir* auront un impact sur l'accès aux études postsecondaires, l'initiative a produit de modestes effets intermédiaires sur la réflexion et la planification engagées par les élèves concernant leur avenir, sur les préférences des participants quant à leur cheminement postsecondaire et sur leurs connaissances des coûts des études postsecondaires.

Tableau 5.17 : Impacts des *Fonds du savoir* sur l'épargne des REEE en vue de payer les coûts des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)	Groupe FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Parents ou autres membres de la famille ayant investi dans un REEE pour payer les coûts des ÉPS (%)						
Tous	31,14	40,29	-9,15** (4,13)	24,37	25,86	-1,49 (3,89)
Groupe FRFS	27,93	37,39	-9,47** (4,68)	22,94	24,39	-1,46 (4,35)
Parents possédant un DES ou moins	23,06	35,15	-12,09** (5,67)	19,03	21,31	-2,28 (5,64)
Parents ayant fait des ÉPS	41,16	46,22	-5,06 (6,07)	29,32	29,60	-0,28 (5,38)
Taille de l'échantillon	254	270		244	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Impacts intermédiaires de l'offre des initiatives combinées d'*Un avenir à découvrir* sur les familles à faible revenu du Nouveau-Brunswick

Introduction

Ce chapitre fournit l'interprétation des impacts d'*Un avenir à découvrir* observés lors de l'enquête de suivi en 12^e année et sur les taux de diplomation du secondaire en fonction des initiatives (*Explorez vos horizons*, *Fonds du savoir* ou *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir*) que l'on a proposées aux participants. Étant donné que les initiatives mises à l'essai dans le cadre du projet pilote *Un avenir à découvrir* s'intéressent principalement à l'augmentation des taux d'inscription à des études postsecondaires ainsi qu'à l'achèvement de la première année d'études postsecondaires, cette analyse des impacts d'*Un avenir à découvrir* est forcément partielle et prématurée. Le rapport final sur les impacts du projet pilote *Un avenir à découvrir* déterminera si les initiatives ont réussi à atteindre ces objectifs.



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **Au sein du groupe témoin, l'exposition à des services similaires à ceux proposés dans le cadre d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* a été faible.** En ce qui concerne la réception de ces services décrite par les participants, peu de différences ont été observées entre les participants aux initiatives combinées (*Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir*) et ceux auxquels on n'a proposé qu'une seule initiative.
- **Par rapport au groupe témoin, la combinaison *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* semble avoir eu un impact sur la façon dont les participants des groupes programme réfléchissent et planifient au sujet de l'avenir.** Comparés à ceux observés sur les membres équivalents du groupe témoin, ces impacts ont été positifs pour les participants FRFS et pour ceux dont les parents avaient suivi des études postsecondaires. Dans le secteur anglophone, quelques impacts positifs supplémentaires ont été observés sur l'orientation des parents quant aux études postsecondaires.
- **Les effets d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* sur les activités des participants au secondaire sont variables ou difficiles à interpréter.** Par rapport au groupe témoin, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* n'ont eu aucun impact sur les activités éducatives au secondaire. De faibles effets positifs ont cependant été observés sur les changements de groupes d'amis.
- **Recevoir les initiatives *Explorez vos horizons* et *Fonds du savoir* n'a pas modifié de façon significative les intentions des participants concernant le fait d'emprunter pour payer des études postsecondaires.** De faibles impacts sur l'intention d'emprunter pour payer des études postsecondaires ont été observés parmi les élèves francophones, et il semble que les *Fonds du savoir* ont eu tendance à faire reculer l'intention d'emprunter parmi les participants des sous-groupes FRFS et FSPG.

CONTEXTE ET SOURCE DES DONNÉES

Comme nous l'avons évoqué au chapitre 1, *Un avenir à découvrir* a offert aux élèves des initiatives qui ont pour objet de faire augmenter l'accès aux études postsecondaires. Dès le départ, les membres du groupe programme ont été avisés qu'ils recevraient une aide financière (*Fonds du savoir*) ou une éducation au choix de carrière enrichie (*Explorez vos horizons*) ou les deux initiatives. Afin de déterminer l'effet des initiatives à ce stade intermédiaire du projet (c'est-à-dire avant l'inscription éventuelle des élèves à des études postsecondaires), le présent rapport évalue le progrès réalisés à l'aune des objectifs que les modèles logiques d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* prévoient faire atteindre. Ces modèles incluent un certain nombre d'hypothèses concernant la prestation des initiatives et les réactions des participants. Les conditions définies dans les modèles logiques étaient celles qui ont été énoncées au début du projet comme devant être remplies pour que chacune des initiatives fonctionnent correctement. Les réactions ou les résultats étaient ceux représentant la façon dont les élèves étaient censés réagir aux initiatives, et devaient refléter leur intention accrue d'atteindre des objectifs dans le supérieur¹.

Jusqu'ici, le présent rapport a examiné les impacts d'*Explorez vos horizons* sur les participants du Manitoba et du Nouveau-Brunswick de la 10^e à la 12^e année (au chapitre 4) et les impacts des *Fonds du savoir* sur les participants du Nouveau-Brunswick issus de familles à faible revenu (au chapitre 5). Le présent chapitre s'intéresse à l'impact intermédiaire des deux initiatives offertes en même temps aux participants du Nouveau-Brunswick issus de familles à faible revenu. Plus précisément, il évalue l'*apport différentiel* des *Fonds du savoir* relativement à *Explorez vos horizons* et vice versa. Pour définir cet apport différentiel, les chercheurs se sont intéressés à la situation dans laquelle les élèves se sont vu proposer les deux initiatives simultanément et ont cherché à répondre aux questions suivantes : « Quel impact supplémentaire peut-il être attribué aux *Fonds du savoir* relativement à celui d'*Explorez vos horizons* ? » et « Quel impact supplémentaire peut-il être attribué à *Explorez vos horizons* relativement à celui des *Fonds du savoir* ? » Les attentes des chercheurs quant aux effets des initiatives combinées reflètent simultanément les deux modèles logiques. Par conséquent, des impacts sensiblement plus importants pourraient être observés si les initiatives s'avéraient efficaces pour les différents sous-groupes de la population cible.

Les données utilisées dans ce chapitre couvrent trois années de scolarité au secondaire. Pour les participants au projet pilote qui suivent sans interruption un cursus traditionnel, les niveaux couverts sont les 10^e, 11^e et 12^e années. Les données proviennent de l'enquête de suivi d'*Un avenir à découvrir* en 12^e année, qui a été réalisée à l'automne et au début de l'hiver de la troisième année (12^e année des participants ayant suivi un cursus traditionnel). Les groupes expérimentaux de l'échantillon de participants issus de familles à faible revenu sont ceux que l'on doit comparer si l'on veut évaluer correctement l'impact des *Fonds du savoir* ou d'*Explorez vos horizons* combinée avec les *Fonds du savoir*².

1 Pour de plus amples détails concernant les modèles logiques d'*Un avenir à découvrir*, voir le chapitre 1 du *Rapport de mise en œuvre préliminaire* (SRSA, 2007).

2 Les *Fonds du savoir* n'étaient pas offerts aux élèves du Manitoba ni aux élèves du Nouveau-Brunswick issus de familles à revenu plus élevé.

IMPACTS INTERMÉDIAIRES DES INITIATIVES COMBINÉES

Pour ce chapitre, le statut des élèves du Nouveau-Brunswick à l'époque de l'enquête, ou tel qu'il était indiqué dans leurs registres scolaires, est comparé dans quatre paires de groupes expérimentaux et dans chacun des secteurs linguistiques :

- Le groupe *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus le groupe témoin;
- Le groupe *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus le groupe *Fonds du savoir*;
- Le groupe *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus le groupe *Explorez vos horizons* (échantillon à faible revenu uniquement);
- Le groupe *Explorez vos horizons* (échantillon à faible revenu uniquement) versus le groupe *Fonds du savoir*.

Ainsi, les résultats intermédiaires des élèves qui se sont vu proposer les deux initiatives (*Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*) peuvent être comparés à ceux des élèves auxquels aucune nouvelle initiative n'a été soumise (dans le groupe témoin), à ceux des élèves auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*, et à ceux des élèves auxquels on a uniquement offert *Explorez vos horizons*. Étant donné que ces comparaisons évaluent l'efficacité relative des initiatives lorsque l'une d'entre elles est ajoutée à la deuxième, les chercheurs ont également comparé les résultats des élèves auxquels on a uniquement proposé soit *Explorez vos horizons*, soit les *Fonds du savoir*.

La comparaison du groupe *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* avec le groupe témoin sera l'un des principaux objectifs de ce chapitre, et concernera l'ensemble des élèves du Nouveau-Brunswick issus de familles à faible revenu ainsi que des deux sous-groupes³ (c'est-à-dire les participants FRFS et FSPG). Les résultats des trois autres paires de groupes expérimentaux sont utilisés pour mieux souligner les effets d'*Explorez vos horizons* en combinaison avec les *Fonds du savoir*. Par exemple, il est parfois possible de déterminer laquelle des deux initiatives combinées a été responsable de la modification des impacts attribuables à l'une ou l'autre des initiatives.

Réception du traitement

Le modèle logique de l'initiative *Explorez vos horizons* prévoit que les élèves auxquels on a offert *Explorez vos horizons* vont participer aux séances, lire les numéros de la *Revue @venir*, et accéder au site Internet *Un avenir à découvrir*. Le modèle logique de l'initiative des *Fonds du savoir* prévoit que les élèves auxquels on a offert les *Fonds du savoir* seront sensibilisés à l'offre et qu'ils sauront comment accéder aux fonds. Comme il a été indiqué aux chapitres 4 et 5, pour que ces initiatives d'*Un avenir à découvrir* aient un impact différentiel par rapport aux services éducatifs existants et aux offres de financement mis à la disposition des élèves du secondaire, il fallait que les participants auxquels on offrait les initiatives reçoivent des services supplémentaires ou différents de ceux qu'ils recevaient habituellement. Afin de déterminer si ce « différentiel de traitement » a été créé, l'enquête a comporté des questions sur la réception des composantes d'éducation au choix de carrière enrichies et sur les promesses de financement similaires à celles offertes par *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir*. Par exemple, l'enquête a comporté des questions dans lesquelles il a été demandé aux élèves s'ils se souvenaient avoir participé à des séances ou à des ateliers dont les objectifs et la structure étaient comparables à ceux d'*Explorez vos horizons*. Les réponses des participants ont été examinées afin de démontrer si les élèves qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons* ou les *Fonds du savoir* se souvenaient des services et si le groupe qui n'a reçu aucune nouvelle initiative (le groupe témoin) se souvenait de services similaires.

Les résultats présentés aux chapitres 4 et 5 suggèrent qu'au sein du groupe témoin, l'exposition à des services similaires à ceux d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* a été nettement inférieure à celle observée parmi les membres des groupes programme respectifs. L'analyse présentée ci-après démontre que parmi les membres du groupe témoin, l'exposition à des services similaires a également été nettement inférieure à celle observée parmi les participants aux initiatives combinées. La réception des traitements décrite par les participants auxquels on a offert les deux initiatives n'a été que légèrement différente de celle décrite par les participants auxquels on a proposé l'une ou l'autre des initiatives, et les différences entre les composantes évoquées par les participants ne sont apparues que dans les cas prévus par le modèle logique. Par exemple, compte tenu des différences constatées au chapitre 3 concernant la participation, les élèves qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons* n'ont pas été plus susceptibles — quand on leur a également proposé les *Fonds du savoir* — de participer aux activités d'*Explorez vos horizons*. Les participants du secteur francophone et du sous-groupe FRFS anglophone se sont en outre souvenus de la participation de leurs parents à des séances censées les aider à aider leur enfant à déterminer les possibilités de carrière ou d'études postsecondaires s'offrant à lui. Les élèves auxquels on a offert les *Fonds du savoir* ont été beaucoup plus nombreux à se souvenir que leurs parents avaient participé à ces séances.

Dans les deux secteurs linguistiques — anglophone et francophone —, les élèves qui se sont vu proposer les *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles de se souvenir de la promesse d'argent et de son montant que ceux auxquels on a proposé *Explorez vos horizons*.

3 Les analyses des sous-groupes reposent sur les caractéristiques des participants au projet à la date de l'enquête de référence.

Tableau 6.1 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers sur les carrières

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A assisté à des cours ou ateliers offerts afin d'arrêter des choix de carrière possibles (%)						
Tous	78,57	59,18	19,40*** (4,09)	82,77	70,28	12,49*** (3,83)
Groupe FRFS	79,19	59,53	19,66*** (4,65)	83,42	69,78	13,64*** (4,24)
Parents possédant un DES ou moins	80,36	59,30	21,07*** (5,65)	82,50	70,98	11,52** (5,54)
Parents ayant fait des ÉPS	76,57	59,05	17,52*** (5,97)	83,14	69,43	13,72** (5,33)
A assisté à un cours ou à un atelier d'éducation au choix de carrière en dehors des heures de classe habituelles (%)						
Tous	64,65	42,35	22,30*** (4,37)	68,04	50,46	17,58*** (4,40)
Groupe FRFS	67,97	45,56	22,41*** (4,95)	68,49	47,12	21,37*** (4,87)
Parents possédant un DES ou moins	68,54	42,45	26,09*** (6,02)	63,80	44,02	19,78*** (6,35)
Parents ayant fait des ÉPS	60,66	42,18	18,47*** (6,37)	72,06	56,18	15,88*** (6,15)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis en dehors des heures de classe habituelles (%) — Tous						
0	38,78	59,68	-20,90*** (4,41)	34,59	54,20	-19,61*** (4,43)
1-2	13,59	15,16	-1,57 (2,94)	14,20	18,84	-4,64 (3,38)
3-4	9,62	8,93	0,69 (2,94)	14,73	9,80	4,92* (2,99)
5 ou plus	29,57	12,74	16,83*** (3,57)	25,67	11,23	14,44*** (3,53)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	8,43	3,48	4,95** (1,95)	10,82	5,93	4,89** (2,38)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis en dehors des heures de classe habituelles (%) — FRFS						
0	35,84	55,18	-19,34*** (4,99)	34,04	56,39	-22,35*** (4,91)
1-2	15,06	15,49	-0,43 (3,34)	15,11	15,80	-0,69 (3,71)
3-4	10,63	11,10	-0,47 (3,34)	16,62	9,33	7,29** (3,28)
5 ou plus	30,21	14,91	15,30*** (4,06)	23,62	11,48	12,14*** (3,88)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	8,27	3,33	4,94** (2,22)	10,61	7,00	3,62 (2,61)

Suite à la page suivante

Tableau 6.1 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers sur les carrières (suite)

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis en dehors des heures de classe habituelles (%)						
Parents possédant un DES ou moins						
0	38,02	56,81	-18,79*** (6,10)	38,24	58,49	-20,25*** (6,42)
1–2	14,84	16,23	-1,39 (4,07)	14,42	16,83	-2,41 (4,88)
3–4	11,66	12,89	-1,23 (4,06)	18,19	9,12	9,06** (4,31)
5 ou plus	27,79	10,89	16,90*** (4,94)	22,39	10,05	12,35** (5,09)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	7,69	3,19	4,51* (2,71)	6,76	5,51	1,25 (3,42)
Parents ayant fait des ÉPS						
0	39,50	63,09	-23,58*** (6,41)	31,18	50,72	-19,54*** (6,16)
1–2	12,25	13,91	-1,67 (4,28)	14,11	20,57	-6,47 (4,69)
3–4	7,44	4,36	3,09 (4,26)	11,85	10,53	1,32 (4,14)
5 ou plus	31,46	14,89	16,57*** (5,19)	28,50	11,99	16,51*** (4,89)
Ne sait pas si le cours ou l'atelier faisait partie du programme scolaire régulier (%)	9,35	3,76	5,59** (2,84)	14,37	6,19	8,18** (3,28)
Taille de l'échantillon	246	269		234	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Parmi les élèves des deux secteurs linguistiques que l'on a interrogés sur les services tels que les ateliers d'éducation au choix de carrière (similaires aux composantes *Explo-carrière*, *Un avenir en héritage* ou *En action vers l'avenir d'Explorez vos horizons*), *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* ont fait augmenter les taux de participation par rapport à ceux observés au sein du groupe témoin (tableau 6.1) ou parmi les élèves qui n'ont bénéficié que des seuls *Fonds du savoir* (SRSA, 2009). Conformément à ce qui était prévu, lorsque les élèves ne se sont vu proposer qu'*Explorez vos horizons*, les taux de participation à ces ateliers ont été plus élevés que lorsque les participants n'ont reçu que les *Fonds du savoir* (SRSA, 2009).

Les participants des sous-groupes FRFS et FSPG auxquels on a proposé *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* ont été plus nombreux à déclarer avoir assisté à un atelier d'éducation au choix de carrière en dehors des heures de classe habituelles que les élèves des sous-groupes équivalents du groupe témoin (tableau 6.1)⁴.

4 Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.2 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (%) — Tous						
0 cours ou atelier	45,47	67,68	-22,21*** (4,29)	30,88	63,97	-33,08*** (4,34)
1 cours ou atelier	3,95	5,38	-1,43 (2,05)	5,42	6,99	-1,57 (2,23)
2 cours ou ateliers	10,59	8,54	2,04 (2,69)	11,56	12,26	-0,70 (2,95)
3 cours ou ateliers	4,52	3,77	0,75 (1,98)	6,66	5,61	1,05 (2,13)
4 cours ou ateliers ou plus	27,67	11,30	16,37*** (3,32)	34,77	9,35	25,43*** (3,56)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	7,80	3,32	4,48** (1,77)	10,71	1,83	8,88*** (2,00)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (%) — FRFS						
0 cours ou atelier	48,73	69,86	-21,13*** (4,87)	31,57	66,60	-35,02*** (4,81)
1 cours ou atelier	3,68	4,65	-0,98 (2,34)	5,17	6,24	-1,07 (2,46)
2 cours ou atelier	9,80	8,43	1,36 (3,07)	13,89	11,04	2,85 (3,23)
3 cours ou ateliers	5,09	3,88	1,21 (2,25)	6,50	6,15	0,35 (2,35)
4 cours ou ateliers ou plus	24,13	9,96	14,16*** (3,78)	32,03	8,35	23,67*** (3,90)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	8,59	3,22	5,37*** (2,02)	10,84	1,62	9,22*** (2,21)

Suite à la page suivante

Tableau 6.2 : Exposition à des services de type EH — Participation à des cours et ateliers avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (suite)

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Nombre de cours ou d'ateliers suivis avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS (%)						
Parents possédant un DES ou moins						
0 cours ou atelier	47,88	73,91	-26,03*** (5,89)	35,73	64,65	-28,91*** (6,28)
1 cours ou atelier	2,22	4,96	-2,74 (2,83)	3,93	6,69	-2,76 (3,23)
2 cours ou ateliers	11,17	9,49	1,68 (3,71)	11,09	13,30	-2,21 (4,25)
3 cours ou ateliers	5,81	4,86	0,96 (2,73)	8,12	5,18	2,94 (3,07)
4 cours ou ateliers ou plus	24,10	4,90	19,20*** (4,57)	34,18	8,41	25,76*** (5,13)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	8,82	1,88	6,94*** (2,44)	6,94	1,77	5,18* (2,88)
Parents ayant fait des ÉPS						
0 cours ou atelier	42,52	60,46	-17,94*** (6,25)	26,16	63,88	-37,72*** (6,06)
1 cours ou atelier	6,19	5,82	0,37 (3,00)	6,87	7,30	-0,43 (3,11)
2 cours ou ateliers	9,75	7,53	2,22 (3,93)	12,10	11,04	1,06 (4,10)
3 cours ou ateliers	3,29	2,51	0,78 (2,89)	5,35	5,90	-0,54 (2,97)
4 cours ou ateliers ou plus	31,45	18,68	12,77*** (4,84)	35,49	10,21	25,28*** (4,95)
Ne sait pas s'il a suivi un cours ou un atelier avec des étudiants plus âgés inscrits à des ÉPS	6,80	4,99	1,81 (2,58)	14,03	1,67	12,36*** (2,78)
Taille de l'échantillon	243	266		235	241	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Comme le montre le tableau 6.2, les participants des deux secteurs linguistiques assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* ont été plus nombreux à assister à des cours ou ateliers avec des étudiants plus âgés déjà inscrits à des études postsecondaires que les élèves du groupe témoin. Les élèves qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles que ceux du groupe témoin ou que ceux qui n'ont bénéficié que des seuls *Fonds du savoir* à se souvenir avoir participé à au moins quatre cours ou ateliers avec des étudiants plus âgés⁵.

Tableau 6.3 : Exposition à des services de type EH — Aide des parents pour cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Un parent a consacré du temps à aider le participant à cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)						
Tous	81,53	81,39	0,14 (3,43)	83,65	78,08	5,56 (3,66)
Groupe FRFS	84,42	82,61	1,81 (3,91)	83,16	77,57	5,59 (4,03)
Parents possédant un DES ou moins	82,54	80,81	1,73 (4,74)	81,23	71,17	10,07* (5,27)
Parents ayant fait des ÉPS	80,83	81,93	-1,10 (5,03)	85,83	84,41	1,42 (5,10)
Un parent a assisté à des cours ou des ateliers afin d'aider le participant à cerner des possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)						
Tous	48,31	16,32	31,99*** (3,86)	44,91	18,04	26,87*** (4,15)
Groupe FRFS	48,51	18,79	29,71*** (4,40)	45,06	18,09	26,97*** (4,53)
Parents possédant un DES ou moins	45,27	19,67	25,60*** (5,30)	42,30	16,42	25,88*** (5,99)
Parents ayant fait des ÉPS	52,12	11,89	40,24*** (5,69)	47,26	19,28	27,98*** (5,77)
Taille de l'échantillon	247	269		235	241	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Des tendances similaires ont été observées parmi les participants qui ont fait état d'une participation des parents à des ateliers destinés à leur apprendre comment aider leur enfant à déterminer les possibilités de carrière et d'études postsecondaires (tableau 6.3). Cependant, les élèves du secteur francophone qui ont été assignés aux *Fonds du savoir* en combinaison avec *Explorez vos horizons* ont été plus susceptibles que ceux auxquels on a exclusivement offert *Explorez vos horizons* de dire que leurs parents avaient participé à des ateliers destinés à leur apporter une aide (SRSA, 2009). Aucune association d'initiatives ne s'est traduite par un changement significatif dans les déclarations des participants concernant l'aide que les parents ou tuteurs leur avaient ou non apportée pour déterminer les possibilités de carrière et d'études postsecondaires.

Dans les deux secteurs linguistiques, les impacts d'*Explorez vos horizons* en combinaison avec les *Fonds du savoir* sur l'utilisation des moyens de communication destinés à déterminer les possibilités de carrière ont été quelque peu variables. Les participants du secteur anglophone assignés aux initiatives combinées ont été beaucoup plus susceptibles que les membres du groupe témoin de déclarer que depuis la 10^e année, ils avaient lu un ou deux numéros de la même revue destinée à les aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'études postsecondaires (44,2 % versus 21,9 %, tableau 6.4).

Les participants FRFS du secteur anglophone ont été nettement plus nombreux (à hauteur de 19,1 points de pourcentage, tableau 6.4) à se souvenir avoir lu au moins deux numéros de la même revue destinée à les aider à trouver des possibilités de carrière ou d'études postsecondaires que leurs homologues du groupe témoin. D'autre part, parmi les participants assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir*, le nombre d'élèves dont les parents avaient suivi des études supérieures et qui se souvenaient avoir lu au moins deux numéros de la même revue destinée à les aider à déterminer les possibilités de carrière ou d'études postsecondaires était nettement supérieur à celui des élèves appartenant au groupe FSPG.

Tableau 6.4 : Exposition à des services de type EH — Utilisation de moyens de communication pour cerner les possibilités de carrière

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Depuis la 10^e année, a visité un site Web afin de déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)						
Tous	73,59	74,77	-1,18 (3,92)	82,15	81,58	0,57 (3,46)
Groupe FRFS	73,77	74,12	-0,36 (4,47)	81,37	81,08	0,29 (3,79)
Parents possédant un DES ou moins	72,86	73,63	-0,77 (5,39)	78,25	86,53	-8,29* (4,97)
Parents ayant fait des ÉPS	74,24	76,09	-1,85 (5,73)	85,52	76,57	8,95* (4,78)
Depuis la 10^e année, a lu un seul magazine pour déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)						
Tous	13,53	9,72	3,81 (3,00)	15,44	21,59	-6,14* (3,55)
Groupe FRFS	15,33	10,34	4,98 (3,41)	17,12	22,08	-4,95 (3,89)
Parents possédant un DES ou moins	14,57	10,94	3,62 (4,14)	20,31	21,25	-0,94 (5,10)
Parents ayant fait des ÉPS	12,49	8,38	4,10 (4,38)	11,29	22,18	-10,89** (4,94)
Depuis la 10^e année, a lu différents magazines pour déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)						
Tous	12,94	21,35	-8,41** (3,64)	19,53	34,61	-15,09*** (4,24)
Groupe FRFS	13,18	20,14	-6,96* (4,11)	19,39	33,51	-14,12*** (4,66)
Parents possédant un DES ou moins	12,00	20,93	-8,93* (5,01)	21,61	31,79	-10,18* (6,09)
Parents ayant fait des ÉPS	14,01	22,01	-8,00 (5,30)	17,63	37,36	-19,73*** (5,90)
Depuis la 10^e année, a lu deux numéros ou plus du même magazine pour déterminer les possibilités de carrière ou d'ÉPS (%)						
Tous	43,88	40,47	3,42 (4,32)	44,15	21,94	22,20*** (4,24)
Groupe FRFS	45,28	40,23	5,04 (4,88)	41,56	22,43	19,13*** (4,65)
Parents possédant un DES ou moins	47,24	41,81	5,43 (5,95)	37,94	25,27	12,67** (6,08)
Parents ayant fait des ÉPS	40,05	38,79	1,26 (6,30)	49,62	18,32	31,30*** (5,89)
Taille de l'échantillon	247	269		235	241	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 6.5 : Souvenir, parmi les élèves, d'avoir été exposés aux *Fonds du savoir* (ou à des offres similaires)

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Est-ce que quelqu'un, un organisme par exemple, vous a promis de l'argent si vous choisissiez de participer à un programme d'ÉPS (%) — Tous						
S'est vu promettre de l'argent	60,88	9,49	51,39*** (3,71)	62,46	9,39	53,07*** (3,92)
Moins de 8 000 \$	9,48	4,89	4,60** (2,30)	8,55	3,68	4,87** (2,26)
8 000 \$	38,69	0,01	38,68*** (3,14)	42,32	1,28	41,04*** (3,38)
Plus de 8 000 \$	4,49	1,60	2,89** (1,45)	5,18	1,39	3,79** (1,50)
Ne sait pas quel montant a été promis	8,22	2,99	5,23*** (2,01)	6,41	3,04	3,37* (1,99)
Est-ce que quelqu'un, un organisme par exemple, vous a promis de l'argent si vous choisissiez de participer à un programme d'ÉPS (%) — FRFS						
S'est vu promettre de l'argent	57,65	10,59	47,06*** (4,22)	62,40	8,38	54,02*** (4,30)
Moins de 8 000 \$	8,93	5,89	3,04 (2,61)	8,83	4,04	4,79* (2,50)
8 000 \$	36,60	0,13	36,47*** (3,56)	40,99	0,63	40,36*** (3,73)
Plus de 8 000 \$	4,25	0,99	3,26** (1,65)	5,30	1,57	3,72** (1,65)
Ne sait pas quel montant a été promis	7,87	3,58	4,29* (2,29)	7,29	2,14	5,15** (2,17)
Est-ce que quelqu'un, un organisme par exemple, vous a promis de l'argent si vous choisissiez de participer à un programme d'ÉPS? (%)						
Parents possédant un DES ou moins						
S'est vu promettre de l'argent	56,14	7,30	48,84*** (5,13)	65,19	10,12	55,07*** (5,65)
Moins de 8 000 \$	7,02	4,76	2,26 (3,18)	13,60	2,13	11,47*** (3,25)
8 000 \$	35,99	0,35	35,64*** (4,33)	39,12	2,11	37,01*** (4,88)
Plus de 8 000 \$	3,98	-0,07	4,05** (2,00)	4,95	2,49	2,46 (2,17)
Ne sait pas quel montant a été promis	9,14	2,26	6,88** (2,79)	7,52	3,39	4,13 (2,87)
Parents ayant fait des ÉPS						
S'est vu promettre de l'argent	66,36	11,71	54,65*** (5,43)	60,43	8,53	51,90*** (5,43)
Moins de 8 000 \$	12,44	4,92	7,52** (3,36)	4,34	5,40	-1,06*** (3,12)
8 000 \$	41,59	-0,51	42,10*** (4,59)	45,19	0,39	44,80*** (4,69)
Plus de 8 000 \$	4,99	3,56	1,44 (2,12)	5,35	0,16	5,18** (2,08)
Ne sait pas quel montant a été promis	7,34	3,75	3,59 (2,95)	5,55	2,57	2,98 (2,76)
Taille de l'échantillon	242	266		227	236	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Pour les élèves des deux secteurs linguistiques, ceux auxquels on a offert *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* ont été nettement plus susceptibles de se souvenir que « quelqu'un, un organisme par exemple » leur avait promis de l'argent — 8 000 \$ — à condition qu'ils s'inscrivent à des études postsecondaires que leurs homologues du groupe témoin (tableau 6.5). Comme il avait été prévu lors de la conception du projet, les élèves assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* ont été nettement plus nombreux que les élèves auxquels on a exclusivement offert *Explorez vos horizons* à déclarer que quelqu'un leur avait promis de l'argent⁶. Plus de 60 % des participants se souvenaient de cette promesse d'argent, et environ 4 participants sur 10 se souvenaient du montant (8 000 \$)⁷. Cette proportion est également supérieure à celle des membres du groupe auxquels on a uniquement offert les *Fonds du savoir* qui se souvenaient de la promesse d'argent. Les analyses des sous-groupes⁸ suggèrent que parmi les élèves assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir*, les participants du groupe FRFS ont été nettement plus susceptibles de se souvenir qu'on leur avait promis de l'argent que leurs homologues du groupe témoin. Enfin, les élèves assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* et dont au moins un parent avait suivi des études postsecondaires ont été beaucoup moins nombreux à se souvenir que le montant atteignait 8 000 \$ que les participants du groupe FSPG.

Réflexion et planification au sujet de l'avenir

Par rapport au groupe témoin, la combinaison *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* semble avoir fait augmenter la mesure dans laquelle les participants envisagent et planifient leur avenir, notamment au sein du sous-groupe FRFS et parmi les participants dont les parents ont fait des études postsecondaires. *Explorez vos horizons* en combinaison avec les *Fonds du savoir* semble avoir produit des impacts similaires sur la réflexion et sur la planification des participants au sujet de l'avenir que sur les élèves qui n'ont été assignés qu'à *Explorez vos horizons*. D'autre part, les initiatives combinées ont eu des effets positifs supplémentaires sur l'orientation des parents par rapport aux études postsecondaires, notamment parmi les participants du secteur anglophone.

Secteur francophone du Nouveau-Brunswick

Les modèles logiques de programme prévoient qu'*Explorez vos horizons* en combinaison avec les *Fonds du savoir* fera augmenter l'orientation des participants par rapport aux activités futures. Les participants du secteur francophone du Nouveau-Brunswick auxquels on a offert la combinaison *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles (à hauteur de 3,6 points de pourcentage, tableau 6.6) que les membres du groupe témoin d'avoir déclaré réfléchir au sujet de l'avenir. Cet impact sur l'orientation par rapport aux activités futures a été globalement équivalent dans l'ensemble des groupes programme. L'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* ou vice versa n'a pas eu d'effet significatif supplémentaire sur cet impact⁹. De même, lorsqu'on a comparé les participants exclusivement assignés à *Explorez vos horizons* à ceux auxquels on a uniquement offert les *Fonds du savoir*, aucune différence significative n'a pu être observée entre les deux initiatives¹⁰.

Les participants du groupe FRFS¹¹ assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles d'avoir réfléchi à ce qu'ils voulaient faire dans un proche avenir que leurs homologues du groupe témoin (95,3 % des participants à *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus 89,6 % des membres du groupe témoin, tableau 6.6). Un impact légèrement plus important a été observé parmi les participants FSPG (94,4 % versus 85,1 %). Cependant, au sein des sous-groupes, l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* ou des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* ne s'est pas traduite par des différences significatives en termes d'orientation par rapport aux activités futures¹².

6 Voir SRSA, 2009.

7 Les observations convergent dans les différentes comparaisons mentionnées dans ce chapitre (SRSA, 2009).

8 Les analyses des sous-groupes reposent sur les caractéristiques des participants au projet à la date de l'enquête de référence.

9 Voir SRSA, 2009.

10 Voir SRSA, 2009. Il convient de souligner que les proportions de participants qui réfléchissent au sujet de l'avenir sont déjà très élevées, ce qui rend difficile une augmentation supplémentaire liée aux initiatives.

11 Pour de plus amples détails sur les modèles logiques de programme et la définition des familles à faible revenu, le lecteur pourra se référer au chapitre 1 du *Rapport de mise en œuvre préliminaire* (SRSA, 2007).

12 Voir SRSA, 2009.

13 Aucun impact différentiel n'a en outre été observé dans les réponses apportées à ces questions. Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.6 : Impacts d'EH+FS sur l'orientation des participants à l'égard de leurs activités futures

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A réfléchi à ce qu'il ferait dans un proche avenir (%)						
Tous	95,38	91,79	3,59* (2,05)	98,95	96,73	2,22 (1,37)
Groupe FRFS	95,29	89,60	5,68** (2,34)	98,66	96,66	1,99 (1,51)
Parents possédant un DES ou moins	94,42	85,13	9,29*** (2,81)	98,85	96,34	2,51 (1,97)
Parents ayant fait des ÉPS	96,40	99,44	-3,04*** (2,98)	99,02	96,93	2,09 (1,91)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « À ce moment-ci de ma vie, il est important que je décide quel sera ma carrière ou mon métier » (%)						
Tous	45,87	42,60	3,27 (4,31)	43,76	45,05	-1,30 (4,65)
Groupe FRFS	46,60	40,65	5,95 (4,92)	45,33	45,76	-0,43 (5,09)
Parents possédant un DES ou moins	49,54	36,16	13,37** (5,92)	49,37	46,39	2,98 (6,67)
Parents ayant fait des ÉPS	42,21	50,29	-8,08** (6,29)	38,87	43,82	-4,95 (6,45)
Le parent ou le tuteur parle avec le participant au sujet de ses possibilités de carrière ou d'études futures au moins quelques fois par semaine (%)						
Tous	48,32	46,00	2,32 (4,44)	34,80	36,39	-1,59 (4,40)
Groupe FRFS	48,91	45,27	3,64 (5,04)	36,78	36,24	0,54 (4,84)
Parents possédant un DES ou moins	46,16	50,96	-4,79+ (6,08)	34,36	31,50	2,86 (6,34)
Parents ayant fait des ÉPS	50,59	40,02	10,57+ (6,49)	35,08	40,33	-5,26 (6,14)
Taille de l'échantillon	247	269		235	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

L'enquête comprenait des questions visant à déterminer si les élèves avaient pris des décisions importantes concernant leur carrière ou leur emploi futurs. Les initiatives *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* n'ont pas eu d'impact sur la proportion de participants qui étaient fortement d'accord avec l'idée selon laquelle, à ce stade de leur vie, il était important qu'ils prennent ce type de décisions (tableau 6.6) ou sur les élèves qui avaient le sentiment de connaître suffisamment bien leurs intérêts et leurs aptitudes pour décider par eux-mêmes de leur carrière ou de leur emploi futurs (tableau 6.7). L'analyse du sous-groupe de participants FRFS suggère qu'aucun écart n'a été observé entre les élèves assignés à *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* et ceux du groupe témoin¹³. Cependant, les initiatives combinées ont incité davantage de participants FSPG que d'élèves issus de parents qui ont fait des études postsecondaires à déclarer qu'ils connaissaient suffisamment bien leurs intérêts et leurs aptitudes pour décider par eux-mêmes de leur carrière ou de leur emploi futurs (tableau 6.7). D'autre part, les participants FSPG

qui se sont vu proposer *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles d'avoir le sentiment qu'il était important de prendre une décision concernant leur carrière ou leur emploi futurs (49,5 % versus 36,1 % parmi leurs homologues du groupe témoin). Ces résultats confirment l'hypothèse du modèle logique selon laquelle *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* augmentent l'orientation des participants par rapport aux activités futures.

Les comparaisons entre les quatre paires de groupes expérimentaux décrites ci-dessus n'ont fait apparaître aucun écart significatif en ce qui concerne le nombre de parents ou de tuteurs qui parlent avec les participants des possibilités qui leur sont offertes en matière d'études ou de carrière¹⁴.

14 Voir le tableau 6.6 et SRSA, 2009.

Tableau 6.7 : Impacts d'EH+FS sur la connaissance des possibilités d'ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « J'en sais assez sur les différents types de métiers qui existent pour faire un choix au sujet de mon avenir. » (%)						
Tous	20,27	22,51	-2,25 (3,77)	24,13	20,97	3,16 (3,94)
Groupe FRFS	23,26	24,20	-0,93 (4,27)	23,79	21,65	2,14 (4,31)
Parents possédant un DES ou moins	23,76	23,97	-0,21 (5,19)	19,76	21,45	-1,69 (5,64)
Parents ayant fait des ÉPS	16,02	20,88	-4,86 (5,50)	27,86	20,22	7,64 (5,49)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « Je connais assez bien mes intérêts et mes aptitudes pour prendre une décision par rapport à une carrière ou un type de travail futurs. » (%)						
Tous	35,29	33,00	2,29 (4,19)	38,47	32,64	5,84 (4,41)
Groupe FRFS	35,30	32,30	3,00 (4,78)	38,60	32,93	5,67 (4,84)
Parents possédant un DES ou moins	38,64	33,32	5,32 (5,78)	41,85	30,80	11,05* (6,32)
Parents ayant fait des ÉPS	30,85	32,91	-2,06 (6,15)	35,42	34,23	1,20 (6,14)
Taille de l'échantillon	246	269		233	243	

Source : Enquête de suivi d'UAD en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Le fait de recevoir les *Fonds du savoir* et *Explorez vos horizons* était censé développer la sensibilisation des élèves aux possibilités qui leur sont offertes en matière d'études postsecondaires. Cependant, comme le montre le tableau 6.7, aucune modification n'a été observée dans les déclarations des élèves selon lesquelles ils savaient suffisamment de choses concernant les différents types d'emplois pour faire eux-mêmes leur choix quant à leur avenir ou dans les proportions d'élèves ayant le sentiment de connaître suffisamment bien leurs intérêts et leurs aptitudes pour décider de leur carrière ou de leur emploi futurs.

Tableau 6.8 : Impact d'EH+FS sur les aspirations des participants à entreprendre des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Aspire à obtenir un titre scolaire de niveau postsecondaire (%)						
Tous	93,37	92,98	0,38 (2,17)	95,89	92,75	3,13 (2,00)
Groupe FRFS	93,40	93,14	0,26 (2,48)	96,51	91,13	5,38** (2,20)
Parents possédant un DES ou moins	93,15	90,58	2,57 (2,99)	96,48	87,01	9,47*** (2,85)
Parents ayant fait des ÉPS	93,44	95,88	-2,44 (3,18)	95,49	98,52	-3,03*** (2,77)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%) — Tous						
Grade universitaire	44,96	34,24	10,71*** (3,69)	46,88	41,66	5,22 (4,11)
Certificat de formation professionnelle	13,20	13,46	-0,26 (3,03)	18,04	22,59	-4,55 (3,59)
Formation d'apprenti	7,31	10,02	-2,71 (2,39)	12,95	16,08	-3,14 (3,19)
Diplôme d'études collégiales	53,57	60,04	-6,46 (4,14)	43,31	46,76	-3,45 (4,53)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%) — FRFS						
Grade universitaire	43,95	31,78	12,17*** (4,22)	44,84	40,30	4,54 (4,52)
Certificat de formation professionnelle	13,97	10,97	3,00 (3,45)	19,24	20,31	-1,07 (3,93)
Formation d'apprenti	8,40	9,71	-1,31 (2,73)	15,20	14,87	0,33 (3,48)
Diplôme d'études collégiales	54,05	62,33	-8,28* (4,71)	43,68	47,51	-3,84 (4,96)
Titre scolaire de niveau postsecondaire¹ convoité (%)						
Parents possédant un DES ou moins						
Grade universitaire	43,07	35,12	7,95 (5,10)	41,50	39,91	1,59 (5,89)
Certificat de formation professionnelle	10,86	12,43	-1,57 (4,17)	22,31	18,46	3,85** (5,14)
Formation d'apprenti	8,54	9,37	-0,82 (3,28)	20,68	11,61	9,07*** (4,53)
Diplôme d'études collégiales	55,07	59,21	-4,14 (5,68)	44,29	44,06	0,23 (6,50)
Parents ayant fait des ÉPS						
Grade universitaire	46,43	32,98	13,46** (5,44)	51,77	42,70	9,06 (5,71)
Certificat de formation professionnelle	15,61	14,56	1,04 (4,45)	14,56	26,73	-12,17** (4,99)
Formation d'apprenti	6,09	10,75	-4,66 (3,50)	6,40	20,66	-14,26*** (4,40)
Diplôme d'études collégiales	52,06	61,30	-9,24 (6,06)	42,31	49,44	-7,14 (6,31)
Taille de l'échantillon	242	264		235	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes. Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %. Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes des Parents possédant un DES ou moins et des Parents ayant fait des ÉPS sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

¹ Les réponses multiples ont été acceptées.

Comme il a été indiqué précédemment, si les participants se voient proposer des initiatives qui améliorent leur orientation par rapport aux activités futures ainsi que leur sensibilisation aux possibilités qui leur sont offertes en matière d'études postsecondaires, cela pourrait avoir des conséquences sur le développement de leurs aspirations à poursuivre des études postsecondaires et changer leur perception de l'importance des études postsecondaires. Ceux qui ont été assignés à *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles que les membres du groupe témoin à déclarer qu'ils aspiraient à obtenir un grade universitaire (l'augmentation a atteint 10,7 points de pourcentage parmi ceux auxquels on a offert *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, tableau 6.8). Ce résultat est similaire aux observations évoquées au chapitre 4 pour les participants uniquement assignés à *Explorez vos horizons*. Cependant, aucun impact supplémentaire ne peut être attribué à l'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons*, et aucun impact supplémentaire ne peut être attribué à l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* en ce qui concerne l'intention des élèves de poursuivre des études postsecondaires. Ceux qui n'ont été assignés qu'à *Explorez vos horizons* ont été plus susceptibles que ceux auxquels on a proposé que les *Fonds du savoir* de déclarer aspirer à obtenir un grade universitaire¹⁵.

Au sein du groupe FRFS, les initiatives *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont fait augmenter de 12,2 points de pourcentage les aspirations à obtenir un grade universitaire et ont fait baisser de 8,3 points de pourcentage les aspirations à obtenir un diplôme ou un certificat d'études collégiales (tableau 6.8). Des constatations similaires ont résulté de la comparaison des réponses apportées par les participants du groupe FRFS exclusivement assignés à *Explorez vos horizons* à celles des élèves auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*. Comparée à l'offre des seuls *Fonds du savoir*, l'initiative *Explorez vos horizons* entraîne une augmentation de 9,1 points de pourcentage des aspirations à obtenir un grade universitaire et une baisse identique des aspirations à obtenir un diplôme ou un certificat d'études collégiales¹⁶. L'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* et l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* ne se sont traduites par aucun impact supplémentaire au sein du groupe FRFS. Parmi les participants auxquels on a proposé *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, ceux dont les parents avaient suivi des études postsecondaires ont été plus susceptibles de déclarer aspirer à obtenir un grade universitaire que leurs homologues du groupe témoin (46,4 % versus 33,0 %, tableau 6.8).

L'un des objectifs des services proposés aux élèves participant aux initiatives combinées est de conduire à une augmentation des taux d'inscription à des études postsecondaires. Le modèle logique de programme prévoyait qu'*Explorez vos horizons* aiderait les élèves à acquérir des connaissances concernant les types de programmes auxquels ils pourraient s'inscrire et à prendre la décision de s'inscrire. Comme le montre le tableau 6.9, aucune augmentation significative n'a été observée au niveau des projets d'inscription à des études postsecondaires évoqués par les élèves. L'analyse des sous-groupes FRFS et FSPG a donné des résultats similaires.

15 Voir SRSA, 2009.

16 Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.9 : Impact d'EH+FS sur les projets d'inscription à des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Sait à quel type de programme il entend présenter une demande (%)						
Tous	83,50	82,41	1,08 (3,26)	79,97	78,70	1,28 (3,64)
Groupe FRFS	82,34	81,39	0,95 (3,74)	81,45	79,44	2,01 (3,99)
Parents possédant un DES ou moins	80,21	78,08	2,13 (4,52)	78,39	77,19	1,20 (5,23)
Parents ayant fait des ÉPS	86,71	87,30	-0,59 (4,74)	81,31	79,67	1,64 (5,06)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%) — Tous						
Grade universitaire	39,08	29,10	9,98*** (3,69)	40,34	33,76	6,58 (4,06)
Certificat de formation professionnelle	4,67	4,79	-0,12 (2,15)	11,32	14,19	-2,87 (3,20)
Formation d'apprenti	2,86	1,63	1,23 (1,56)	8,00	8,49	-0,49 (2,59)
Diplôme d'études collégiales	42,52	50,93	-8,41* (4,35)	33,49	38,53	-5,05 (4,42)
Autre type de diplôme	0,50	1,07	-0,57 (1,00)	3,11	2,84	0,27 (1,35)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%) — FRFS						
Grade universitaire	37,80	24,51	13,29*** (4,26)	39,22	33,48	5,75 (4,46)
Certificat de formation professionnelle	5,80	4,60	1,20 (2,46)	13,24	12,44	0,80 (3,50)
Formation d'apprenti	2,52	1,45	1,07 (1,78)	8,75	8,64	0,10 (2,84)
Diplôme d'études collégiales	42,41	53,22	-10,80** (4,97)	34,76	39,23	-4,47 (4,85)
Autre type de diplôme	0,57	1,35	-0,78 (1,14)	3,17	2,99	0,17 (1,48)

Suite à la page suivante

Tableau 6.9 : Impact d'EH+FS sur les projets d'inscription à des ÉPS (suite)

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Type de programme¹ auquel l'élève entend présenter une demande (%)						
Parents possédant un DES ou moins						
Grade universitaire	34,97	26,85	8,13 (5,17)	36,14	32,93	3,21 (5,78)
Certificat de formation professionnelle	4,90	6,71	-1,81 (2,98)	14,33	11,81	2,52 (4,57)
Formation d'apprenti	2,65	0,63	2,03 (2,15)	10,92	7,49	3,43 (3,70)
Diplôme d'études collégiales	42,88	49,34	-6,46 (6,03)	35,06	39,53	-4,47 (6,31)
Autre type de diplôme	-0,15	0,36	-0,51 (1,38)	2,95	3,31	-0,36 (1,93)
Parents ayant fait des ÉPS						
Grade universitaire	42,65	31,46	11,19** (5,42)	44,16	33,96	10,20* (5,66)
Certificat de formation professionnelle	4,25	2,65	1,60 (3,12)	8,71	16,46	-7,75* (4,48)
Formation d'apprenti	3,10	2,81	0,30 (2,26)	5,40	9,13	-3,73 (3,62)
Diplôme d'études collégiales	42,51	52,87	-10,36 (6,32)	31,96	37,30	-5,33 (6,18)
Autre type de diplôme	1,26	1,90	-0,64 (1,45)	3,25	2,27	0,98 (1,89)
Taille de l'échantillon	241	261		228	238	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

¹ Les réponses multiples ont été acceptées.

Les participants assignés à *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* ont été nettement plus nombreux à déclarer prévoir s'inscrire à un programme d'études universitaires que ceux du groupe témoin (39,1 % versus 29,1 %). Ils ont été en revanche moins nombreux à déclarer prévoir s'inscrire à un programme d'études collégiales (soit un recul de 8,4 points de pourcentage). Aucun impact différentiel n'a été observé pour une initiative relativement à une autre¹⁷.

Les impacts ont été similaires au sein du sous-groupe FRFS. Les participants à *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* ont été plus susceptibles de déclarer avoir prévu s'inscrire à un programme d'études universitaires que leurs homologues du groupe témoin (à hauteur de 13,3 points de pourcentage, tableau 6.9) et moins nombreux à déclarer avoir prévu s'inscrire à un programme d'études collégiales que les élèves du groupe témoin (soit une baisse de 10,8 points de pourcentage). Un effet similaire a été observé parmi les élèves dont les parents avaient fait des études postsecondaires.

Tableau 6.10 : Impact d'EH+FS sur les attentes des participants à l'égard des études postsecondaires

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Fortement d'accord avec l'énoncé : « Je devrai continuer à étudier après le secondaire pour accomplir ce que je veux dans la vie. » (%)						
Tous	52,07	45,34	6,73 (4,24)	52,38	55,05	-2,67 (4,53)
Groupe FRFS	52,39	41,78	10,62 ** (4,82)	51,87	54,78	-2,90 (4,96)
Parents possédant un DES ou moins	58,27	39,95	18,32 *** (5,82)	50,82	55,11	-4,28 (6,52)
Parents ayant fait des ÉPS	45,17	51,85	-6,68 *** (6,18)	53,69	54,83	-1,14 (6,30)
La poursuite des études après le secondaire est très importante pour au moins un parent (%)						
Tous	90,98	83,95	7,02 ** (2,91)	91,20	87,46	3,73 (3,11)
Groupe FRFS	93,12	83,45	9,67 *** (3,30)	91,14	87,68	3,46 (3,42)
Parents possédant un DES ou moins	93,65	80,09	13,56 *** (4,00)	92,16	84,68	7,48 * (4,44)
Parents ayant fait des ÉPS	88,12	88,66	-0,54 ** (4,25)	90,34	89,75	0,59 (4,31)
Taille de l'échantillon	247	269		234	241	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

L'enquête a cherché à savoir si pour atteindre leurs objectifs de carrière, les participants avaient le sentiment qu'ils devaient continuer à étudier après le secondaire. Les déclarations des participants auxquels on a proposé *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* sont comparées à celles des élèves du groupe témoin dans le tableau 6.10. Aucun impact n'a été observé sur ce point parmi l'ensemble des participants assignés aux interventions combinées (*Explorez vos horizons plus Fonds du savoir*). Cependant, l'offre a eu un effet sur les participants FRFS et FSPG (une hausse de 10,6 points de pourcentage et de 18,3 points de pourcentage respectivement).

Les participants assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* ont été nettement plus susceptibles que les membres du groupe témoin à déclarer qu'au moins un de leurs parents estimait que continuer à étudier après le secondaire était très important (91,0 % versus 84,0 %). *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* semblent avoir eu des impacts significatifs sur ces attitudes, alors que l'offre qui ne comprenait qu'*Explorez vos horizons* n'a pas produit ce même effet (chapitre 4). Cette constatation a également été faite parmi les parents des participants FRFS et FSPG.

Les composantes d'éducation au choix de carrière enrichies proposées dans le cadre d'*Explorez vos horizons* étaient censées aider les élèves à prendre de meilleures décisions concernant la planification de leur avenir, et à améliorer leurs chances d'accéder à des études postsecondaires après l'obtention du diplôme d'études secondaires. En ce qui concerne les aspirations des élèves à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat sanctionnant des études postsecondaires, l'initiative n'a cependant produit aucun impact sur les participants du secteur francophone. Tous les membres des groupes expérimentaux ont été nombreux à déclarer avoir l'intention d'atteindre cet objectif. Il reste encore à déterminer dans quelle mesure les initiatives parviennent à réellement transformer ces aspirations uniformément partagées en inscriptions à des programmes d'études postsecondaires. En effet, d'autres recherches ont démontré que seule une fraction des élèves qui aspirent à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat s'inscrit à un programme¹⁸. Les initiatives pourraient avoir eu une incidence sur les préférences des participants en matière de diplôme, de grade ou de certificat. Par exemple, ceux qui ont été assignés à *Explorez vos horizons* ou à *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* semblent avoir été légèrement plus susceptibles d'aspirer à obtenir un grade universitaire que ceux auxquels on a proposé les seuls *Fonds du savoir* ou que les membres du groupe témoin.

18 Voir, par exemple, Roderick et al. (2008) qui a découvert que seulement la moitié des élèves en dernière année d'études secondaires qui aspirent à suivre un programme d'études collégiales de quatre ans s'inscrivent réellement à ce programme au cours de l'automne qui suit l'obtention de leur diplôme d'études secondaires.

Secteur anglophone du Nouveau-Brunswick

Dans le secteur anglophone, les impacts sur la réflexion et sur la planification au sujet de l'avenir ont été sensiblement différents de ceux observés dans le secteur francophone. *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont fait progresser les aspirations à obtenir un ou plusieurs diplômes, grades ou certificats d'études postsecondaires parmi les participants du groupe FRFS et parmi les participants FSPG. Aucun impact n'a été observé sur l'orientation par rapport aux activités futures ou sur la sensibilisation des participants aux possibilités qui leur sont offertes en matière d'études postsecondaires (tableaux 6.6 et 6.7).

Parmi l'ensemble des participants qui se sont vu proposer les initiatives combinées, aucun impact n'a été constaté sur les aspirations à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires (tableau 6.8). Cependant, au sein du groupe FRFS, 96,5 % des élèves aspiraient à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires, soit une augmentation significative par rapport au pourcentage déjà élevé — 91,1 % — observé dans le groupe témoin. Les participants FSPG ont également été plus susceptibles (à hauteur de 9,5 points de pourcentage) de mentionner aspirer à poursuivre des études postsecondaires.

Par rapport à celles observées parmi les participants aux seuls *Fonds du savoir*, *Explorez vos horizons* a modifié et diversifié les préférences des participants en matière de diplôme, de grade ou de certificat d'études postsecondaires. D'autre part, lorsque les participants se sont vu proposer les deux initiatives, l'effet d'*Explorez vos horizons* a semblé dominer. L'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a nettement fait reculer les aspirations des participants à obtenir un diplôme de formation professionnelle ou de métiers (18,0 % versus 28,0 %) ¹⁹. Ceux auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* ont été légèrement moins susceptibles (à hauteur de 8,6 points de pourcentage [SRSA, 2009]) d'aspirer à obtenir un diplôme de formation professionnelle ou de métiers que ceux qui ont été assignés aux seuls *Fonds du savoir*.

Explorez vos horizons et les *Fonds du savoir* ont simultanément augmenté la proportion des participants FSPG souhaitant suivre une formation d'apprenti (de 9,1 points de pourcentage) et diminué le nombre des élèves dont les parents avaient fait des études postsecondaires souhaitant obtenir un diplôme de formation professionnelle ou de métiers (de 12,2 points de pourcentage) ou suivre une formation d'apprenti (de 14,3 points de pourcentage). L'effet de l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a également varié en fonction du niveau de scolarité des parents ²⁰.

Les impacts d'*Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* sur les intentions des participants en matière d'inscription à des études postsecondaires n'ont été observés que dans les sous-groupes. Les initiatives combinées ont fait baisser la proportion des participants qui avaient l'intention de s'inscrire à un programme de formation professionnelle ou de métiers parmi les élèves dont les parents avaient fait des études postsecondaires (tableau 6.9). Pour ce sous-groupe d'élèves, c'est l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* qui a fait reculer de façon significative les aspirations des participants à s'inscrire à un programme de formation professionnelle ou de métiers (8,7 % versus 23,1 %) ²¹.

Parmi l'ensemble des participants qui se sont vu proposer les initiatives combinées *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, on n'a pas noté d'effet décelable sur la proportion de participants qui ont déclaré qu'au moins un de leurs parents considérait que continuer à étudier après le secondaire était très important (tableau 6.10). En revanche, pour cette question, l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* et celle des *Fonds du savoir* aux *Explorez vos horizons* ont eu un impact différentiel (SRSA, 2009).

Changement d'orientation au secondaire

En termes d'emploi du temps, la pleine participation des élèves aux séances d'*Explorez vos horizons* ne représentait pas un investissement hors du commun (40 heures de séances ont été proposées sur une période de trois ans) ²². D'autre part, les composantes de l'initiative ont encouragé les élèves à consacrer ces plages horaires à une exploration des choix de carrière, à planifier leurs études postsecondaires et à tirer pleinement parti du temps qu'il leur restait au secondaire pour préparer et étoffer leurs projets.

L'offre des *Fonds du savoir* avait le potentiel d'inciter les élèves motivés à consacrer le temps qu'ils passent à l'école et en dehors de l'école à des activités différentes. Le modèle logique de programme partait du principe qu'*Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* feraient augmenter l'intérêt des participants pour le secondaire et les inciteraient à épargner afin de faire face aux coûts des études postsecondaires. L'épargne serait probablement constituée par les parents, par d'autres membres de la famille ou grâce à un emploi occupé par les participants. Ce sont ces effets des initiatives qui sont analysés dans cette section.

Les effets globaux d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* sur les activités des participants de la 10^e à la 12^e année sont assez difficiles à interpréter. *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* n'ont pas eu d'impact sur les activités éducatives à l'école quand on a comparé les données à celles du groupe témoin. Quelques effets positifs ont cependant été observés sur les groupes d'amis.

19 Voir SRSA, 2009.

20 Voir SRSA, 2009.

21 Voir SRSA, 2009.

22 Voir le tableau 2.1 (chapitre 2) du *Rapport de mise en œuvre préliminaire* (SRSA, 2007).

Tableau 6.11 : Impacts d'EH+FS sur l'intérêt envers les études secondaires et sur l'assiduité

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A consacré moins de 5 heures par semaine à faire ses devoirs et à étudier pour l'ensemble de ses cours. (%)						
Tous	43,14	39,09	4,05 (4,30)	43,75	41,86	1,89 (4,51)
Groupe FRFS	45,02	39,58	5,45 (4,88)	45,56	41,07	4,49 (4,94)
Parents possédant un DES ou moins	42,67	39,01	3,66 (5,90)	45,52	43,97	1,55 (6,48)
Parents ayant fait des ÉPS	43,47	39,29	4,18 (6,31)	42,20	40,01	2,19 (6,27)
S'est absenté de l'école pendant au moins quatre jours pour quelque raison que ce soit. (%)						
Tous	36,54	31,15	5,39 (4,17)	42,22	41,45	0,77 (4,52)
Groupe FRFS	38,73	31,51	7,22 (4,74)	42,39	40,44	1,95 (4,98)
Parents possédant un DES ou moins	35,78	30,20	5,59 (5,72)	37,39	40,06	-2,67 (6,51)
Parents ayant fait des ÉPS	37,58	32,31	5,27 (6,08)	46,34	42,31	4,04 (6,27)
Croit ou croyait que l'énoncé « Je m'intéresse/m'intéressais à ce j'apprends/j'apprenais en classe » est ou était toujours vrai. (%)						
Tous	48,26	42,66	5,60 (4,41)	19,93	19,06	0,87 (3,71)
Groupe FRFS	53,78	44,03	9,76* (5,01)	18,73	19,32	-0,59 (4,07)
Parents possédant un DES ou moins	50,00	43,70	6,31 (6,09)	16,32	18,46	-2,14 (5,32)
Parents ayant fait des ÉPS	46,73	41,47	5,25 (6,47)	22,93	19,39	3,54 (5,16)
N'a jamais cru que l'énoncé « Je travaille/travaillais le moins possible ; je vise/visais seulement des résultats passables » est ou était vrai. (%)						
Tous	53,04	58,45	-5,41 (4,23)	46,76	49,24	-2,47 (4,54)
Groupe FRFS	53,57	59,18	-5,60 (4,81)	49,21	52,14	-2,93 (4,98)
Parents possédant un DES ou moins	54,00	56,85	-2,85 (5,82)	51,75	49,89	1,85 (6,56)
Parents ayant fait des ÉPS	52,33	60,31	-7,98 (6,19)	42,25	48,27	-6,02 (6,30)
Taille de l'échantillon	247	270		235	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 6.12 : Impacts d'EH+FS sur l'abandon des études secondaires et sur le décrochage

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Fréquente actuellement l'école secondaire (%)						
Tous	91,91	90,61	1,30 (2,30)	93,93	92,76	1,18 (2,29)
Groupe FRFS	94,32	89,57	4,75* (2,60)	94,35	91,61	2,73 (2,53)
Parents possédant un DES ou moins	91,75	87,45	4,30 (3,16)	94,34	91,48	2,86 (3,29)
Parents ayant fait des ÉPS	92,09	94,36	-2,27 (3,36)	93,69	93,70	-0,01 (3,19)
Taille de l'échantillon	247	270		235	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : + = 10 % ; ++ = 5 % ; +++ = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Secteur francophone du Nouveau-Brunswick

Explorez vos horizons et les *Fonds du savoir* n'ont pas eu d'impact décelable sur l'implication des participants dans les activités éducatives à l'école. Par exemple, les élèves auxquels on a proposé *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont été à peu près aussi susceptibles que les membres du groupe témoin de consacrer moins de cinq heures par semaine à leurs devoirs ou à étudier. De même, les participants auxquels on a proposé les initiatives combinées ont été à peu près aussi nombreux que les membres du groupe témoin à déclarer avoir été absents au moins quatre jours depuis le début de l'année scolaire (tableau 6.11).

Les impacts de l'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* et vice versa ont varié légèrement²³. Globalement, ces résultats ne suggèrent pas qu'*Explorez vos horizons* a eu un impact différentiel important en matière d'implication des élèves dans les activités éducatives en plus des *Fonds du savoir* ou vice versa. Aucun écart significatif n'a été observé pour les sous-groupes.

L'enquête n'a pas établi de fortes augmentations dans la probabilité d'être encore aux études, mais les élèves FRFS assignés aux initiatives combinées ont été légèrement moins susceptibles d'avoir quitté l'école à la date de l'enquête (tableau 6.12), comme on l'avait également constaté au chapitre 4 pour les élèves auxquels on avait uniquement offert *Explorez vos horizons*²⁴.

23 Voir SRSA, 2009. L'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* (et, dans une moindre mesure, d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir*) a augmenté la proportion des élèves ayant déclaré qu'à l'école, ils faisaient parfois « juste ce qu'il faut » (et a baissé la proportion des élèves ayant déclaré n'avoir jamais eu le sentiment de faire le minimum d'effort). Cette constatation ne correspond pas aux hypothèses du modèle logique et pourrait être due à une augmentation non mesurée de la sensibilisation des élèves participant à *Explorez vos horizons* aux efforts requis pour atteindre les objectifs en matière d'études postsecondaires. (Ceux auxquels on a proposé les *Fonds du savoir* ont été plus susceptibles de participer à une séance d'*Explorez vos horizons*.) Bien que les impacts sur les notes à l'école n'aient pas encore été analysés, le résultat n'est pas évident en termes d'impacts sur l'obtention du diplôme (voir la section suivante).

24 Pour de plus amples détails sur les modèles logiques de programme d'*Un avenir à découvrir*, voir le chapitre 1 et le *Rapport de mise en œuvre préliminaire*.

Tableau 6.13 : Impacts d'EH+FS sur la composition du groupe de pairs

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Tous les amis planifient ou planifiaient de poursuivre leurs études ou leur formation après le secondaire (%)						
Tous	47,68	46,15	1,53 (4,41)	23,72	27,27	-3,55 (4,04)
Groupe FRFS	45,92	45,34	0,59 (5,02)	24,60	25,01	-0,41 (4,45)
Parents possédant un DES ou moins	45,41	40,80	4,61 (6,07)	21,65	24,83	-3,18 (5,86)
Parents ayant fait des ÉPS	50,23	52,48	-2,26 (6,43)	25,60	29,10	-3,50 (5,64)
Aucun ami n'a ou n'avait abandonné l'école secondaire avant d'obtenir son diplôme (%)						
Tous	65,23	62,97	2,26 (4,18)	59,41	54,96	4,45 (4,41)
Groupe FRFS	64,90	58,87	6,04 (4,77)	60,73	54,28	6,45 (4,84)
Parents possédant un DES ou moins	63,61	56,03	7,59 (5,77)	64,50	51,19	13,31** (6,33)
Parents ayant fait des ÉPS	67,04	70,92	-3,87 (6,11)	55,09	58,54	-3,45 + (6,13)
Tous les amis sont ou étaient d'avis qu'il était très important de terminer l'école secondaire (%)						
Tous	64,10	64,45	-0,36 (4,16)	52,68	57,08	-4,40 (4,54)
Groupe FRFS	63,68	65,13	-1,45 (4,74)	52,67	58,70	-6,03 (4,97)
Parents possédant un DES ou moins	60,75	63,72	-2,96 (5,73)	50,62	58,03	-7,41 (6,54)
Parents ayant fait des ÉPS	67,57	65,36	2,22 (6,08)	54,26	55,71	-1,45 (6,32)
Taille de l'échantillon	247	267		235	243	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Le modèle logique de programme initial prévoyait qu'*Explorez vos horizons* se traduirait par des changements dans les groupes de pairs, et donc par une meilleure orientation par rapport aux activités futures et par une diversification des attentes en matière d'études postsecondaires au sein des groupes d'amis les plus proches des participants aux initiatives. Globalement, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* n'ont pas modifié la composition des groupes de pairs (tableau 6.13). Cependant, de faibles effets positifs ont été constatés parmi les groupes de pairs évoqués par les élèves assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* relativement à ceux observés parmi les élèves auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*. Les initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — ont fait augmenter de 8,1 points de pourcentage (SRSA, 2009) la proportion des élèves ayant déclaré qu'aucun de leurs amis n'avait abandonné l'école. À l'instar des constatations concernant *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, de faibles effets

positifs ont été observés sur les groupes de pairs évoqués par les élèves uniquement assignés à *Explorez vos horizons* quand on a comparé ces réponses à celles des élèves auxquels seuls les *Fonds du savoir* ont été proposés. Ils ont en outre été moins nombreux à déclarer que leurs proches amis avaient quitté l'école²⁵.

En ce qui concerne les principaux sous-groupes cibles, les résultats ne permettent pas d'attester clairement qu'*Explorez vos horizons* apporte davantage de changements dans les groupes de pairs que les *Fonds du savoir*. L'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a fait baisser la proportion des participants FRFS ayant déclaré que leurs meilleurs amis avaient quitté l'école. Pour ce groupe FRFS, les élèves uniquement assignés à *Explorez vos horizons* ont été moins nombreux à déclarer que leurs amis avaient quitté l'école²⁶. L'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a fait baisser la proportion des participants FSPG qui ont déclaré que leurs meilleurs amis avaient quitté l'école.

25 Voir SRSA, 2009.

26 Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.14 : Impacts d'EH+FS sur l'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
A obtenu le diplôme d'études secondaires dans les trois ans suivant l'assignation dans la province de recrutement (%)						
Tous	78,08	80,40	-2,32 (3,35)	80,58	76,33	4,25 (3,61)
Groupe FRFS	81,92	79,86	2,06 (3,81)	81,29	75,35	5,94 (4,00)
Parents possédant un DES ou moins	75,11	78,43	-3,32 (4,65)	85,18	76,72	8,46 (5,23)
Parents ayant fait des ÉPS	81,50	82,48	-0,99 (4,90)	76,70	75,58	1,12 (5,07)
Taille de l'échantillon	243	259		229	227	

Source : Données administratives fournies par les écoles secondaires et les districts scolaires.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Secteur anglophone du Nouveau-Brunswick

De même que dans le secteur francophone, les impacts significatifs d'*Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* sur l'implication des participants du secteur anglophone dans les activités éducatives à l'école ont été assez rares (tableau 6.11)²⁷. Aucun impact n'a été observé sur le décrochage (tableau 6.12).

Par rapport au groupe témoin, les impacts ont été rares sur les changements de groupes de pairs observés parmi les participants auxquels on a proposé *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir*. L'analyse du sous-groupe des participants FRFS n'a pas permis de constater d'impacts significatifs dans ce domaine. Cependant, il semble que de très faibles effets positifs sur les groupes de pairs aient été mentionnés par les participants FSPG. Un plus grand nombre de participants assignés à *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* ont indiqué qu'aucun de leurs amis n'avaient quitté l'école (soit une augmentation de 13,3 points de pourcentage, tableau 6.13).

Obtention du diplôme d'études secondaires

La hausse du taux d'obtention « à temps » du diplôme d'études secondaires était l'un des impacts à court et à moyen termes de la participation à *Explorez vos horizons* ou aux *Fonds du savoir* prévus par les modèles logiques de programme. En encourageant les élèves à satisfaire aux exigences préalables aux études postsecondaires (et à être admissibles au dernier versement des *Fonds du savoir*), l'initiative était censée améliorer le taux de diplomation « à temps » chez les participants qui, autrement, auraient peut-être échoué²⁸.

Cette analyse utilise des données administratives provenant des districts et des établissements du secondaire. Elles comprennent notamment les indicateurs des taux de diplomation du secondaire correspondant aux participants du Nouveau-Brunswick ayant obtenu leur diplôme « à temps » (c'est-à-dire dans les trois années suivant l'achèvement de leur 9^e année, au cours de laquelle ils ont été recrutés). Ces indicateurs ne tiennent pas compte des diplômes obtenus à l'extérieur de la province. Le tableau 6.14 révèle que les taux de diplomation « à temps » ont été à peu près identiques chez les participants aux initiatives combinées — *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* — et parmi les membres du groupe témoin. Aucun impact différentiel n'a pu être observé et les initiatives n'ont eu aucun effet significatif sur les sous-groupes²⁹. *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* ne semblent donc pas avoir eu d'effet (positif ou négatif) dans la province sur le taux d'obtention « à temps » du diplôme du secondaire³⁰.

27 Voir SRSA, 2009. Pour le sous-groupe de participants dont les parents avaient fait des études postsecondaires, l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a augmenté la proportion des élèves ayant déclaré qu'à l'école ils faisaient parfois « juste ce qu'il faut » (et a baissé la proportion des élèves ayant déclaré n'avoir jamais eu le sentiment de faire le minimum d'effort). Cette constatation ne correspond pas aux hypothèses du modèle logique et pourrait être due à une augmentation non mesurée de la sensibilisation des élèves participant à *Explorez vos horizons* aux efforts requis pour atteindre les objectifs en matière d'études postsecondaires. Bien que les impacts sur les notes à l'école n'aient pas encore été analysés, le résultat n'est pas évident en termes d'impacts sur l'obtention des diplômes (voir la section suivante).

28 Voir le *Rapport de mise en œuvre préliminaire* (SRSA, 2007).

29 Une analyse des sous-groupes utilisant les caractéristiques des participants mesurées à la date de référence n'a révélé aucun impact sur l'obtention « à temps » du diplôme du secondaire.

30 Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.15 : Impacts d'EH+FS sur la perception de l'importance des études postsecondaires

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Est d'avis que les frais engagés pour effectuer des ÉPS s'avèrent un bon investissement à long terme (%)						
Tous	98,81	97,97	0,84 (1,40)	97,26	98,01	-0,75 (1,49)
Groupe FRFS	99,22	98,38	0,84 (1,61)	96,78	98,07	-1,29 (1,63)
Parents possédant un DES ou moins	98,42	97,18	1,23 (1,93)	96,28	98,30	-2,02 (2,15)
Parents ayant fait des ÉPS	99,19	98,89	0,29 (2,06)	98,15	97,72	0,43 (2,05)
Taille de l'échantillon	245	263		227	238	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Connaissance accrue des coûts et du financement des études postsecondaires

Les initiatives étaient censées améliorer l'idée que se faisaient les participants de l'importance des études postsecondaires. Plus précisément, le modèle logique de programme prévoyait que la proportion des participants déclarant lors de l'enquête que les études postsecondaires étaient un bon investissement à long terme devait augmenter. Sur ce point et pour les résultats connexes, les impacts des initiatives combinées ont été variables. Mis à part de faibles impacts sur les participants francophones, aucune modification n'a été constatée concernant les projets d'emprunt afin de faire face aux coûts des études postsecondaires. Les *Fonds du savoir* ont eu tendance à faire baisser les proportions de participants FRFS et FSGP faisant état de leur intention d'emprunter.

Secteur francophone du Nouveau-Brunswick

Les impacts des initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — étaient censés refléter simultanément les deux modèles logiques de programme. L'un des résultats que prévoyait le modèle logique des *Fonds du savoir* était que l'amélioration de l'orientation des élèves par rapport aux activités futures et leur sensibilisation au rôle que joueront les études postsecondaires dans leur propre avenir devraient favoriser la prise en considération de l'importance des études postsecondaires et contribuer en partie à une hausse des taux d'inscription à des études postsecondaires. Comme le montre le tableau 6.15, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* n'ont pas fait augmenter de façon significative le nombre des participants qui ont déclaré que le coût des études postsecondaires représentait un bon investissement à long terme. Ce point de vue étant déjà partagé par un grand nombre de membres du groupe témoin, les chances de voir une hausse se produire étaient assez restreintes. Néanmoins, l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a fait légèrement augmenter (de 2,5 points de pourcentage) la proportion des participants qui pensaient que le coût des études postsecondaires représentait un bon investissement à long terme³¹.

31 Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.16 : Impacts d'EH+FS sur la connaissance des coûts et du financement des ÉPS

Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS						
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Bonnes ou très bonnes connaissances de l'aide financière aux étudiants (%)						
Tous	66,03	62,03	4,01 (4,31)	49,38	37,45	11,93 *** (4,53)
Groupe FRFS	67,01	62,26	4,75 (4,91)	45,66	34,91	10,75 ** (4,97)
Parents possédant un DES ou moins	62,35	58,06	4,29 (5,92)	46,51	34,19	12,31 * (6,51)
Parents ayant fait des ÉPS	69,77	66,77	3,00 (6,32)	52,09	40,90	11,19 * (6,32)
Estimation des droits de scolarité universitaires (\$)						
Tous	7 574,49	7 548,73	25,76 (663,64)	7 547,08	8 280,13	-733,05 (604,65)
Groupe FRFS	7 587,29	7 959,32	-372,03 (767,65)	7 735,88	8 256,05	-520,17 (659,49)
Parents possédant un DES ou moins	7 367,40	7 251,03	116,37 (934,64)	7 251,52	7 538,96	-287,44 (880,39)
Parents ayant fait des ÉPS	7 821,10	7 836,50	-15,39 (938,51)	7 758,46	9 011,09	-1 252,63 (825,03)
Estimation des droits de scolarité au collège (\$)						
Tous	4 424,79	4 359,68	65,11 (389,87)	5 585,33	5 697,26	-111,93 (595,79)
Groupe FRFS	4 439,21	4 380,10	59,11 (449,59)	5 477,97	5 773,29	-295,33 (651,97)
Parents possédant un DES ou moins	4 415,93	4 389,60	26,33 (543,84)	5 341,43	5 851,55	-510,12 (863,86)
Parents ayant fait des ÉPS	4 440,70	4 320,70	120,00 (559,60)	5 809,04	5 555,26	253,77 (817,94)
Taille de l'échantillon	243	266		235	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

L'adjonction des initiatives a eu de légers effets différentiels sur quelques groupes. L'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a fait augmenter la proportion des participants qui ont estimé que le coût des études postsecondaires représentait un bon investissement à long terme chez les élèves dont les parents avaient fait des études postsecondaires³².

Les initiatives combinées n'ont pas eu d'effet sur la sensibilisation des participants à l'aide financière apportée aux étudiants. Cependant, les participants auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* ont été plus susceptibles de déclarer qu'ils étaient au courant ou parfaitement au courant de l'aide financière que ceux qui n'ont été assignés qu'aux *Fonds du savoir* (SRSA, 2009). Les participants FRFS et FSPG auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* ont été plus susceptibles de déclarer qu'ils étaient au courant ou parfaitement au courant de l'aide financière que les participants assignés aux seuls *Fonds du savoir*.

Explorez vos horizons a été conçue afin que soient fournies des informations à la fois plus nombreuses et plus précises sur les coûts et les avantages des études postsecondaires. Le modèle logique de programme prévoyait que les participants qui étaient mieux avisés du rôle que les études postsecondaires pouvaient jouer dans leur carrière — et qui s'étaient renseignés sur leurs coûts et avantages relatifs — pouvaient procéder à une évaluation plus réaliste du coût de ces études. Cependant, lorsque, à l'enquête de suivi en 12^e année, on a demandé aux participants assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* à combien se chiffrait en moyenne, selon eux, les droits de scolarité dans les universités et dans les collèges de la province, aucune modification de l'évaluation n'a été observée par rapport à celle du groupe témoin. L'estimation des droits de scolarité dans les universités et dans les collèges par les participants auxquels on a uniquement proposé l'initiative *Explorez vos horizons* a été plus faible que celle réalisée par les participants assignés aux seuls *Fonds du savoir* (SRSA, 2009).

32 Voir SRSA, 2009.

Tableau 6.17 : Impacts d'EH+FS sur la certitude quant à la capacité à payer les coûts des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Aimerait entreprendre des ÉPS mais y renoncera pour des raisons financières (%)						
Tous	6,38	5,83	0,56 (2,16)	15,16	15,43	-0,28 (3,39)
Groupe FRFS	5,67	6,99	-1,32 (2,46)	14,51	15,99	-1,48 (3,71)
Parents possédant un DES ou moins	6,15	5,52	0,64 (2,98)	13,70	12,89	0,80 (4,83)
Parents ayant fait des ÉPS	6,67	6,17	0,51 (3,15)	16,40	17,93	-1,53 (4,73)
A l'intention d'emprunter pour payer les ÉPS (%)						
Tous	72,62	74,85	-2,22 (3,85)	67,36	73,06	-5,70 (4,27)
Groupe FRFS	70,88	77,09	-6,21 (4,39)	66,93	72,78	-5,86 (4,68)
Parents possédant un DES ou moins	68,00	76,10	-8,10 (5,34)	62,91	73,57	-10,66* (6,10)
Parents ayant fait des ÉPS	77,48	73,39	4,09 (5,58)	71,11	72,09	-0,98 (5,96)
Taille de l'échantillon	237	262		230	239	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Tableau 6.18 : Impacts d'EH+FS sur l'épargne des REEE en vue de payer les coûts des ÉPS

	Nouveau-Brunswick — Admissibles aux FS					
	Francophones			Anglophones		
	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e.t.)	Groupe EH+FS	Groupe témoin	Impact (e. t.)
Parents ou autres membres de la famille ayant investi dans un REEE pour payer les études du participant (%)						
Tous	37,56	40,29	-2,73 (4,16)	21,50	25,86	-4,36 (3,94)
Groupe FRFS	37,48	37,39	0,09 (4,76)	22,37	24,39	-2,02 (4,33)
Parents possédant un DES ou moins	31,59	35,15	-3,56 (5,73)	19,06	21,31	-2,25 (5,65)
Parents ayant fait des ÉPS	43,60	46,22	-2,63 (6,10)	23,72	29,60	-5,88 (5,48)
Taille de l'échantillon	247	270		235	242	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Les estimations sont ajustées par régression. La taille de l'échantillon varie pour les valeurs individuelles en raison de données manquantes.

Les niveaux de signification statistique pour les impacts à l'intérieur des sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les niveaux de signification statistique pour les différences dans les impacts entre les sous-groupes sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes et les différences en raison de l'arrondissement des chiffres.

Comme le montre le tableau 6.17, aucun impact n'a été observé sur la proportion de participants ayant indiqué que des obstacles financiers pourraient entraver la poursuite des études postsecondaires qu'ils avaient choisies. L'analyse des sous-groupes de participants FRFS et FSPG a suggéré que l'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* a fait baisser le nombre d'élèves ayant l'intention d'emprunter pour faire face aux coûts des études postsecondaires³³. Si l'on se fonde sur ces résultats, l'anticipation de la perception, grâce aux *Fonds du savoir*, de fonds supplémentaires destinés à payer les coûts des études postsecondaires pourrait avoir amoindri l'impact des initiatives sur la sensibilisation des élèves aux avantages relatifs de ces études par rapport à leurs coûts.

D'une manière générale, les initiatives n'ont eu que très peu d'effets sur la certitude des participants quant à leur capacité à financer les coûts de leurs études postsecondaires. Globalement, les initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — n'ont pas modifié la proportion des participants qui ont déclaré que leurs parents ou d'autres membres de la famille avaient investi dans un REEE pour leurs études postsecondaires par rapport à ceux du groupe témoin (tableau 6.18). Cependant, pour le sous-groupe FRFS, l'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* a augmenté la proportion des participants ayant déclaré que leurs parents avaient épargné pour leurs études³⁴.

Secteur anglophone du Nouveau-Brunswick

De même que dans le secteur francophone, aucun écart significatif n'a été observé dans le secteur anglophone du Nouveau-Brunswick entre les participants aux initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — et les membres du groupe témoin quand on leur a demandé si les coûts des études postsecondaires représentaient pour eux un bon investissement à long terme (voir le tableau 6.15). En revanche, contrairement à ce que les chercheurs ont observé dans le secteur francophone, les initiatives semblent avoir augmenté de façon significative (à hauteur de 11,9 points de pourcentage, tableau 6.16) la proportion des participants qui s'estiment au courant des programmes d'aide financière aux étudiants. Les participants auxquels on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* ont également été plus susceptibles d'indiquer qu'ils étaient au courant, voire tout à fait au courant, de l'aide financière que les participants aux seuls *Fonds du savoir* (SRSA, 2009).

Explorez vos horizons plus *Fonds du savoir* ont également fait augmenter le nombre de participants des principaux sous-groupes cibles qui ont déclaré être au courant ou tout à fait au courant de l'aide financière (voir le tableau 6.16). L'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* a fait baisser la proportion de participants du sous-groupe FRFS qui ont déclaré être au courant ou tout à fait au courant de l'aide financière³⁵. Il est possible que l'offre des *Fonds du savoir* ait fait reculer la propension des participants au projet à rechercher ce type d'information. Cela pourrait également être l'une des raisons pour lesquelles les participants FSPG aux initiatives combinées ont été moins nombreux à déclarer avoir l'intention d'emprunter pour payer les coûts de leurs études postsecondaires que leurs homologues du groupe témoin (voir le tableau 6.17). Globalement, aucun impact n'a été observé sur le nombre de participants qui ont déclaré que des problèmes financiers pourraient faire obstacle à leurs aspirations à poursuivre des études postsecondaires.

De même que dans le secteur francophone, les initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — semblent n'avoir eu aucun effet sur la proportion des participants ayant déclaré que leurs parents épargnaient pour leurs études postsecondaires (voir le tableau 6.18). Cependant, parmi les élèves dont les parents avaient fait des études postsecondaires, l'adjonction des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* a fait baisser la proportion des participants ayant déclaré que leurs parents avaient épargné pour leurs études postsecondaires (SRSA, 2009).

CONCLUSION

La plus grande partie de l'analyse présentée dans ce chapitre a consisté à examiner les impacts intermédiaires des initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — sur des familles à faible revenu du Nouveau-Brunswick par rapport aux résultats du groupe témoin. L'impact différentiel lié à l'adjonction d'une initiative à une autre a également été observé afin de déterminer laquelle des initiatives produit des effets. Les impacts sur les deux sous-groupes principaux — les élèves des familles FRFS et les participants FSPG — ont également été pris en considération. Les impacts intermédiaires ont englobé la façon dont les élèves ont réfléchi et planifié au sujet de l'avenir, les modifications de leurs orientations au secondaire par rapport à leurs études postsecondaires et leur sensibilisation aux coûts et au financement des études postsecondaires.

Les résultats révèlent que l'exposition des membres du groupe témoin à des services similaires à ceux proposés dans le cadre des *Fonds du savoir* et d'*Explorez vos horizons* a été faible, et que parmi les participants aux initiatives combinées, la réception des services a été pratiquement identique à celle observée parmi les participants auxquels on a uniquement proposé une des initiatives. En matière de réflexion et de planification au sujet de l'avenir, les initiatives combinées ont produit les mêmes effets que l'offre qui ne comportait qu'*Explorez vos horizons*. Les effets d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir* sur les activités au secondaire ont été variables ou difficiles à interpréter. D'une manière générale, comparativement au groupe témoin, aucun impact n'a été observé sur les activités au secondaire. Il semble que les initiatives aient eu un léger impact sur les intentions d'emprunt pour payer les études postsecondaires parmi les élèves francophones, et que les *Fonds du savoir* ont eu tendance à faire baisser le nombre d'élèves du sous-groupe FRFS et de participants FSPG qui avaient l'intention d'emprunter. Les initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — ont fait augmenter la sensibilisation à l'aide financière dans le secteur anglophone mais d'une manière générale, n'ont pas fait augmenter ou baisser les intentions d'emprunt pour payer les études postsecondaires par rapport à celles observées dans le groupe témoin.

33 Voir SRSA, 2009.

34 Voir SRSA, 2009.

35 Voir SRSA, 2009.

Connaissances actuelles et prévisions concernant *Un avenir à découvrir*

Introduction

Ce chapitre a deux objectifs : examiner les conclusions des analyses présentées précédemment dans ce rapport, et décrire les activités de recherche et les observations restantes qui seront analysées en 2011 dans le rapport final sur les impacts du projet pilote *Un avenir à découvrir*. À ce stade intermédiaire de la recherche, à l'aide des données recueillies jusqu'en 2008, il est possible d'évaluer avec une certaine confiance la qualité de la mise en œuvre des initiatives d'*Un avenir à découvrir*. En revanche, les chercheurs ne peuvent se faire à ce jour qu'une idée partielle de l'efficacité des initiatives. Les *Fonds du savoir* et *Explorez vos horizons* ont été mises en œuvre en 2004 et en 2005 dans le but de lever les obstacles auxquels sont confrontés les élèves du secondaire pour accéder à des études postsecondaires. Si les objectifs de ces initiatives sont pleinement atteints, les participants auront l'occasion de changer nombre des aspects fondamentaux de leur vie d'adulte¹. Il est donc probable que les preuves de l'efficacité des initiatives ne seront recueillies qu'à longue échéance. Le prochain rapport sera en mesure d'évaluer les impacts pendant deux années d'études postsecondaires — les premières années pendant lesquelles les impacts sur l'accès pourraient être observés — et de fournir une estimation des avantages des initiatives par rapport à leurs coûts.

1 Voir Stark (2007), par exemple.



RÉSUMÉ DU CHAPITRE

- **L'initiative *Explorez vos horizons* a été évaluée équitablement.** Elle a été exécutée conformément au concept initial, dans les délais requis, et de manière uniforme dans l'ensemble des sites. En dépit du fait que les participants ont été avisés des ateliers et que nombre d'entre eux ont trouvé le matériel utile, la participation a souvent été faible. Les initiatives combinées *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont fait augmenter la participation aux séances d'*Explorez vos horizons*.
- **L'offre des *Fonds du savoir* a été proposée efficacement pendant la période observée dans le cadre de ce rapport.** Plus de 90 % des participants admissibles au programme ont accepté l'offre et ont été admissibles à chacun des trois versements effectués sur leur compte, soit un montant total de 8 000 \$. Cependant, au cours de l'automne de la 12^e année, avant que le bureau d'*UAD* ne le leur rappelle, les participants étaient peu nombreux à se souvenir qu'ils avaient un fonds.
- ***Explorez vos horizons* a stimulé la réflexion et la planification au sujet de l'avenir — principalement parmi les participants du secteur francophone du Nouveau-Brunswick, mais aussi, dans une moindre mesure, chez les participants FRFS et FSPG du Manitoba.** *Explorez vos horizons* a fait augmenter les proportions d'élèves qui aspirent à un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires parmi les participants FSPG francophones et parmi les participants FSPG et FRFS anglophones. Dans le secteur francophone, l'initiative a provoqué une modification des préférences des participants en matière de programme d'études postsecondaires.
- ***Explorez vos horizons* n'a eu que très peu d'impacts sur l'orientation des participants par rapport au secondaire.** Dans le secteur francophone, les participants FRFS et FSPG ont été plus susceptibles d'être encore à l'école lors de l'enquête de suivi en 12^e année.
- ***Explorez vos horizons* a amélioré la prise de conscience des coûts et du financement des études postsecondaires, notamment parmi les participants du secteur anglophone du Nouveau-Brunswick.** Pour les participants du Manitoba, *Explorez vos horizons* a réduit la perception des obstacles financiers qu'ils pourraient rencontrer pour suivre des études postsecondaires.
- **Les *Fonds du savoir* ont fait augmenter les proportions des participants FSPG du secteur francophone du Nouveau-Brunswick qui réfléchissent au sujet de leur avenir.** Bien que l'initiative ait fait augmenter la proportion des participants FSPG anglophones aspirant à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires, elle a principalement haussé les proportions de participants du secteur francophone qui planifient de s'inscrire à des programmes de formation professionnelle ou de métiers.
- **Les *Fonds du savoir* ont amélioré les connaissances concernant les coûts et le financement des études postsecondaires, principalement parmi les participants du secteur anglophone du Nouveau-Brunswick.** Les *Fonds du savoir* ont fait reculer la probabilité que les étudiants du secteur francophone savaient que les parents ou d'autres membres de la famille avaient investi dans un REEE pour payer les coûts des études des participants.
- **À la lumière des résultats finals, il sera plus facile de comprendre les effets des initiatives sur l'accès des différents groupes aux études postsecondaires.** Les résultats variables enregistrés à ce jour pourraient être le reflet de lacunes dans le modèle logique, qui prévoyait des impacts dans ces domaines. Les mécanismes qui engendrent les impacts finals sur l'accès aux études postsecondaires pourraient apparaître de façon plus précise dans l'analyse du rapport final, lorsque ces impacts seront connus.
- **Un large éventail de données contribuera à l'analyse du rapport final.** Outre les documents relatifs au fonctionnement des *Fonds du savoir*, le rapport présentera les « enseignements » tirés de la mise en œuvre des *Fonds du savoir* et d'*Explorez vos horizons* et fournira une analyse qui permettra de comprendre les grandes tendances des impacts. Une analyse avantages-coûts permettra de définir les avantages des initiatives en fonction des coûts pour les participants, les gouvernements et l'ensemble de la société.

QUELLES ÉTAPES ONT ÉTÉ FRANCHIES PAR L'INITIATIVE UN AVENIR À DÉCOUVRIR ?

Dans les trois grands domaines d'évaluation du projet pilote *Un avenir à découvrir* — l'étude de la mise en œuvre, l'étude d'impacts et l'analyse avantages-coûts —, différentes étapes ont été franchies. L'étude de la mise en œuvre est en grande partie achevée pour *Explorez vos horizons*, mais continue pour les *Fonds du savoir*. L'étude des impacts en est encore à son stade préliminaire, car elle examine les résultats intermédiaires qui étaient prévus dans les modèles logiques des initiatives, mais qui ne sont pas nécessairement les meilleurs indicateurs des principaux résultats d'intérêt concernant le *postsecondaire*. L'analyse avantages-coûts en est encore au stade de la collecte des données.

Le projet pilote *Un avenir à découvrir* comprend une étude complexe, qui prend en considération les secteurs linguistiques et d'autres groupes d'intérêt dans les deux provinces participantes, ainsi que six oppositions expérimentales au Nouveau-Brunswick et une opposition expérimentale au Manitoba. L'étude a permis de réaliser des analyses riches, complexes et détaillées, mais qui sont souvent difficiles à interpréter. Bien qu'elle n'en soit encore qu'à un stade préliminaire, la recherche a permis d'apprendre un grand nombre de choses. Les analyses réalisées à ce jour démontrent que les initiatives se sont déroulées comme prévu et qu'elles sont en mesure de produire des changements dans les comportements et dans les attitudes conformes aux hypothèses émises dans le modèle logique initial. Néanmoins, ces modifications n'ont pas été homogènes dans les deux provinces ou dans l'ensemble des sous-groupes d'intérêt.

À CE STADE-CI, QUELS ENSEIGNEMENTS POUVONS-NOUS TIRER DES INITIATIVES ?

Mise en œuvre

L'initiative *Explorez vos horizons* a été équitablement évaluée et exécutée telle qu'elle a été conçue, d'une manière uniforme dans tous les sites. Elle a été proposée à des élèves du secondaire et à leurs parents dans les délais et dans les sites appropriés. Les participants et leurs parents ont été informés des dates et des lieux des ateliers, ainsi que de l'adresse du site Internet. Les animateurs ont déployé d'énormes efforts pour encourager la participation aux ateliers et l'utilisation du site Internet *Explorez vos horizons* et de la *Revue @venir*. Les participants et les parents ont indiqué avoir trouvé que le matériel était utile. La mise en œuvre a donc permis une « évaluation équitable » de l'initiative *Explorez vos horizons*.

Cependant, l'offre d'*Explorez vos horizons* n'a pas été mise à profit par bon nombre de participants. Les taux globaux de participation ont généralement baissé pendant la période du projet. De plus, la participation a été sensiblement plus faible parmi les groupes FRFS et FSPG — des groupes pour lesquels le modèle logique prévoyait que les élèves auraient particulièrement besoin d'une aide supplémentaire pour accéder à des études postsecondaires. La faible participation à certaines séances a imposé de procéder à d'infimes modifications par rapport à la prestation prévue, mais tous ceux qui ont eu la possibilité de participer et qui ont saisi cette occasion ont pu assister à l'ensemble des séances et s'impliquer dans toutes les activités associées à l'initiative. Aucune des séances n'a été annulée pour des raisons liées à la faiblesse de la participation. L'utilisation du site Internet a été faible dès le départ et a baissé au cours des deux dernières années. Bien que pratiquement l'ensemble des participants aient été exposés à au moins une partie des composantes de l'initiative, il reste encore à démontrer si l'ampleur et l'intensité de l'exposition suffiront à modifier leurs taux d'inscription à des études postsecondaires et à favoriser l'achèvement de leur première année d'études dans le programme choisi.

Pendant la période observée dans le cadre de ce rapport et jusqu'à l'obtention du diplôme de fin d'études secondaires, les *Fonds du savoir* se sont également déroulés conformément à la façon dont l'initiative a été conçue. Plus de 90 % des élèves admissibles ont accepté de participer aux *Fonds du savoir* en signant, avec leur(s) parent(s), la déclaration présentant les règles de l'initiative. Pratiquement tous ceux qui avaient signé cette déclaration ont également été admissibles à chacun des trois versements effectués dans leur fonds, ce qui leur a permis d'achever leurs études secondaires avec un montant total de 8 000 \$ dans leur fonds. Lorsqu'ils ont répondu à l'enquête de suivi d'UAD en 12^e année, de la moitié aux deux tiers de ces participants ne se souvenaient pas qu'ils avaient un fonds. Effectués après l'enquête de suivi en 12^e année, les appels du BUAD destinés à informer les participants de leur statut peuvent avoir amélioré la sensibilisation des participants aux *Fonds du savoir*. Néanmoins, il n'a pas encore été démontré si la sensibilisation aux fonds des participants qui ont le plus besoin d'une aide supplémentaire pour accéder à des études postsecondaires sera suffisante pour modifier les comportements en termes d'inscription à des études postsecondaires et d'achèvement de la première année du programme choisi.

Les initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — ont fait augmenter la participation à *Explorez vos horizons* ainsi que la sensibilisation aux *Fonds du savoir*. Le fait d'avoir proposé deux initiatives simultanément semble avoir fait augmenter l'exposition à chacune d'entre elles. Par rapport à ce qui a été observé chez les participants auxquels on n'a proposé qu'*Explorez vos horizons*, les taux de participation aux séances ont été plus élevés et se sont maintenus pendant plus longtemps parmi les participants qui ont reçu *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*. Les participants qui se sont souvenus de la promesse d'argent pour suivre des études postsecondaires — et qui se sont souvenus du montant précis (8 000 \$) — ont été plus nombreux parmi les participants assignés à *Explorez vos horizons* et aux *Fonds du savoir* que parmi ceux auxquels on a uniquement proposé les *Fonds du savoir*.

Les initiatives ont donc été présentées de façon uniforme, conformément aux intentions de leurs concepteurs, ce qui a permis une évaluation équitable de l'efficacité de ces programmes volontaires. La section suivante examine les impacts observés à ce jour.

Impacts intermédiaires

L'analyse des impacts intermédiaires démontre que la sensibilisation, les intentions, les points de vue et le comportement des participants assignés à *Explorez vos horizons*, aux *Fonds du savoir* ou aux deux initiatives combinées se sont modifiés conformément à ce qui avait été prévu dans les modèles logiques des initiatives. D'autre part, les preuves de ces modifications ont varié selon la province et les sous-groupes de participants pris en considération.

Les impacts intermédiaires sont donc présentés ci-après pour les trois groupes suivants : (a) l'ensemble des participants auxquels on a proposé chacune des initiatives ; (b) les participants des familles FRFS, c'est-à-dire dont les parents, lors de l'enquête de référence, ont fait état d'un revenu inférieur à la médiane et qui n'ont pas obtenu un diplôme, un grade ou un certificat sanctionnant au moins deux années d'études postsecondaires ; et (c) les participants FSPG (les participants dont le niveau de scolarité le plus élevé des parents était, lors de l'enquête de référence, un diplôme d'études secondaires ou moins).

Les impacts ne peuvent être décelés que pour les résultats qui ont été mesurés, et le cadre fondamental de la collecte des données et de la présentation des impacts repose sur les modèles logiques élaborés au tout début du projet et décrits au chapitre 1. Ces modèles logiques définissaient les modifications des attitudes et des comportements des participants initialement prévues et que les initiatives devaient entraîner au fil du temps. Dans ce rapport, les mesures de ces modifications ont été regroupées dans trois domaines d'analyse et de résultats : réflexion et planification au sujet de l'avenir, changement d'orientation au secondaire et connaissance des coûts et du financement des études postsecondaires. Étant donné que ce sont ces mécanismes grâce auxquels les initiatives étaient censées engendrer des modifications au niveau de l'accès aux études postsecondaires, les modèles logiques sont évalués au même titre que les initiatives proprement dites. Il est possible que l'analyse des impacts intermédiaires ait négligé d'autres mécanismes grâce auxquels les initiatives améliorent l'accès. Les chercheurs auront cependant la possibilité d'évaluer, et peut-être d'expliquer, ces anomalies lorsque les données sur les impacts finals seront disponibles.

Le tableau 7.1 est un résumé de l'ensemble des impacts intermédiaires; il s'appuie sur les résultats des modèles logiques de programme analysés précédemment, aux chapitres 4 à 6. Afin de présenter l'évolution des résultats pour les deux initiatives, les chercheurs ont combiné les résultats anticipés dans les modèles logiques d'*Explorez vos horizons* et des *Fonds du savoir*. En parcourant les colonnes de haut en bas, le lecteur pourra découvrir où se sont produits les impacts pour les différents groupes de participants. Les impacts sont présentés pour chacun des trois principaux groupes programme (*Explorez vos horizons*, *Fonds du savoir* et *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir*) comparés au groupe témoin. L'existence d'un impact statistiquement significatif est surlignée en vert pour les impacts qui correspondent aux prévisions du modèle logique et en rouge pour les impacts inattendus. L'orientation de l'impact est indiquée grâce aux signes « + » et « - ». Le nombre des signes augmente au même rythme que le niveau de confiance des chercheurs. Par exemple, « +++ » signale un impact positif qui ne peut être le fruit du hasard qu'une fois sur cent (équivalent aux « *** » utilisés dans les tableaux des chapitres précédents) et « - » signale un impact négatif qui ne peut être le fruit du hasard que 10 fois sur cent².

Avant d'examiner les résultats, il convient de souligner que trois ensembles d'observations n'ont pu être inclus dans le tableau 7.1 en raison de l'acquisition tardive des données sous-jacentes. Les impacts sur les choix des participants en matière de cours du secondaire, les notes qu'ils ont obtenues et la moyenne générale seront analysés en 2009. La SRSA publiera ces résultats dans un document de travail distinct.

Impacts sur l'ensemble des participants admissibles aux initiatives

L'analyse des impacts intermédiaires fournit des preuves limitées et modérément évidentes que la sensibilisation, les intentions, les points de vue et le comportement des participants assignés à *Explorez vos horizons* ou aux *Fonds du savoir* ont changé conformément à ce qui avait été prévu par les modèles logiques de programme.

En ce qui a trait à la réflexion et à la planification au sujet de l'avenir (tableau 7.1a), l'orientation par rapport aux activités futures a augmenté parmi les participants auxquels on a proposé *Explorez vos horizons* et *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir*. Bien que d'une manière générale aucune modification n'ait été observée dans les proportions de participants aspirant à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires, certaines évolutions ont été constatées au niveau des préférences des participants en matière d'études postsecondaires. Les participants francophones du Nouveau-Brunswick assignés à *Explorez vos horizons* ont été moins susceptibles d'aspirer à obtenir un diplôme d'études collégiales et — à l'instar des participants assignés à *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* — plus susceptibles d'aspirer à obtenir un diplôme universitaire. Ces effets ont été encore plus grands pour les intentions d'inscription, notamment l'impact positif sur les intentions d'inscription à une formation d'apprenti observé parmi les participants anglophones du Nouveau-Brunswick auxquels on a proposé *EH*. Les initiatives ont donc eu des effets sur les choix effectués par les participants en matière de programmes d'études postsecondaires, mais principalement parmi ceux qui avaient déjà des aspirations à suivre des études postsecondaires. *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* et les *Fonds du savoir* semblent avoir augmenté la proportion des parents francophones du Nouveau-Brunswick qui accordent de l'importance au fait que leur enfant fasse des études postsecondaires.

Les initiatives n'ont eu que des effets mineurs sur le **changement d'orientation au secondaire** (tableau 7.1b), et n'ont produit aucun impact sur le taux de diplomation « à temps ».

En ce qui a trait à la **connaissance des coûts et du financement des études postsecondaires** (tableau 7.1c), *Explorez vos horizons* a fait baisser de façon significative la mesure dans laquelle les participants du Manitoba qui aspiraient à suivre des études postsecondaires prévoient être confrontés à des obstacles financiers. Cet impact a été le plus important que les chercheurs ont observé pour l'ensemble des participants du Manitoba. Par rapport à ce qui a été constaté au sein du groupe témoin, *Explorez vos horizons* et *Explorez vos horizons plus Fonds du savoir* semblent avoir augmenté la proportion de participants anglophones du Nouveau-Brunswick qui ont déclaré être au courant de l'aide financière allouée aux élèves. Lorsque *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* ont été proposées individuellement (et non pas, curieusement, lorsqu'elles ont été combinées l'une avec l'autre), elles semblent avoir réduit l'échelle des estimations des droits de scolarité universitaires réalisées par les participants anglophones du Nouveau-Brunswick. En revanche, leur point de vue est resté inchangé en ce qui concerne le fait que les frais engagés pour obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires représentent un bon investissement à long terme. Chaque initiative individuelle, *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir*, a semblé faire baisser la proportion des participants francophones du Nouveau-Brunswick qui ont déclaré savoir que leurs parents ou d'autres membres de la famille avaient investi dans un REEE pour payer leurs études postsecondaires.

Impacts sur les participants du sous-groupe FRFS (faible revenu et faible scolarité)

L'analyse des impacts intermédiaires a mis en évidence des effets plus nombreux et plus importants sur les participants du *groupe désigné*³ FRFS que sur l'ensemble des participants évoqués ci-dessus. Les participants FRFS sont issus de familles à faible revenu et à faible scolarité — ou FRFS —, c'est-à-dire dont les parents ont fait état d'un revenu inférieur à la médiane et n'avaient pas obtenu de diplôme, de grade ou de certificat sanctionnant au moins deux années d'études postsecondaires à la date de l'enquête de référence. Les résultats des tableaux 7.1a, b et c suggèrent qu'*Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* ont changé la sensibilisation, les intentions, les points de vue et le comportement des participants conformément à ce qui avait été énoncé dans les modèles logiques de programme, mais aussi en empruntant des directions qui n'avaient pas été prévues.

En ce qui a trait à la réflexion et à la planification au sujet de l'avenir, l'orientation par rapport aux activités futures a augmenté parmi les participants FRFS du Manitoba assignés à *Explorez vos horizons* et parmi les participants FRFS francophones du Nouveau-Brunswick auxquels on a proposé *Explorez vos horizons*, les *Fonds du savoir*, ou les initiatives combinées (*Explorez vos horizons plus Fonds du savoir*). D'autre part, ces mêmes groupes ont reconnu dans de plus grandes proportions que leurs homologues que pour accomplir ce qu'ils veulent dans la vie, ils devaient continuer à étudier après le secondaire. Bien qu'aucune modification n'ait été observée parmi l'intégralité des échantillons de participants du Manitoba, du Nouveau-Brunswick francophone et du Nouveau-Brunswick anglophone quant aux proportions qui aspiraient à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires, une augmentation de ces aspirations a été constatée chez les participants FRFS

2 Sur les 714 impacts présentés au tableau 7.1, 20 ont été décelés au plus haut niveau de signification statistique, « +++ » ou « --- » (le nombre détecté est environ trois fois supérieur à celui que le hasard peut provoquer); 43 sont « ++ » ou « -- » (ce qui signifie qu'ils sont 63 à ce niveau ou à un niveau supérieur, ou environ deux fois le nombre que le hasard peut provoquer) et 34 sont « + » ou « - » (ce qui signifie qu'ils sont 97 à ce niveau ou à un niveau supérieur, ou environ 1,5 fois le nombre que le hasard peut provoquer). La possibilité que certains des impacts mentionnés (notamment ceux qui sont assortis d'un « + » et d'un « - ») se soient produits par hasard étant considérable, ces niveaux de confiance statistique sont importants (Schochet, 2008).

3 L'étude a utilisé cette définition pour caractériser le groupe traditionnellement le moins susceptible, au Canada, de suivre des études postsecondaires, et au sein duquel l'initiative devrait modifier les comportements afin de produire des impacts sur l'accès aux études postsecondaires.

Tableau 7.1a : Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme — Réflexion et planification au sujet de l'avenir

Résultat	Opposition expérimentale	Tous			FRFS			FSPG		
		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick	
			FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²
Réflexion et planification au sujet de l'avenir										
Meilleure orientation par rapport aux activités futures										
A pensé à ce qu'il ferait dans un proche avenir	EH vs T		++		++	+++		++	+++	
	FS vs T					+			+++	
	EH+FS vs T		+			++			+++	
Fortement d'accord avec l'énoncé « À ce moment-ci de ma vie, il est important que je décide quel sera ma carrière ou mon métier ».	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T								++	
Le parent ou tuteur parle avec le participant de ses possibilités de carrière ou d'études futures au moins quelques fois par semaine	EH vs T									
	FS vs T								-	
	EH+FS vs T								-	
Meilleure sensibilisation aux études postsecondaires										
Fortement d'accord avec l'énoncé « J'en sais assez sur les différents types de métiers qui existent pour faire un choix au sujet de mon avenir ».	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Fortement d'accord avec l'énoncé « Je connais assez bien mes intérêts et mes aptitudes pour prendre une décision par rapport à une carrière ou un type de travail futurs ».	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									+
Changement dans les aspirations à l'égard des études postsecondaires										
Aspire à obtenir un titre de niveau postsecondaire	EH vs T					++		++	+	
	FS vs T					+			+++	
	EH+FS vs T					++			+++	
Aspire à obtenir un grade universitaire	EH vs T		++			+++		++	-	
	FS vs T									
	EH+FS vs T		+++			+++				
Aspire à obtenir un certificat de formation professionnelle ou de métiers	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Aspire à une formation d'apprenti	EH vs T								++	
	FS vs T									
	EH+FS vs T								++	
Aspire à obtenir un diplôme d'études collégiales	EH vs T		-			--				
	FS vs T									
	EH+FS vs T					-				

Suite à la page suivante

Tableau 7.1a : Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme — Réflexion et planification au sujet de l'avenir (suite)

Résultat	Opposition expérimentale	Tous			FRFS			FSPG		
		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick	
			FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²
Réflexion et planification au sujet de l'avenir (suite)										
Changement dans les aspirations à l'égard de l'obtention d'un titre de niveau postsecondaire										
Sait à quel type de programme il entend présenter une demande	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Prévoit s'inscrire dans une université	EH vs T		++			+++	+		++	
	FS vs T					+				
	EH+FS vs T		+++			+++				
Prévoit s'inscrire dans un établissement de formation professionnelle ou de métiers	EH vs T									
	FS vs T			++		+	++		+	
	EH+FS vs T									
Prévoit s'inscrire dans une école d'apprenti	EH vs T			++						
	FS vs T		+			+			++	
	EH+FS vs T									
Prévoit s'inscrire dans un collège	EH vs T		-			-				
	FS vs T									-
	EH+FS vs T		-			--				
Prévoit s'inscrire à un « autre » type de programme	EH vs T									--
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Changement dans les attentes à l'égard des ÉPS										
Fortement d'accord avec l'énoncé « Je devrai continuer à étudier après le secondaire pour accomplir ce que je veux dans la vie. »	EH vs T				+	++				
	FS vs T		+			++			++	
	EH+FS vs T					++			+++	
La poursuite des études après le secondaire est très importante pour au moins un parent	EH vs T						-			
	FS vs T		+			++			+++	
	EH+FS vs T		++			+++			+++	+

Suite à la page suivante

Tableau 7.1b: Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme —
Changement d'orientation au secondaire

Résultat	Opposition expérimentale	Tous			FRFS			FSPG		
		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick	
			FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²
Changement d'orientation au secondaire										
Intérêt plus marqué envers les études secondaires et meilleure assiduité à l'école										
Consacre moins de cinq heures par semaine à faire ses devoirs et à étudier pour l'ensemble des cours	EH vs T								--	
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Depuis le début de l'année scolaire, s'est absenté de l'école au moins 4 jours pour quelque raison que ce soit, y compris les absences sans permission	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
L'énoncé « Je m'intéresse/ m'intéressais à ce que j'apprends/ apprenais en classe » est toujours vrai pour le participant	EH vs T	-								
	FS vs T									
	EH+FS vs T					+				
L'énoncé « Je travaille/travaillais le moins possible; je vise/visais seulement des résultats passables » n'est jamais vrai pour le participant	EH vs T								+	
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Baisse des taux de décrochage au secondaire										
Fréquente actuellement l'école	EH vs T					++			++	
	FS vs T									
	EH+FS vs T					+				
Augmentation des taux d'obtention du diplôme d'études secondaires										
A obtenu le diplôme d'études secondaires dans les trois ans suivant l'assignation dans la province de recrutement	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Changement dans les groupes de pairs (composition, orientation et attentes par rapport aux activités futures)										
Tous les amis ont l'intention de poursuivre leurs études ou leur formation au-delà du secondaire	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Aucun ami n'a abandonné l'école secondaire sans avoir obtenu son diplôme	EH vs T									
	FS vs T			+						
	EH+FS vs T									++
Tous les amis pensent qu'il est très important de terminer les études secondaires	EH vs T		+		--					
	FS vs T									
	EH+FS vs T									

Suite à la page suivante

Tableau 7.1c: Résumé des impacts à court terme et intermédiaires sur les résultats du modèle logique de programme — Connaissance accrue des coûts et du financement des études postsecondaires

Résultat	Opposition expérimentale	Tous			FRFS			FSPG		
		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick		Manitoba	Nouveau-Brunswick	
			FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²		FR ¹	ANG ²
Connaissance accrue des coûts et du financement des ÉPS										
Changement dans la perception de l'importance des ÉPS										
Est d'avis que les frais engagés pour faire des études postsecondaires s'avèrent un bon investissement à long terme	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Connaissance accrue des coûts et du financement des ÉPS										
Bonnes ou très bonnes connaissances de l'aide financière aux étudiants	EH vs T			+++			+++			++
	FS vs T									+
	EH+FS vs T			+++			++			+
Estimation des droits de scolarité universitaires (\$)	EH vs T			--						
	FS vs T			--						
	EH+FS vs T									
Estimation des droits de scolarité au collège (\$)	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
Amélioration de la certitude quant à la capacité de payer les coûts des ÉPS (FS)										
Le participant estime que des problèmes financiers feront obstacle à ses aspirations à suivre des ÉPS	EH vs T		---		--	-		--		
	FS vs T									
	EH+FS vs T									
A l'intention d'emprunter pour payer ses ÉPS	EH vs T									
	FS vs T									
	EH+FS vs T									-
Augmentation de l'épargne en vue de payer les ÉPS										
Les parents ou d'autres membres de la famille ont investi dans un REEE pour payer les études du participant	EH vs T		--			--				
	FS vs T		--			--		--		
	EH+FS vs T									

¹ Francophones² Anglophones

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les résultats des groupes expérimentaux. Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit :

10 %	5 %	1 %
+	++	+++
-	--	---
+	++	+++
-	--	---

Signe plus, impact prévu

Signe moins, impact prévu

Signe plus, impact non prévu

Signe moins, impact non prévu

Sans objet

Impact non significatif d'un point de vue statistique

anglophones du Nouveau-Brunswick auxquels *chaque initiative* a été proposée. Cet effet positif des initiatives sur les aspirations des participants en matière d'études postsecondaires est à ce jour le plus important que les chercheurs ont observé.

Certaines modifications ont également été observées au niveau des préférences indiquées par les participants concernant les diplômes, grades ou certificats d'études postsecondaires. Les participants FRFS francophones du Nouveau-Brunswick assignés à *Explorez vos horizons* ont été moins susceptibles que les membres du groupe témoin d'aspirer à obtenir un diplôme d'études collégiales et — à l'instar de ceux auxquels on a offert *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — ont été plus susceptibles d'aspirer à obtenir un diplôme universitaire. Parmi les participants FRFS anglophones du Nouveau-Brunswick, les projets d'inscription dans une école de formation professionnelle ou de métiers ont augmenté chez les élèves assignés aux *Fonds du savoir*. Les initiatives combinées (*Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*) et les *Fonds du savoir* semblent avoir fait augmenter la proportion des parents FRFS francophones du Nouveau-Brunswick qui considèrent que les études postsecondaires sont importantes pour leur enfant.

Les effets sur le **changement d'orientation au secondaire** ont été très rares. *Explorez vos horizons* a fait augmenter la proportion des participants FRFS francophones du Nouveau-Brunswick qui ont indiqué être encore à l'école. Cependant, aucun impact d'*Explorez vos horizons*, des *Fonds du savoir*, ou d'*Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* n'a été observé sur les taux d'obtention du diplôme « à temps ». D'autre part, il semble que les initiatives ont fait baisser les proportions de participants FRFS du Manitoba ayant indiqué que leurs amis estimaient qu'achever les études secondaires était très important.

En ce qui a trait à la **connaissance des coûts et du financement des études postsecondaires**, *Explorez vos horizons* a diminué de façon significative la proportion des participants FRFS du Manitoba aspirant à suivre des études postsecondaires qui prévoient être confrontés à des obstacles financiers. L'initiative a eu des effets similaires sur les participants FRFS francophones du Nouveau-Brunswick. Par rapport aux membres du groupe témoin, *Explorez vos horizons* et *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont augmenté la proportion des participants FRFS anglophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré être au courant de l'aide financière. Lorsqu'on a proposé exclusivement *Explorez vos horizons* ou les *Fonds du savoir*, il semble que cela ait eu pour effet de diminuer la proportion des participants FRFS francophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré être au courant que leurs parents ou d'autres membres de la famille investissaient dans un REEE pour payer leurs études postsecondaires.

Impacts sur les participants du sous-groupe de familles de première génération (FSPG)

L'un des principes sous-jacent d'*Explorez vos horizons* était que l'initiative pourrait s'avérer efficace pour apporter une aide à la planification au sujet des études postsecondaires aux participants dont les parents avaient obtenu un diplôme d'études secondaires ou moins, et qui n'avaient pas d'expérience de l'enseignement supérieur. L'analyse des impacts intermédiaires a démontré que les changements dans la sensibilisation, les intentions, les points de vue et le comportement prévus pour les participants du groupe FRFS se sont également produits pour les participants FSPG auxquels on a proposé *Explorez vos horizons*, *Fonds du savoir*, ou *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*.

En termes de **réflexion et de planification au sujet de l'avenir**, *Explorez vos horizons* a fait augmenter l'orientation par rapport aux activités futures parmi les participants dont les parents avaient obtenu un diplôme d'études secondaires ou moins au Manitoba ou dans le secteur francophone du Nouveau-Brunswick. Les *Fonds du savoir* et *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont eu des effets similaires sur ce dernier groupe et ont également fait augmenter la proportion des participants qui ont reconnu que pour accomplir ce qu'ils veulent dans la vie, ils devaient continuer à étudier après le secondaire.

Explorez vos horizons a augmenté les proportions aspirant à obtenir un diplôme, un grade ou un certificat d'études postsecondaires parmi les participants francophones du Nouveau-Brunswick et parmi les participants FSPG anglophones du Nouveau-Brunswick. Les *Fonds du savoir*, seuls ou en combinaison avec *Explorez vos horizons*, ont également augmenté de façon significative les aspirations à suivre des études postsecondaires pour ces participants anglophones du Nouveau-Brunswick. Parmi les participants FSPG, *Explorez vos horizons* et *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont haussé les aspirations parmi les participants anglophones souhaitant suivre une formation d'apprenti. Parmi les participants francophones, *Explorez vos horizons* a augmenté les proportions aspirant à obtenir un grade universitaire ainsi que les proportions d'élèves ayant l'intention de s'inscrire à un programme d'études universitaires. Les *Fonds du savoir* ont relevé la proportion d'élèves ayant l'intention de s'inscrire à une formation d'apprenti ou dans une école de formation professionnelle ou de métiers.

Explorez vos horizons plus *Fonds du savoir* et les *Fonds du savoir* semblent avoir augmenté la proportion des participants FSPG francophones du Nouveau-Brunswick qui avaient le sentiment qu'au moins un de leurs parents considérait leurs études postsecondaires comme quelque chose de très important. *Explorez vos horizons* proposée en combinaison avec les *Fonds du savoir* a provoqué un changement similaire parmi les parents anglophones de participants FSPG du Nouveau-Brunswick.

Pour ce qui est du **changement d'orientation au secondaire**, une augmentation du nombre d'heures consacrées aux devoirs et à l'étude a été observée parmi les participants FSPG du Manitoba assignés à *Explorez vos horizons*. *Explorez vos horizons* semble avoir haussé les chances que les participants francophones du Nouveau-Brunswick appartenant à ce sous-groupe soient encore à l'école à la date de l'enquête. Néanmoins, aucun impact d'*Explorez vos horizons* ou des *Fonds du savoir* n'a été constaté sur le taux d'obtention du diplôme « à temps ». Le seul impact détecté sur les pairs de ces participants a été provoqué par *Explorez vos horizons* proposée en combinaison avec les *Fonds du savoir*; les initiatives combinées ont en effet poussé à la hausse la proportion des participants anglophones du Nouveau-Brunswick qui ont déclaré qu'aucun de leurs amis n'avaient quitté l'école.

En ce qui a trait à la **connaissance des coûts et du financement des études postsecondaires**, *Explorez vos horizons* a fait baisser de façon significative la proportion de participants FSPG du Manitoba qui aspiraient à faire des études postsecondaires mais qui prévoyaient être confrontés à des obstacles financiers. Par rapport aux membres du groupe témoin, *Explorez vos horizons*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, et les *Fonds du savoir* semblent avoir augmenté la proportion des participants anglophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré être au courant de l'aide financière. Les *Fonds du savoir* ont conduit à une baisse de la proportion des participants francophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré que leurs parents ou d'autres membres de la famille investissaient dans un REEE pour payer leurs études postsecondaires.

De grandes tendances émergent-elles des impacts ?

Un avenir à découvrir met à l'essai différentes initiatives dans des provinces et des sous-groupes de populations différents. Ces initiatives ont produit des impacts sur les résultats préliminaires et intermédiaires observés chez certains groupes, et des résultats différents au sein d'autres groupes. Aucun des groupes pris en considération n'a fait l'objet de l'ensemble des changements initialement prévus. Cela suggère que seuls ou en combinaison, *Explorez vos horizons* et les *Fonds du savoir* sont en mesure de modifier le comportement et les attitudes des élèves conformément aux modèles logiques de programme, mais qu'il n'existe pas d'effet homogène que l'on pourrait observer dans les deux provinces ou dans l'ensemble des sous-groupes. Il est donc nécessaire de présumer que les mécanismes grâce auxquels ces initiatives amélioreront l'accès aux études postsecondaires peuvent également varier.

Par exemple, les impacts des initiatives observés à ce jour sur le comportement à l'école ont été plutôt rares. Aucun effet n'a été constaté sur l'obtention du diplôme d'études secondaires — un des effets prévus par les chercheurs — et les rares impacts sur la composition des groupes de pairs suggèrent que les participants seront influencés dans leur comportement par différents modèles.

Une grande partie des données disponibles à ce jour révèle que le développement de la motivation pourrait constituer l'un des mécanismes de l'amélioration de l'accès aux études postsecondaires. Au Manitoba et dans le secteur francophone du Nouveau-Brunswick, quelques effets d'une meilleure orientation par rapport à l'avenir ont été observés, notamment parmi les principaux sous-groupes. Dans le secteur francophone du Nouveau-Brunswick et de nouveau parmi les principaux sous-groupes, les participants ont été plus nombreux à reconnaître que pour accomplir ce qu'ils veulent dans la vie, ils devront continuer à étudier après le secondaire et les impacts ont été plus nombreux sur les aspirations des parents. Ces impacts n'ont pas été observés dans le secteur anglophone, où les effets les plus homogènes ont été constatés sur le fait que les participants connaissaient l'aide financière. En revanche, *Explorez vos horizons*, *Fonds du savoir*, et *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* ont entraîné une augmentation globale des proportions de participants aspirant à suivre des études postsecondaires parmi les sous-groupes FRFS et FSPG du secteur anglophone du Nouveau-Brunswick.

L'adjonction d'*Explorez vos horizons* aux *Fonds du savoir* ou des *Fonds du savoir* à *Explorez vos horizons* pourrait modifier les impacts en augmentant l'exposition des participants à l'une ou à l'autre des initiatives ou aux deux initiatives. Comme il a été indiqué précédemment, l'exposition aux deux initiatives a augmenté lorsqu'elles ont été proposées en combinaison l'une avec l'autre. Cependant, les effets supplémentaires des initiatives combinées qui n'ont pas été observés lorsque les participants n'ont été exposés qu'aux *Fonds du savoir* ou à *Explorez vos horizons* ont été plutôt rares. Les deux exceptions à cette constatation sont l'augmentation des proportions de participants FSPG francophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré qu'à cette étape de leur vie, il était important de prendre des décisions quant à leur carrière ou à leur métier futurs, et des participants FSPG anglophones du Nouveau-Brunswick ayant déclaré qu'aucun de leurs amis n'avait abandonné l'école secondaire. L'effet de la combinaison d'une initiative avec l'autre sera plus évident lorsque les résultats finals seront connus.

Nombre des effets intermédiaires avancés dans les modèles logiques des initiatives n'ont pas été détectés dans un seul groupe de participants. Par conséquent, à ce stade-ci du projet, il n'est pas évident de démontrer que les initiatives *Explorez vos horizons* et *Fonds du*

savoir, seules ou combinées, comportent un mécanisme commun susceptible de produire des impacts sur l'accès aux études postsecondaires. Il se pourrait que l'absence de certitude qui émane de l'analyse des impacts intermédiaires soit due à l'incapacité des modèles logiques à définir les mécanismes grâce auxquels les initiatives pourraient stimuler l'accès aux études postsecondaires (excluant, par exemple, les efforts visant à renforcer la capacité de résilience des participants — l'un des objectifs d'En action vers l'avenir élaborés après la mise au point des modèles). Si les modèles logiques proposent correctement ces mécanismes, il se pourrait alors que l'hétérogénéité des impacts résulte de mesures inadéquates. Cependant, étant donné la multitude des mesures et des sources de données, il est peu probable que l'ensemble des impacts mesurés soit inapproprié. D'autre part, l'hétérogénéité des impacts pourrait également être le signe que les initiatives ne sont pas susceptibles de produire des impacts homogènes sur l'accès aux études postsecondaires ou au moins sur l'ensemble de la population d'élèves. Tous ces aspects deviendront probablement plus clairs lorsque les résultats des impacts finals seront présentés dans le prochain rapport sur le projet pilote.

QUELS ENSEIGNEMENTS POURRA-T-ON TIRER D'ICI AU RAPPORT FINAL ?

Le rapport final d'*Un avenir à découvrir* — qui sera publié à la fin de l'année 2011 — procédera à un dernier examen de la mise en œuvre, étudiera les principaux impacts d'intérêt et comprendra également une analyse avantages-coûts. Les informations concernant les impacts sur les principaux résultats d'intérêt — notamment sur l'accès des participants aux études postsecondaires — ne seront connues que lorsque les données administratives et de l'enquête de suivi de 2009 et de 2010 auront été analysées pour le rapport final. Ce dernier devrait également permettre d'envisager l'étendue des modifications susceptibles d'améliorer l'efficacité des initiatives.

Prochaines étapes de l'étude de la mise en œuvre

Bien que la mise en œuvre d'*Explorez vos horizons* soit achevée, les paiements au titre des *Fonds du savoir* continuent jusqu'en mai 2010 pour la première cohorte et jusqu'en mai 2011 pour la deuxième cohorte. Les tendances et les raisons des paiements seront présentées dans le rapport final, sur la base des données recueillies par le Système d'information sur la gestion du projet et par la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, qui procédera aux paiements jusqu'à la fin du premier semestre de 2009. Les entrevues avec les responsables de la gestion administrative de l'initiative permettront de mieux comprendre le fonctionnement des *Fonds du savoir* et faciliteront l'interprétation des impacts.

Les principales fonctions de l'étude de la mise en œuvre consistent à documenter le fonctionnement du programme, à rendre compte des « enseignements » tirés de la mise en œuvre, et à donner un aperçu aussi précis que possible des impacts provoqués par le programme. Les données suivantes — recueillies tout au long du projet pilote *Un avenir à découvrir* — permettront d'étayer ces différentes fonctions :

- Les données cumulatives liées à la prestation du programme provenant de sources quantitatives et qualitatives, notamment l'enquête sur les études postsecondaires des participants, le Système d'information sur la gestion du projet, les entrevues, les observations, les procès-verbaux des réunions et les manuels des opérations du projet. Les données déjà utilisées pour les résultats relatifs à la mise en œuvre et présentées dans les chapitres 2, 3 et 5 de ce rapport seront disponibles, ainsi que les

données complémentaires, recueillies jusqu'en mai 2011, pour évaluer les questions touchant à la façon dont les initiatives ont été présentées et la réaction des participants. L'accent sera mis sur les *Fonds du savoir*, mais certaines données de l'enquête sur les études postsecondaires couvrant les derniers mois d'exécution d'*Explorez vos horizons* seront également disponibles.

- Une « analyse de l'environnement » portant sur le contexte de la prestation des interventions. Dès le départ, les chercheurs ont collecté des données sur les différents programmes d'études secondaires et postsecondaires existant au Manitoba, au Nouveau-Brunswick, mais aussi à l'échelle nationale. Pour bien comprendre les résultats finals d'*Un avenir à découvrir*, il sera important d'évaluer l'environnement contrefactuel dans lequel les initiatives ont été mises à l'essai. Les initiatives similaires proposées aux membres des groupes programme et du groupe témoin pourraient avoir une incidence sur le différentiel de traitement ou constituer un contexte permettant de comprendre la participation ou les impacts. D'autre part, l'examen des places disponibles dans les établissements d'enseignement postsecondaire sera d'une importance capitale si l'on veut comprendre les impacts sur les inscriptions à des études postsecondaires. Enfin, l'analyse des données sur les tendances démographiques, l'éducation et la politique économique permettra d'utiliser les constatations pour définir des politiques plus adaptées.
- Une enquête longitudinale qualitative réalisée auprès d'un sous-groupe de participants. Un petit nombre de participants à *Un avenir à découvrir* du Nouveau-Brunswick et du Manitoba ont été interviewés dans le cadre d'une étude supplémentaire à laquelle ont aussi participé des participants au projet pilote AVID en Colombie-Britannique. Le principal objectif est de déterminer comment les jeunes prennent leurs décisions concernant leurs futures études postsecondaires et d'observer comment ces décisions peuvent évoluer au fil du temps, de la 10^e à la 12^e année, voire au début des études postsecondaires. L'analyse de ces données permet de découvrir si les services et les ressources proposés dans le cadre des initiatives satisfont aux besoins en matière d'information et de soutien que les participants ont ressentis à différents moments pour prendre leurs décisions. Les résultats révéleront s'il existe des lacunes, en termes de programmes ou d'opportunité, que les futures initiatives devront tenter de combler.

En somme, l'étude de la mise en œuvre essaie de répondre aux questions fondamentales du « pourquoi » et du « comment » des effets des initiatives, et donc de présenter sous un nouvel éclairage les prévisions d'impacts, que ces derniers soient anormaux ou attendus. Dans les situations où les constatations varient en fonction du lieu, du temps, des caractéristiques des participants ou du secteur linguistique, l'étude de la mise en œuvre peut jouer un rôle fondamental dans l'analyse de résultats de l'évaluation.

Future analyse des impacts

Le rapport final documentera les impacts des initiatives sur le principal résultat d'intérêt du projet : l'accès aux études postsecondaires. Cela sera mis en évidence grâce à deux mesures fondamentales, à savoir si les participants se sont inscrits à des études postsecondaires dans les 66 mois suivant leur recrutement initial, et s'ils ont achevé le cycle ou la première année d'études postsecondaires qu'ils avaient choisi. Les modèles logiques de programme prévoient une augmentation de ces deux mesures par rapport aux observations réalisées au sein du groupe témoin.

Le rapport final comprendra d'importantes constatations secondaires, notamment les impacts sur les types de programmes d'études postsecondaires pour lesquels les élèves ont soumis des demandes et ceux auxquels ils se sont inscrits, les lieux où les programmes sont proposés, et les types de financement des études postsecondaires obtenus. Il étudiera ces impacts pour différents sous-groupes, notamment les groupes cibles FRFS et FSPG, mais aussi pour des groupes définis en fonction du sexe ou du niveau de scolarité atteint par les parents à la date de référence.

Les principales sources de données seront les suivantes :

- Enquête d'*Un avenir à découvrir* sur les études postsecondaires, qui sera réalisée à la fin de 2009 pour la première cohorte du Nouveau-Brunswick et à la fin de 2010 pour la deuxième cohorte du Nouveau-Brunswick et pour les participants du Manitoba.
- Données sur les inscriptions à des études postsecondaires obtenues auprès des établissements d'enseignement postsecondaire.
- Données relatives à l'aide financière aux étudiants au Manitoba et au Nouveau-Brunswick.

L'analyse devra être conduite à partir de plusieurs sources de données. L'enquête peut collecter des données auprès de chacun des élèves suivis aux fins de l'enquête et comporter des questions sur les demandes d'inscription et sur les attitudes, des éléments qui ne sont pas disponibles dans les sources administratives. Mais, au bout de 66 mois, il y aura inévitablement des déperditions dans l'échantillon de l'enquête et certains participants ne seront plus représentés dans les données. Les données administratives peuvent comprendre des participants qui ne répondent pas aux enquêtes, mais ne couvrent que les élèves inscrits dans des établissements spécifiques ou des systèmes de données collectives. Les participants qui suivent des programmes dans d'autres provinces ou qui ne sont pas couverts par les principales sources de données administratives ne seront pas pris en compte.

Analyse avantages-coûts

Le rapport final comprendra une analyse avantages-coûts qui cherchera à déterminer si les initiatives procurent un avantage net pour les trois groupes clés : les participants, les gouvernements et l'ensemble de la société. En procédant à l'estimation de l'avantage net, cette analyse répond à la question fondamentale que se posent les décideurs qui souhaitent savoir si les initiatives constituent un bon investissement. L'analyse attribue une valeur monétaire à la participation à des études postsecondaires et aux autres impacts du programme, puis soustrait les coûts des initiatives. Les données des nombreuses sources utilisées pour l'étude de la mise en œuvre et l'analyse des impacts permettent d'estimer les coûts et avantages des initiatives, mais des données supplémentaires sont nécessaires si l'on veut évaluer les coûts et avantages de large portée, tels que les résultats à long terme des études postsecondaires.

ANNEXES

Annexe 1 : Analyse du biais de non-réponse dans l'enquête de suivi en 12^e année
d'Un avenir à découvrir

Annexe 2 : Fiabilité des questions sur la mise en œuvre de l'enquête de suivi en 12^e année
d'Un avenir à découvrir

Annexe 3 : Analyse supplémentaire de la participation aux ateliers d'*Explorez vos horizons*



ANNEXE 1

Analyse du biais de non-réponse dans l'enquête de suivi en 12^e année d'*Un avenir à découvrir*

Les éléments probants du rapport sur les impacts intermédiaires d'*Un avenir à découvrir* s'appuient sur l'expérience des répondants à l'enquête de suivi en 12^e année. Leur fiabilité peut être biaisée si la non-réponse à cette enquête est sélective. Cette annexe présente une analyse des taux de réponse à l'enquête de suivi en 12^e année. Elle évalue la mesure dans laquelle un biais peut résulter de la non-réponse à l'enquête¹, et elle présente les estimations d'impacts réalisées à partir des dossiers administratifs qui ne sont pas touchés par la non-réponse.

TAUX DE RÉPONSE À L'ENQUÊTE

Pour le projet *Un avenir à découvrir*, l'échantillon de l'enquête de suivi en 12^e année était composé des 4 633 participants initiaux². Cependant, les résultats examinés dans ce rapport reposent sur les 3 979 participants qui ont répondu à l'enquête. Étant donné que 644 participants n'ont pas répondu à l'enquête, le taux de réponse estimé est de 86,1 %.

Tableau A1.1 : Taux de réponse à l'enquête UAD effectuée en 12^e année par catégorie

Catégorie	Taux de réponse	Proportion dans l'échantillon soumis à l'enquête	Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année		Répondants à l'enquête UAD en 12 ^e année	
			Nombre d'élèves dans l'échantillon	Proportion des élèves dans l'échantillon	Nombre d'élèves qui ont répondu	Proportion des répondants
Total		86,07	4 623	100,00	3 979	100,00
Groupe programme	85,22	49,90	2 707	58,56	2 307	57,98
Groupe témoin	87,27	36,17	1 916	41,44	1 672	42,02
Manitoba	80,12	18,04	1 041	22,52	834	20,96
<i>EH</i>	77,35	9,60	574	12,42	444	11,16
Témoin	83,51	8,44	467	10,10	390	9,80
Nouveau-Brunswick	87,80	68,03	3 582	77,48	3 145	79,04
NB — Admissibles aux FS — FS	90,99	10,71	544	11,77	495	12,44
NB — Admissibles aux FS — EH+FS	88,12	10,43	547	11,83	482	12,11
NB — Admissibles aux FS — EH	84,95	7,94	432	9,35	367	9,22
NB — Admissibles aux FS — Témoin	85,19	11,08	601	13,00	512	12,87
NB — Non admissibles aux FS — EH	85,08	11,23	610	13,20	519	13,04
NB — Non admissibles aux FS — Témoin	90,80	16,66	848	18,34	770	19,35
Anglophones	83,48	32,90	1 822	39,41	1 521	38,23
NB — Admissibles aux FS — FS	86,53	5,28	282	6,10	244	6,13
NB — Admissibles aux FS — EH+FS	82,75	5,08	284	6,14	235	5,91
NB — Admissibles aux FS — EH	79,28	3,81	222	4,80	176	4,42
NB — Admissibles aux FS — Témoin	78,14	5,26	311	6,73	243	6,11
NB — Non admissibles aux FS — EH	83,93	5,54	305	6,60	256	6,43
NB — Non admissibles aux FS — Témoin	87,80	7,94	418	9,04	367	9,22
Francophones	92,27	35,13	1 760	38,07	1 624	40,81
NB — Admissibles aux FS — FS	95,80	5,43	262	5,67	251	6,31
NB — Admissibles aux FS — EH+FS	93,92	5,34	263	5,69	247	6,21
NB — Admissibles aux FS — EH	90,95	4,13	210	4,54	191	4,80
NB — Admissibles aux FS — Témoin	92,76	5,82	290	6,27	269	6,76
NB — Non admissibles aux FS — EH	86,23	5,69	305	6,60	263	6,61
NB — Non admissibles aux FS — Témoin	93,72	8,72	430	9,30	403	10,13

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes en raison de l'arrondissement des chiffres.

5 429 élèves ont été recrutés pour *Un avenir à découvrir*. L'analyse présentée dans ce tableau exclut les 11 élèves placés sous la tutelle de l'État au titre desquels l'intégralité des données de l'enquête de référence n'ont pas été recueillies.

- Compte tenu des très petites tailles des échantillons correspondant aux groupes expérimentaux, l'analyse des participants n'ayant pas répondu à l'enquête ne figure pas dans le présent rapport.
- 5 429 élèves ont été recrutés pour le projet *Un avenir à découvrir*. L'enquête de suivi en 12^e année a concerné 4 633 élèves. L'analyse de cette annexe exclut les 11 enfants qui étaient placés sous la tutelle de l'État à l'époque de la sélection et pour lesquels l'ensemble des données de l'enquête de référence n'ont pas été recueillies.

Comme le montre le tableau A1.1, le Nouveau-Brunswick (87,8 %)³ a eu un taux de réponse plus élevé que le Manitoba (80,1 %). Les résultats du tableau A1.1 suggèrent également que le taux de réponse a été légèrement supérieur⁴ parmi les membres du groupe témoin que parmi les membres du groupe programme⁵ (87,3 % versus 85,2 %). Si l'on compare les groupes programme de chaque initiative, les participants à *Explorez vos horizons* ont été les moins susceptibles de répondre à l'enquête⁶. Par exemple, au Manitoba, la différence entre les taux de réponse des groupes programme et témoin a atteint 6,2 points de pourcentage. Parmi l'échantillon des élèves du Nouveau-Brunswick non admissibles aux *Fonds du savoir*, le taux de réponse du groupe témoin a été de 90,8 % versus 85,1 % dans le groupe de participants à *Explorez vos horizons*. Le groupe du Nouveau-Brunswick auquel on a uniquement proposé les *Fonds du savoir* a eu le taux de réponse le plus élevé (91,0 %), suivi par le groupe auquel on a proposé les initiatives combinées — *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* — (88,1 %) et le groupe témoin (85,2 %). Parmi les participants du Nouveau-Brunswick admissibles aux *Fonds du savoir*, le groupe auquel on a uniquement proposé *Explorez vos horizons* a eu le taux de réponse le plus faible (85,0 %).

Les élèves francophones du Nouveau-Brunswick ont été plus susceptibles de participer à l'enquête (92,3 %) que leurs homologues anglophones (83,5 %)⁷. La comparaison des taux de réponse dans les secteurs anglophone et francophone révèle (tableau A1.1) que cette tendance est récurrente pour l'ensemble des initiatives.

Bien que le taux de réponse global à l'enquête de suivi en 12^e année soit relativement élevé, des différences ont été observées selon les initiatives. Au Manitoba et au Nouveau-Brunswick, le taux de réponse du groupe de participants à *Explorez vos horizons* est le plus faible⁸. Comme pour les groupes programme, le groupe de participants aux *Fonds du savoir* a le taux de réponse le plus élevé, suivi, dans les deux secteurs linguistiques, par le groupe auquel on a proposé *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*.

EFFETS DE LA NON-RÉPONSE SUR LA COMPOSITION DE L'ÉCHANTILLON

Afin d'établir dans quelle mesure l'échantillon des répondants à l'enquête de suivi en 12^e année ressemblait à celui des répondants potentiels, les caractéristiques de l'échantillon global lors de l'enquête de référence ont été comparées à celles de l'échantillon des répondants à l'enquête. Il était important d'observer non seulement l'effet de la réponse sur la composition de l'intégralité de l'échantillon, mais aussi de déterminer si l'attrition constatée lors de l'enquête avait eu le même effet sur les groupes programme (*Explorez vos horizons*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir*, *Fonds du savoir*) et sur le groupe témoin.

Les tableaux A1.2, A1.3 et A1.4 comparent les caractéristiques à l'enquête de référence du groupe auquel on a proposé *Explorez vos horizons* à celles du groupe témoin au Manitoba, et des secteurs anglophone et francophone du Nouveau-Brunswick⁹.

Manitoba

Dans l'échantillon de l'enquête de suivi en 12^e année, le tableau A1.2 fait apparaître des différences entre les participants du groupe assigné à *Explorez vos horizons* et les membres du groupe témoin au niveau des élèves dont les parents ont fait des études supérieures. Dans le groupe assigné à *Explorez vos horizons*, les élèves dont un parent co-résidant avait suivi une formation d'apprenti, professionnelle ou de métiers, ou des études collégiales étaient moins nombreux que dans le groupe témoin. En revanche, les élèves dont un parent détenait un diplôme universitaire étaient plus nombreux dans le groupe assigné à *Explorez vos horizons* que dans le groupe témoin. Ces deux écarts ont été assez significatifs¹⁰.

Pour les répondants à l'enquête, les différences entre le groupe assigné à *Explorez vos horizons* et le groupe témoin ont été similaires à celles de l'échantillon de l'enquête de suivi en 12^e année. L'enquête n'a pas modifié l'équilibre des groupes; les élèves assignés au groupe *Explorez vos horizons* ont cependant été un peu plus nombreux à avoir déménagé au moins une fois, mais cet écart n'a été que marginalement significatif d'un point de vue statistique (à un niveau de 10 %).

3 La différence de 7,7 points de pourcentage entre le Manitoba et le Nouveau-Brunswick était hautement significative d'un point de vue statistique à un niveau de 1 %.

4 La différence de 2,1 points de pourcentage entre les groupes programme et témoin a été considérée comme significative à un niveau de 5 %.

5 *Explorez vos horizons*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* et *Fonds du savoir* seuls, combinés.

6 Secteurs anglophone et francophone du Nouveau-Brunswick combinés.

7 La différence de 8,8 points de pourcentage a été considérée comme statistiquement significative à un niveau de 1 %.

8 Pour les secteurs anglophone et francophone combinés du Nouveau-Brunswick.

9 Les comparaisons ont été établies pour toutes les oppositions expérimentales du Nouveau-Brunswick admissibles aux *Fonds du savoir*: *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus groupe témoin, *Explorez vos horizons* versus *Fonds du savoir*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus *Fonds du savoir*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus *Explorez vos horizons*, *Explorez vos horizons* versus groupe témoin, et *Fonds du savoir* versus groupe témoin. Les résultats obtenus ont été similaires à ceux présentés dans l'annexe.

10 Dans les groupes assignés de façon aléatoire, l'effet de ces variations dues au hasard sur les comparaisons d'impacts réalisées pour les principaux chapitres du rapport est compensé, dans une certaine mesure, par « l'ajustement par régression » des prévisions d'impacts (pour de plus amples détails, voir le chapitre 2).

Tableau A.1.2 : Comparaison des caractéristiques de référence entre l'échantillon de l'enquête UAD en 12^e année et les répondants — Manitoba

Caractéristiques de référence	Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année			Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année — répondants		
	<i>EH</i> (1)	Groupe témoin (2)	Écart (3)	<i>EH</i> (4)	Groupe témoin (5)	Écart (6)
Sexe — Féminin (%)	48,26	51,18	-2,92	48,65	52,56	-3,92
Note moyenne cette année de 80+ (%)	40,54	41,78	-1,24	44,52	44,71	-0,19
Âge moyen	14,44	14,43	0,02	14,41	14,43	-0,02
Groupe culturel ou racial — Autochtone (%)	16,72	13,92	2,81	15,09	12,56	2,53
Groupe désigné — FRFS (%)	31,33	30,02	1,31	28,54	26,68	1,85
Difficulté à entendre, à voir, à apprendre, etc. (%)	8,19	9,85	-1,66	8,11	9,74	-1,64
Plus haut niveau de scolarité atteint par le parent co-résidant (%)						
Diplôme d'études secondaires ou moins	33,45	29,98	3,47	30,63	26,67	3,96
Moins que le diplôme d'études secondaires	11,85	10,71	1,14	11,26	8,46	2,80
Diplôme d'études secondaires	21,60	19,27	2,33	19,37	18,21	1,16
Parent ayant fait des ÉPS	66,55	70,02	-3,47	69,37	73,33	-3,96
École de métiers/Collège/Formation d'apprenti	43,21	50,96	-7,76**	44,59	53,08	-8,48**
Grade universitaire	23,34	19,06	4,29*	24,77	20,26	4,52
Revenu familial — Inférieur à la médiane (%)	50,52	49,04	1,49	46,40	45,64	0,76
Inférieur à 20 000 \$	8,47	7,44	1,03	7,21	5,50	1,71
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	15,32	15,32	0,00	14,19	13,35	0,84
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	21,62	21,88	-0,26	20,47	21,99	-1,52
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	21,98	20,35	1,63	23,02	20,68	2,34
80 000 \$ ou plus	32,61	35,01	-2,40	35,12	38,48	-3,37
Revenu familial aux fins du projet par catégorie — Faible revenu (%)	37,98	36,40	1,58	36,04	32,31	3,73
Ménage monoparental (%)	19,51	17,13	2,38	18,02	14,36	3,66
Nombre d'enfants dans le ménage	2,12	2,08	0,04	2,13	2,09	0,05
Nombre de déménagements depuis la naissance de l'enfant						
Aucun (%)	25,22	29,61	-4,39	25,57	30,77	-5,20*
Moyenne (zéros inclus)	2,20	2,10	0,11	2,10	2,00	0,10
Taille de l'échantillon	574	467		444	390	

Sources : Enquête UAD effectuée en 12^e année et enquête de référence.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes en raison de l'arrondissement des chiffres.

5 429 élèves ont été recrutés pour *Un avenir à découvrir*. L'analyse présentée dans ce tableau exclut les 11 élèves placés sous la tutelle de l'État au titre desquels l'intégralité des données de l'enquête de référence n'ont pas été recueillies.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

FRFS : Faible revenu, faible scolarité.

Tableau A1.3 : Comparaison des caractéristiques de référence entre l'échantillon de l'enquête UAD en 12^e année et les répondants — Nouveau-Brunswick, secteur francophone

Caractéristiques de référence	Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année			Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année		
	<i>EH</i> (1)	Groupe témoin (2)	Écart (3)	<i>EH</i> (4)	Groupe témoin (5)	Écart (6)
Sexe — Féminin (%)	53,81	52,13	1,68	55,42	52,88	2,54
Note moyenne cette année de 80+ (%)	47,56	45,28	2,28	49,84	46,77	3,07
Âge moyen	14,50	14,47	0,02	14,48	14,46	0,01
Groupe culturel ou racial — Autochtone (%)	1,84	1,10	0,74	1,81	1,18	0,63
Groupe désigné — FRFS (%)	44,39	43,23	1,16	45,31	42,84	2,47
Difficulté à entendre, à voir, à apprendre, etc. (%)	4,31	6,37	-2,06	4,50	6,06	-1,56
Plus haut niveau de scolarité atteint par le parent co-résidant (%)						
Diplôme d'études secondaires ou moins	37,44	36,17	1,27	37,21	35,81	1,41
Moins que le diplôme d'études secondaires	15,55	15,69	-0,13	15,61	15,57	0,04
Diplôme d'études secondaires	21,89	20,48	1,40	21,61	20,24	1,37
Parent ayant fait des ÉPS	62,56	63,83	-1,27	62,79	64,19	-1,41
École de métiers/Collège/Formation d'apprenti	45,17	45,07	0,10	45,29	44,74	0,55
Grade universitaire	17,39	18,76	-1,37	17,49	19,45	-1,96
Revenu familial — Inférieur à la médiane (%)						
Inférieur à 20 000 \$	15,42	13,32	2,10	15,81	12,66	3,15
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	20,87	24,27	-3,40	21,83	23,85	-2,03
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	25,11	23,52	1,59	24,82	24,30	0,52
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	14,08	18,69	-4,61**	13,16	18,43	-5,28**
80 000 \$ ou plus	24,52	20,21	4,32*	24,38	20,76	3,62
Revenu familial aux fins du projet par catégorie — Faible revenu (%)						
Ménage monoparental (%)	20,19	19,58	0,61	20,58	18,68	1,90
Nombre d'enfants dans le ménage						
1	1,84	1,83	0,01	1,85	1,82	0,03
Nombre de déménagements depuis la naissance de l'enfant						
Aucun (%)	38,60	37,37	1,23	38,48	37,75	0,73
Moyenne (zéros inclus)	1,78	1,85	-0,07	1,81	1,79	0,02
Taille de l'échantillon	515	720		454	672	

Sources : Enquête UAD effectuée en 12^e année et enquête de référence.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes en raison de l'arrondissement des chiffres.

5 429 élèves ont été recrutés pour *Un avenir à découvrir*. L'analyse présentée dans ce tableau exclut les 11 élèves placés sous la tutelle de l'État au titre desquels l'intégralité des données de l'enquête de référence n'ont pas été recueillies.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

FRFS : Faible revenu, faible scolarité.

Nouveau-Brunswick — Secteur francophone

Comme le révèle le tableau A1.3, certaines différences ont également été observées entre les groupes programme et témoin lors de l'enquête de suivi en 12^e année conduite dans le secteur francophone du Nouveau-Brunswick. Il y a eu des différences dans les proportions d'élèves ayant fait état d'un revenu familial compris entre 60 000 \$ et 80 000 \$ ainsi que dans les proportions ayant fait état d'un revenu familial supérieur à 80 000 \$. Ces écarts ont été légèrement modifiés parmi les répondants à l'enquête de suivi en 12^e année, mais aucune nouvelle différence n'est apparue.

Nouveau-Brunswick — Secteur anglophone

De même qu'au Manitoba et dans le secteur francophone du Nouveau-Brunswick, l'échantillon de l'enquête conduite dans le secteur anglophone du Nouveau-Brunswick a fait apparaître des différences entre les groupes programme et témoin pour quelques caractéristiques (voir le tableau A1.4). Le groupe assigné à *Explorez vos horizons* comprend un nombre d'élèves ayant obtenu un A ou une note supérieure disproportionnée par rapport à celui

Tableau A1.4 : Comparaison des caractéristiques de référence entre l'échantillon de l'enquête UAD en 12^e année et les répondants — Nouveau-Brunswick, secteur anglophone

Caractéristiques de référence	Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année			Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année		
	<i>EH</i> (1)	Groupe témoin (2)	Écart (3)	<i>EH</i> (4)	Groupe témoin (5)	Écart (6)
Sexe — Féminin (%)	51,32	52,18	-0,86	51,51	54,41	-2,90
Note moyenne cette année de 80+ (%)	51,49	45,69	5,80**	54,51	49,50	5,01
Âge moyen	14,48	14,51	-0,02	14,47	14,48	-0,01
Groupe culturel ou racial — Autochtone (%)	5,34	4,46	0,88	4,04	4,04	0,00
Groupe désigné — FRFS (%)	44,68	49,07	-4,39	45,50	45,49	0,00
Difficulté à entendre, à voir, à apprendre, etc. (%)	9,70	10,21	-0,50	9,06	10,42	-1,37
Plus haut niveau de scolarité atteint par le parent co-résidant (%)						
Diplôme d'études secondaires ou moins	34,11	36,49	-2,39	33,21	33,39	-0,17
Moins que le diplôme d'études secondaires	8,13	10,53	-2,40	7,62	8,04	-0,43
Diplôme d'études secondaires	25,97	25,96	0,01	25,60	25,34	0,25
Parent ayant fait des ÉPS	65,89	63,51	2,39	66,79	66,61	0,17
École de métiers/Collège/Formation d'apprenti	47,19	46,57	0,62	47,98	47,92	0,07
Grade universitaire	18,71	16,94	1,76	18,80	18,70	0,11
Revenu familial — Inférieur à la médiane (%)	51,73	49,69	2,04	49,72	46,29	3,44
Inférieur à 20 000 \$	16,97	15,63	1,34	14,95	12,68	2,28
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	19,68	24,38	-4,71**	20,21	22,30	-2,09
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	22,81	22,16	0,65	22,54	23,93	-1,39
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	20,76	17,39	3,38	20,92	18,83	2,10
80 000 \$ ou plus	19,78	20,44	-0,66	21,38	22,27	-0,89
Revenu familial aux fins du projet par catégorie — Faible revenu (%)	50,00	50,58	-0,58	48,47	47,69	0,78
Ménage monoparental (%)	21,43	22,36	-0,93	19,60	18,86	0,74
Nombre d'enfants dans le ménage	1,97	2,00	-0,03	1,98	1,98	0,00
Nombre de déménagements depuis la naissance de l'enfant						
Aucun (%)	30,72	26,86	3,86	32,08	29,44	2,65
Moyenne (zéros inclus)	2,09	2,52	-0,42***	2,04	2,31	-0,26
Taille de l'échantillon	527	729		432	610	

Sources : Enquête UAD effectuée en 12^e année et enquête de référence.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes en raison de l'arrondissement des chiffres.

5 429 élèves ont été recrutés pour *Un avenir à découvrir*. L'analyse présentée dans ce tableau exclut les 11 élèves placés sous la tutelle de l'État au titre desquels l'intégralité des données de l'enquête de référence n'ont pas été recueillies.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

FRFS : Faible revenu, faible scolarité.

du groupe témoin et moins d'élèves issus de parents dont le revenu est compris entre 20 000 \$ et 40 000 \$ que dans le groupe témoin. D'autre part, les élèves du groupe témoin ont changé de domicile (nombre moyen de déménagements depuis la naissance de l'enfant) plus souvent que leurs homologues assignés à *Explorez vos horizons*. Ces écarts n'étaient plus significatifs lors de l'enquête de suivi en 12^e année.

Par conséquent, en dépit des différences qui subsistaient et qui reflétaient des variations dues au hasard inhérentes à la composition de l'échantillon à la date de référence, il a été observé que les répondants à l'enquête de suivi en 12^e année représentaient de façon appropriée les caractéristiques initiales de l'ensemble de l'échantillon. Dans un petit nombre de cas, l'attrition constatée lors de l'enquête a légèrement accentué les différences existantes entre les groupes programme et témoin, mais le plus souvent, elle a permis d'éliminer les différences significatives entre les groupes.

PRÉVISIONS D'IMPACTS ÉTABLIES À PARTIR DES DOSSIERS ADMINISTRATIFS

Outre les données de l'enquête de suivi en 12^e année, les estimations d'impacts décrites dans ce rapport utilisent des données administratives fournies par les écoles secondaires et les districts scolaires. Les informations consignées dans les dossiers administratifs ont été recueillies après l'enquête de suivi et sont donc particulièrement utiles pour évaluer tout biais qui pourrait résulter d'une attrition intervenue dans les caractéristiques de l'échantillon après l'enquête de suivi.

Le tableau A1.5 compare les proportions d'élèves qui ont obtenu leur diplôme d'études secondaires dans la province de recrutement dans les trois ans suivant leur assignation à *Explorez vos horizons* à celles du groupe témoin¹¹, dans l'échantillon soumis à l'enquête et parmi les répondants à l'enquête¹².

Les proportions de participants qui ont obtenu leur diplôme d'études secondaires sont plus importantes parmi les répondants à l'enquête de suivi en 12^e année que parmi l'échantillon global soumis à cette même enquête. L'attrition a eu tendance à faire baisser le nombre des non-diplômés inclus dans l'échantillon global. Cet effet a été plus marqué au sein du groupe assigné à *Explorez vos horizons* au Manitoba et au sein du groupe témoin du secteur anglophone du Nouveau-Brunswick¹³. Il convient de souligner que les conclusions relatives aux impacts nuls sur les taux d'obtention du diplôme présentées dans les chapitres 3 à 6 n'ont pas été influencées par la décision d'utiliser les échantillons de l'enquête de suivi en 12^e année plutôt que l'intégralité de l'échantillon.

Globalement, les différences entre l'échantillon de l'enquête de suivi en 12^e année et celui des répondants n'ont pas été significatives et n'ont pas permis de démontrer l'existence d'un biais influant sur les prévisions d'impacts.

Tableau A1.5 : Comparaison des impacts sur le taux d'obtention du diplôme « à temps » (dans les trois ans suivant l'assignation dans la province de recrutement)

	Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année			Échantillon de l'enquête UAD en 12 ^e année — répondants		
	<i>EH</i> (1)	Groupe témoin (2)	Écart (3)	<i>EH</i> (4)	Groupe témoin (5)	Écart (6)
Manitoba						
A obtenu le diplôme	73,51	76,34	-2,84	80,50	80,51	-0,01
n =	570	465		441	390	
Nouveau-Brunswick — Secteur anglophone						
A obtenu le diplôme	82,22	79,61	2,61	84,85	84,04	0,82
n =	501	694		445	656	
Nouveau-Brunswick — Secteur francophone						
A obtenu le diplôme	83,08	85,35	-2,27	84,48	86,53	-2,05
n =	509	677		424	578	

Source : Enquête UAD effectuée en 12^e année.

Il peut y avoir de légers écarts dans les sommes en raison de l'arrondissement des chiffres. Les sommes peuvent varier légèrement en raison de l'arrondissement. 5 429 élèves ont été recrutés pour *Un avenir à découvrir*.

L'analyse présentée dans ce tableau exclut les 11 élèves placés sous la tutelle de l'État au titre desquels l'intégralité des données de l'enquête de référence n'ont pas été recueillies.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

FRFS : Faible revenu, faible scolarité.

11 Les comparaisons ont été établies pour toutes les oppositions expérimentales du Nouveau-Brunswick admissibles aux *Fonds du savoir* : *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus groupe témoin, *Explorez vos horizons* versus *Fonds du savoir*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus *Fonds du savoir*, *Explorez vos horizons* plus *Fonds du savoir* versus *Explorez vos horizons*, *Explorez vos horizons* versus groupe témoin, et *Fonds du savoir* versus groupe témoin. Les résultats obtenus ont été similaires à ceux présentés dans l'annexe.

12 Compte tenu des très petites tailles des échantillons des oppositions expérimentales, l'analyse du défaut de réponse conduite à partir de ces données administratives n'est pas présentée dans ce rapport.

13 La différence a atteint 7,0 points de pourcentage pour le groupe assigné à *Explorez vos horizons* au Manitoba. La différence a atteint 4,4 points de pourcentage pour le groupe témoin du secteur anglophone du Nouveau-Brunswick.

ANNEXE 2

Fiabilité des questions sur la mise en œuvre de l'enquête de suivi en 12^e année d'Un avenir à découvrir

L'objectif de cette section est d'examiner les disparités entre la participation aux séances d'*Explorez vos horizons* enregistrée dans le Système d'information sur la gestion du projet (SIGP) et les réponses des participants liées à la participation à l'enquête de suivi en 12^e année. Les données présentées ci-après suggèrent que les proportions de réponses erronées sont relativement faibles et qu'elles ne semblent pas modifier les conclusions de l'analyse du présent rapport.

Dans le cadre de l'enquête, il a été demandé à plusieurs reprises aux membres des groupes programme pertinents s'ils avaient participé à telle ou telle composante d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir*. Lorsqu'ils ont répondu « oui », il leur a ensuite été demandé ce qu'ils pensaient de cette composante. Cependant, l'examen des données du SIGP révèle que, à l'époque de l'enquête de suivi en 12^e année, certains répondants à l'enquête dont les réponses impliquaient qu'ils avaient participé à une composante d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* n'avaient en réalité pas participé à cette composante. L'inverse a également été observé : des élèves enregistrés dans le SIGP comme ayant participé à des séances ont indiqué lors de l'enquête qu'ils n'avaient pas participé à ces séances. Ces disparités peuvent être dues à des erreurs de mémoire, à d'autres erreurs aléatoires, ou à de mauvaises interprétations des questions de l'enquête de suivi en 12^e année.

Contrairement à plusieurs évaluations de programmes, le projet pilote *Un avenir à découvrir* bénéficie d'un système indépendant d'enregistrement de la participation (le SIGP) à l'aune duquel les rapports relatifs aux réponses données dans le cadre de l'enquête en 12^e année peuvent être vérifiés. Les chercheurs considèrent que le SIGP

fournit des preuves de la participation plus fiables que l'enquête parce que les données du SIGP ont été collectées et consignées peu après chacune des séances d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* par des animateurs rémunérés par le projet. En revanche, les élèves du secondaire qui ont répondu à l'enquête ont retracé dans le cadre d'une brève conversation téléphonique les activités d'une période qui avait débuté plus de deux ans auparavant. Si l'on part du principe que le SIGP est le document de référence, l'examen approfondi des données de l'enquête après 30 mois suggère que l'analyse des réponses apportées par les élèves pourrait occasionner deux difficultés : (1) certains éléments relatifs à des expériences du programme pourraient être absents de l'analyse parce que des élèves ne se sont pas souvenus d'avoir participé, et (2) des éléments rapportés par des élèves pourraient ne pas être fiables si ces élèves n'ont pas participé.

Le tableau A2.1 révèle qu'environ 55 % des répondants à l'enquête qui *ne se sont pas souvenus* d'avoir participé à une ou deux séances d'Explo-carrière *avaient en fait assisté* à ces séances, et que près de 8 % des participants qui *n'avaient assisté à aucune séance* d'Explo-carrière *ont indiqué par erreur avoir assisté* à au moins une séance. Le même tableau montre qu'environ 62 % des répondants à l'enquête qui *ne se souvenaient pas* d'avoir obtenu le point de référence d'Explo-carrière *avaient en réalité participé* à au moins une séance d'Explo-carrière. Bien entendu, certains répondants à l'enquête peuvent avoir assisté à des séances d'Explo-carrière qui *n'étaient pas destinées* à créer leur point de référence d'Explo-Carrière (par exemple Explo-carrière n° 1). Seulement 3 % des répondants à l'enquête qui *n'avaient assisté à aucune* des séances d'Explo-carrière *ont affirmé par erreur* avoir obtenu le point de référence d'Explo-carrière.

Tableau A2.1 : Souvenir d'avoir assisté à au moins une séance d'Explo-carrière (EC) et d'avoir obtenu le point de référence par rapport à la participation effective

(Répartition en pourcentage 30 mois après la date de référence. Ensemble des répondants à l'enquête conduite auprès des participants à EH, Manitoba et Nouveau-Brunswick confondus)

	Proportion de ceux qui ont déclaré...			
	Se souvenir d'avoir participé à au moins une séance d'EC	Ne pas se souvenir d'avoir participé à des séances d'EC	Se souvenir d'avoir obtenu le point de référence d'EC	Ne pas se souvenir d'avoir obtenu le point de référence d'EC
Participation des répondants aux séances d'Explo-carrière (données du SIGP)				
A participé à au moins une séance d'Explo-carrière (%)				
OUI	92,3	55,4	97,4	62,2
NON	7,7	44,6	2,6	37,8
Taille de l'échantillon	1181	455	1035	751

Sources : Données du SIGP et enquête UAD effectuée en 12^e année.

Le tableau A2.2 montre qu'environ 50 % des répondants à l'enquête qui *ne se souvenaient pas* d'avoir assisté à au moins un atelier des Ambassadeurs du postsecondaire *avaient en fait participé* à au moins un atelier. Environ 4 % des répondants à l'enquête *qui n'ont pas participé* à des ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire *se souvenaient d'avoir assisté* à au moins un de ces ateliers.

Selon les chiffres présentés au tableau A2.3, environ 9 % des répondants qui *ne se souvenaient pas* d'avoir assisté à au moins une séance d'Un avenir en héritage *avaient en fait participé* à au moins une séance, et près de 20 % des répondants à l'enquête qui *se souvenaient d'avoir participé* à une séance d'Un avenir en héritage *n'avaient en fait assisté à aucune* de ces séances. Ces disparités peuvent être dues à des erreurs de mémoire concernant la participation aux séances d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir*, ou à des confusions avec des activités ou programmes similaires et dans le cadre desquels les élèves exploiraient à l'école leurs centres d'intérêt, leur éducation ou leurs choix de carrière.

L'imprécision des souvenirs concernant la participation aux séances d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* pourrait avoir une incidence sur la fiabilité des éléments rapportés par les élèves sur leurs expériences des séances. Les tableaux A2.4 et A2.5 fournissent quelques exemples. Beaucoup de répondants à l'enquête ont déclaré que les Ambassadeurs du postsecondaire était la composante qu'ils aimaient « le plus » (voir la figure 2.3 au chapitre 2); parallèlement, ils ont été relativement rares à déclarer que cette composante était celle qu'ils aimaient « le moins » (voir la figure 2.4 au chapitre 2). Cependant, un petit nombre des répondants à l'enquête n'ont pas participé aux ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire. Environ 4 % des répondants à l'enquête qui *n'ont participé à aucun* des ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire ont déclaré que cette composante était celle qu'ils aimaient « le plus », et près de 24 % de ces répondants ont indiqué que c'était la composante qu'ils aimaient « le moins » (voir le tableau A2.4).

Des tendances similaires ont émergé de l'examen de la participation effective des répondants aux séances d'Explo-carrière et d'Un avenir en héritage mis en parallèle avec les réponses aux questions concernant la composante que les élèves ont aimée « le plus » et « le moins ».

La plupart des répondants qui ont assisté à au moins une séance d'Explo-carrière en 10^e année ont trouvé que cet élément de l'initiative était « plutôt utile », une proportion moins importante l'a trouvé « très utile », et une proportion encore moins importante a considéré que la composante n'était « pas très utile ». Cependant, une proportion de chacun des groupes de réponses n'a effectivement assisté à aucune des séances d'Explo-carrière. Parmi ceux qui n'ont participé à aucune de ces séances, environ 6 % ont répondu que la composante était « très utile », environ 12 % qu'elle était « plutôt utile », et environ 30 % qu'elle n'était « pas très utile » (voir le tableau A2.5).

De nouveau, des tendances similaires émergent de l'analyse des réponses données lors de l'enquête sur l'utilité de la participation aux ateliers des Ambassadeurs du postsecondaires et d'Un avenir en héritage. Une proportion relativement élevée des participants qui ont déclaré qu'Un avenir en héritage n'était « pas très utile » n'avaient en fait assisté à aucune des séances.

Il peut y avoir plusieurs explications au fait que des répondants à l'enquête se soient sentis en mesure de juger une composante sans avoir d'expérience apparente de cette composante sur laquelle appuyer leur jugement. La première est la faible possibilité que les données du SIGP soient inexactes et que la participation à des séances des composantes ou à des séances d'appoint n'ait pas été mesurée.

Tableau A2.2 : Souvenir d'avoir assisté à au moins un atelier des Ambassadeurs du postsecondaire (APS) par rapport à la participation effective

(Répartition en pourcentage 30 mois après la date de référence. Ensemble des répondants à l'enquête conduite auprès des participants à EH, Manitoba et Nouveau-Brunswick confondus)

	Proportion de ceux qui ont déclaré...	
	Se souvenir d'avoir participé à au moins un atelier des APS	Ne pas se souvenir d'avoir participé à des ateliers des APS
Participation des répondants aux ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire (données du SIGP)		
A participé à au moins un atelier des APS? (%)		
OUI	95,7	50,2
NON	4,3	49,8
Taille de l'échantillon	1156	624

Sources : Données du SIGP et enquête UAD effectuée en 12^e année.

Compte tenu des efforts de vérification considérables déployés par les animateurs, les bureaux d'UAD et la SRSA, cette hypothèse est peu probable. Les répondants à l'enquête peuvent avoir confondu une composante avec une autre. Il est également possible qu'ils aient entendu dire par d'autres membres des groupes programme (ou leurs parents dans le cas d'Un avenir en héritage) que certaines composantes de l'initiative étaient populaires ou utiles (ou inutiles) et qu'ils aient répondu en tenant compte de ces observations. Sur un plan plus abstrait, il est possible que les répondants qui n'ont participé à aucune des séances aient aimé ou n'aient pas aimé l'idée de certaines caractéristiques de l'initiative (telles que le contenu ou le calendrier des séances). Il se pourrait enfin que les répondants à l'enquête qui n'ont participé à aucune des séances aient souhaité paraître au courant de l'initiative *Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* à laquelle ils avaient accepté de participer, en dépit de leur non-participation. Selon Alwin (2007), ces types de réponses sont très souvent à l'origine d'erreurs de mesure et doivent être prises en considération lors de l'analyse des données des enquêtes.

Le tableau A2.6 reproduit les constatations sur l'utilité — présentées dans le tableau 2.2 du chapitre 2 — et montre dans quelle mesure les chiffres présentés dans ce tableau sont modifiés lorsque les non-participants qui ont répondu à l'enquête après 30 mois sont exclus de l'analyse. Des tests du chi carré ont été utilisés pour examiner les différences dans les trois variables de l'utilité entre l'ensemble des répondants à l'enquête et les répondants à l'enquête qui avaient participé à au moins une séance. Des différences significatives ont été observées entre ces deux groupes pour chacune des variables, dues principalement au fait que le second groupe était dans des dispositions plus favorables à l'initiative (en d'autres termes, ceux qui ont participé étaient majoritaires et ont été plus enclins à déclarer que les séances d'*Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir* étaient utiles). La plupart des différences d'interprétation sont mineures.

Les non-participants n'ont pas été plus nombreux à déclarer que les séances n'étaient pas utiles, une constatation qui pourrait être le reflet de plusieurs scénarios. Les non-participants qui ont répondu à l'enquête :

- peuvent avoir anticipé qu'ils ne trouveraient pas les séances utiles et donc avoir choisi de ne pas y participer (par exemple, ils peuvent avoir pensé que leurs parents n'assisteraient jamais à des séances d'Un avenir en héritage ou qu'ils ne seraient pas en mesure de les aider à prendre des décisions concernant leurs études ou leur carrière, et ont ainsi décidé que les séances ne leur seraient pas utiles).
- peuvent avoir choisi de rationaliser une décision de ne pas participer aux séances en s'appuyant sur d'autres convictions de l'inutilité des séances.
- peuvent avoir entendu dire que les différentes composantes de l'initiative étaient inutiles.

L'analyse du chapitre 2 a conclu que les séances d'*Explorez vos horizons* étaient populaires parmi les répondants à l'enquête et que ces derniers les avaient trouvées utiles. Étant donné que les points de vue des non-participants n'influencent en rien cette conclusion, ils sont conservés dans l'analyse du chapitre 2. Bien que les points de vue des non-participants qui ont répondu à l'enquête puissent être légitimes, les inclure dans les constatations sur les préférences et l'utilité signifie que ces constatations ne s'appuient pas uniquement sur l'expérience des répondants. De plus, les vues de certains participants (ceux qui n'ont pas répondu à l'enquête) ne sont pas prises en compte dans ce rapport. L'analyse de cette annexe invite donc le lecteur à prendre certaines précautions lors de l'interprétation des réponses à l'enquête.

Tableau A2.3 : Souvenir d'avoir assisté à des séances d'Un avenir en héritage (AH) par rapport à la participation effective (Répartition en pourcentage 30 mois après la date de référence. Ensemble des répondants à l'enquête conduite auprès des participants à EH, Manitoba et Nouveau-Brunswick confondus)

	Proportion de ceux qui ont déclaré...	
	Se souvenir d'avoir participé à au moins une séance d'AH	Ne pas se souvenir d'avoir participé à des séances d'AH
Participation des répondants aux séances d'Un avenir en héritage (données du SIGP)		
A participé à au moins une séance d'AH? (%)		
OUI	80,4	9,4
NON	19,6	90,6
Taille de l'échantillon	1032	703

Sources : Données du SIGP et enquête UAD effectuée en 12^e année.

Tableau A2.4 : Proportion des répondants ayant déclaré que les ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire (APS) étaient ceux qu'ils avaient le plus aimés (ou le moins aimés) par rapport à la participation effective
(Répartition en pourcentage 30 mois après la date de référence. Ensemble des répondants à l'enquête conduite auprès des participants à EH, Manitoba et Nouveau-Brunswick confondus)

	Proportion de ceux qui ont déclaré que les ateliers des APS étaient ceux qu'ils avaient...	
	... LE PLUS aimés	... LE MOINS aimés
Participation des répondants aux ateliers des APS (données du SIGP)		
A participé à au moins un atelier des APS? (%)		
OUI	96,1	76,3
NON	3,9	23,7
Taille de l'échantillon	796	59

Sources : Données du SIGP et enquête UAD effectuée en 12^e année.

Tableau A2.5 : Perception de l'utilité des séances d'Explo-carrière par rapport à la participation aux séances
(Répartition en pourcentage 30 mois après la date de référence. Ensemble des répondants à l'enquête conduite auprès des participants à EH, Manitoba et Nouveau-Brunswick confondus)

	Proportion de ceux qui ont déclaré que les séances d'Explo-carrière étaient...		
	Très utiles	Plutôt utiles	Pas très utiles
Participation des répondants aux séances d'Explo-carrière (données du SIGP)			
A participé à au moins une séance d'Explo-carrière (%)			
OUI	94,1	88,4	70,5
NON	5,9	11,6	29,5
Taille de l'échantillon	477	889	224

Sources : Données du SIGP et enquête UAD effectuée en 12^e année.

Tableau A2.6 : Perception de l'utilité des séances d'Explorez vos horizons/Un avenir à découvrir
 (Répartition en pourcentage 30 mois après la date de référence. Ensemble des répondants à l'enquête
 conduite auprès du groupe programme versus ceux qui ont participé à au moins une des séances de l'initiative)

	Ensemble des répondants à l'enquête		Répondants à l'enquête auprès des élèves qui ont participé à au moins une séance		
	Fréquence	Pourcentage (%)	Fréquence	Pourcentage (%)	Pourcentage Écart
Les séances d'Explo-carrière en 10^e année sont... ***					
Pas très utiles	224	12,4	158	10,5	1,8
Plutôt utiles	889	49,1	786	52,4	-3,4
Très utiles	477	26,3	449	30,0	-3,6
Taille de l'échantillon	1 812		1 499		
Les ateliers des Ambassadeurs du postsecondaires sont... ***					
Pas très utiles	157	8,7	92	6,4	2,3
Plutôt utiles	592	32,7	485	33,6	-1,0
Très utiles	761	42,0	722	50,1	-8,1
Taille de l'échantillon	1 812		1 442		
Les séances à Un avenir en héritage en 11^e année sont... ***					
Pas très utiles	266	14,7	93	9,9	4,8
Plutôt utiles	696	38,4	444	47,3	-8,9
Très utiles	427	23,6	356	37,9	-14,3
Taille de l'échantillon	1 812		939		

Sources : Données du SIGP et enquête UAD effectuée en 12^e année : les réponses de l'ensemble des participants du Manitoba et du Nouveau-Brunswick ont été combinées. Des test χ^2 ont été utilisés pour examiner les différences entre les groupes.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les réponses « Refus » de répondre et « Ne sait pas » ont été considérées comme manquantes.

ANNEXE 3

Analyse supplémentaire de la participation aux ateliers d'Explorez vos horizons

Le chapitre 3 de ce rapport présente la participation à l'ensemble des composantes d'Explorez vos horizons pendant la période de sa mise en œuvre, échelonnée sur trois ans. L'annexe 3 contient des informations plus approfondies (présentées dans les tableaux suivants) sur la participation des élèves à chacun des ateliers.

Tableau A3.1 : Taux de participation des élèves du Manitoba aux séances d'Explorez vos horizons

Séance	N° de la séance	Tous	Garçons	Filles	Écart	FRFS	Non-FRFS	Écart	DES ou moins	Parents ayant fait des ÉPS	Écart
Orientation											
Participants	1	60,6	57,1	64,3	-7,2*	48,6	65,9	-17,3***	54,2	63,8	-9,6**
Adultes	1	59,7	58,1	61,4	-3,3	45,2	66,2	-21,0***	50,0	64,6	-14,6***
Explo-carrière											
Participants	1	61,3	59,5	63,2	-3,7	46,9	68,0	-21,1***	48,4	67,7	-19,3***
	2	66,1	65,2	67,1	-1,9	53,7	72,1	-18,4***	52,6	73,0	-20,4***
	3	52,9	53,4	52,3	1,0	42,4	57,6	-15,3***	39,6	59,6	-20,0***
	4	44,3	41,6	47,3	-5,7	32,8	49,6	-16,8***	31,3	50,9	-19,7***
	5	43,8	42,9	44,8	-1,9	33,3	48,3	-15,0***	31,8	49,9	-18,1***
	6	32,1	29,1	35,4	-6,3	22,0	36,4	-14,4***	22,4	37,0	-14,6***
Adultes	6	31,4	28,4	34,7	-6,3	21,5	35,9	-14,4***	22,4	36,0	-13,6***
Ambassadeurs du postsecondaire											
Participants	1	59,5	56,1	63,2	-7,1*	47,5	65,1	-17,7***	46,9	65,9	-19,0***
	2	41,0	39,9	42,2	-2,4	33,3	44,4	-11,1**	28,1	47,5	-19,4***
	3	29,0	27,4	30,7	-3,3	19,8	33,1	-13,3***	19,3	33,9	-14,6***
	4	22,5	21,6	23,5	-1,8	16,9	25,3	-8,4**	14,1	26,8	-12,7***
	5	20,6	18,6	22,7	-4,2	13,6	24,3	-10,7***	12,5	24,7	-12,2***
	6	15,5	15,9	15,2	0,7	12,4	17,1	-4,6	8,9	18,9	-10,0***
Un avenir en héritage											
Participants	1	25,1	24,7	25,6	-1,0	19,2	27,6	-8,4**	17,2	29,1	-11,9***
	2	22,3	22,0	22,7	-0,8	14,7	26,1	-11,4***	13,0	27,0	-14,0***
	3	22,2	20,9	23,5	-2,5	15,8	25,1	-9,2***	14,1	26,2	-12,2***
	4	25,3	23,0	27,8	-4,8	16,4	29,5	-13,1***	15,6	30,2	-14,6***
Adultes	1	21,8	19,6	24,2	-4,6	15,3	24,8	-9,6***	15,1	25,2	-10,1***
	2	17,8	15,5	20,2	-4,7	11,3	20,7	-9,4***	9,9	21,8	-11,9***
	3	15,5	14,5	16,6	-2,1	7,9	18,9	-11,0***	6,3	20,2	-14,0***
	4	17,1	14,5	19,9	-5,3*	8,5	20,9	-12,5***	8,9	21,3	-12,4***

Suite à la page suivante

Tableau A3.1 : Taux de participation des élèves du Manitoba aux séances d'Explorez vos horizons (suite)

Séance	N° de la séance	Tous	Garçons	Filles	Écart	FRFS	Non-FRFS	Écart	DES ou moins	Parents ayant fait des ÉPS	Écart
Un avenir en héritage (suite)											
Participants avec des adultes	1	19,9	18,6	21,3	-2,7	14,7	22,2	-7,5**	14,6	22,6	-8,0**
	2	16,2	14,9	17,7	-2,8	10,2	19,1	-9,0***	8,9	19,9	-11,1***
	3	14,8	14,2	15,5	-1,3	7,9	17,8	-9,9***	6,3	19,2	-12,9***
	4	16,2	13,5	19,1	-5,6*	7,3	20,2	-12,8***	8,3	20,2	-11,9***
Participants seuls	1	5,2	6,1	4,3	1,7	4,5	5,4	-0,9	2,6	6,6	-4,0**
	2	6,1	7,1	5,1	2,0	4,5	7,0	-2,5	4,2	7,1	-2,9
	3	7,3	6,8	7,9	-1,2	7,9	7,2	0,7	7,8	7,1	0,7
	4	9,1	9,5	8,7	0,8	9,0	9,3	-0,3	7,3	10,0	-2,7
Adultes seuls	1	1,9	1,0	2,9	-1,9	0,6	2,6	-2,0**	0,5	2,6	-2,1**
	2	1,6	0,7	2,5	-1,9*	1,1	1,6	-0,4	1,0	1,8	-0,8
	3	0,7	0,3	1,1	-0,7	0,0	1,0	-1,0**	0,0	1,1	-1,1**
	4	0,9	1,0	0,7	0,3	1,1	0,8	0,4	0,5	1,1	-0,5
En action vers l'avenir											
Participants	1	26,0	25,7	26,4	-0,7	19,2	29,5	-10,2***	17,7	30,2	-12,5***
	2	22,9	22,0	23,8	-1,9	15,8	26,4	-10,5***	13,5	27,6	-14,0***
	3	20,8	19,9	21,7	-1,7	15,3	23,5	-8,3**	10,9	25,7	-14,8***
	4	23,9	22,3	25,6	-3,3	18,1	26,6	-8,5**	15,6	28,1	-12,5***
Adultes	4	15,7	13,9	17,7	-3,8	10,7	18,1	-7,4**	9,9	18,6	-8,7***
Autre											
A signé la déclaration de participation		60,2	59,8	60,7	-0,9	45,8	66,9	-21,1**	51,6	64,6	-13,0**
Taille de l'échantillon		573	296	277		177	387		192	381	

Source : Système d'information sur la gestion du projet.

Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les résultats des groupes programme et témoin.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Tableau A3.2 : Taux de participation des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick aux séances d'*Explorez vos horizons*, première et deuxième cohortes

Séance	N° de la séance	Tous	Garçons	Filles	Écart	FRFS	Non-FRFS	Écart	DES ou moins	Parents ayant fait des ÉPS	Écart
Orientation											
Participants	1	70,0	70,0	69,9	0,1	67,6	73,0	-5,5*	65,4	72,9	-7,5**
Adultes	1	70,4	69,5	71,3	-1,7	67,4	74,4	-7,0**	65,4	73,7	-8,3***
Explo-carrière											
Participants	1	66,8	66,7	67,0	-0,3	65,3	68,7	-3,4	62,7	69,5	-6,8**
	2	72,5	72,7	72,4	0,3	70,0	75,7	-5,7*	67,8	75,6	-7,8**
	3	55,3	54,7	55,9	-1,2	54,2	56,6	-2,4	51,3	57,8	-6,5*
	4	50,1	52,0	48,2	3,8	49,7	50,4	-0,7	46,6	52,3	-5,7
	5	54,4	53,5	55,2	-1,7	51,1	58,5	-7,4**	47,2	59,0	-11,8***
	6	46,1	45,8	46,4	-0,6	42,1	51,2	-9,1***	37,0	51,9	-14,9***
Adultes	6	45,8	46,3	45,2	1,0	41,9	50,7	-8,8**	36,4	51,7	-15,3***
Ambassadeurs du postsecondaire											
Participants	1	69,7	70,3	69,2	1,0	68,4	71,4	-3,1	66,6	71,8	-5,2
	2	48,8	50,8	46,8	4,0	45,4	53,1	-7,7**	39,7	54,6	-14,9***
	3	36,4	36,9	36,0	1,0	37,0	35,8	1,1	31,0	39,9	-8,8***
	4	27,2	28,3	26,2	2,1	28,5	25,6	2,9	26,3	27,9	-1,6
	5	31,0	30,2	31,7	-1,5	31,8	29,9	1,9	26,0	34,2	-8,2**
	6	24,8	26,4	23,3	3,1	26,1	23,2	2,9	24,5	25,0	-0,5
Un avenir en héritage											
Participants	1	37,1	38,8	35,5	3,3	37,2	36,9	0,2	31,3	40,8	-9,5***
	2	32,8	33,3	32,4	1,0	31,8	34,0	-2,1	29,9	34,7	-4,9
	3	26,4	28,3	24,7	3,6	27,3	25,1	2,2	26,6	26,3	0,2
	4	27,4	31,2	23,8	7,4**	28,5	25,9	2,7	24,8	29,0	-4,2
Adultes	1	35,4	36,7	34,2	2,5	34,9	35,8	-0,9	29,3	39,3	-10,1***
	2	30,3	32,4	28,3	4,1	28,5	32,3	-3,8	25,4	33,4	-8,0**
	3	22,9	24,0	21,9	2,0	22,6	23,2	-0,6	20,9	24,2	-3,3
	4	24,6	28,1	21,3	6,8**	25,5	23,5	2,0	21,8	26,3	-4,5

Suite à la page suivante

Tableau A3.2 : Taux de participation des élèves anglophones du Nouveau-Brunswick aux séances d'Explorez vos horizons, première et deuxième cohortes (suite)

Séance	N° de la séance	Tous	Garçons	Filles	Écart	FRFS	Non-FRFS	Écart	DES ou moins	Parents ayant fait des ÉPS	Écart
Un avenir en héritage (suite)											
Participants avec des adultes	1	34,5	36,5	32,6	3,9	34,5	34,2	0,3	28,7	38,2	-9,5***
	2	29,0	30,5	27,6	2,9	27,5	30,7	-3,2	25,1	31,5	-6,4**
	3	21,9	23,5	20,4	3,1	22,0	21,6	0,4	20,6	22,7	-2,1
	4	23,5	27,3	19,9	7,4**	24,4	22,4	2,1	20,9	25,2	-4,3
Participants seuls	1	2,7	2,4	2,9	-0,5	2,7	2,7	0,0	2,7	2,7	0,0
	2	3,8	2,9	4,8	-1,9	4,3	3,2	1,1	4,8	3,2	1,5
	3	4,5	4,8	4,3	0,5	5,3	3,5	1,8	6,0	3,6	2,3
	4	3,8	3,8	3,8	0,0	4,1	3,5	0,6	3,9	3,8	0,1
Adultes seuls	1	0,9	0,2	1,6	-1,3**	0,4	1,6	-1,2*	0,6	1,1	-0,5
	2	1,3	1,9	0,7	1,2	1,0	1,6	-0,6	0,3	1,9	-1,6**
	3	1,0	0,5	1,6	-1,1	0,6	1,6	-1,0	0,3	1,5	-1,2**
	4	1,0	0,7	1,4	-0,6	1,0	1,1	-0,1	0,9	1,1	-0,2
En action vers l'avenir											
Participants	1	32,8	33,1	32,6	0,5	32,4	33,4	-1,0	28,1	35,9	-7,8**
	2	32,5	33,6	31,4	2,1	31,6	33,7	-2,1	27,8	35,5	-7,7**
	3	29,9	30,7	29,2	1,5	30,8	28,8	2,0	26,6	32,1	-5,5*
	4	34,6	36,2	33,0	3,2	34,7	34,5	0,2	29,0	38,2	-9,2***
Adultes	4	30,4	31,9	29,0	2,9	30,8	29,9	0,9	26,3	33,0	-6,7**
Autre											
A signé la déclaration de participation		81,0	81,3	80,8	0,5	81,7	80,1	1,7	78,2	82,8	-4,6*
Taille de l'échantillon		859	417	442		487	371		335	524	

Source : Système d'information sur la gestion du projet.

Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les résultats des groupes programme et témoin.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Tableau A3.3 : Taux de participation des élèves francophones du Nouveau-Brunswick aux séances d'Explorez vos horizons, première et deuxième cohortes

Séance	N° de la séance	Tous	Garçons	Filles	Écart	FRFS	Non-FRFS	Écart	DES ou moins	Parents ayant fait des ÉPS	Écart
Orientation											
Participants	1	70,9	65,8	75,4	-9,6***	67,7	74,6	-6,9**	64,8	75,3	-10,5***
Adultes	1	70,9	67,5	73,9	-6,4**	66,9	75,6	-8,7***	63,2	76,5	-13,3***
Explo-carrière											
Participants	1	70,2	66,0	73,9	-7,9**	69,1	71,4	-2,2	68,5	71,5	-2,9
	2	70,2	64,4	75,4	-11,0***	66,0	75,1	-9,0***	65,3	73,8	-8,4***
	3	54,3	45,9	61,7	-15,7***	50,6	58,5	-7,9**	50,3	57,3	-7,0**
	4	52,7	45,7	59,0	-13,3***	49,4	56,5	-7,2**	46,6	57,3	-10,7***
	5	49,8	45,7	53,5	-7,8**	46,7	53,3	-6,6**	43,4	54,6	-11,2***
	6	45,8	41,6	49,5	-7,8**	43,2	48,9	-5,7*	40,7	49,5	-8,8***
Adultes	6	44,1	40,2	47,6	-7,4**	40,3	48,6	-8,3**	39,2	47,8	-8,6**
Ambassadeurs du postsecondaire											
Participants	1	64,4	57,7	70,3	-12,7***	62,6	66,4	-3,9	61,6	66,4	-4,8
	2	52,2	47,6	56,2	-8,6**	47,7	57,3	-9,5***	43,4	58,6	-15,3***
	3	37,9	33,0	42,1	-9,1***	37,0	38,5	-1,5	35,2	39,8	-4,6
	4	30,0	29,7	30,3	-0,7	29,2	30,6	-1,4	26,5	32,6	-6,2**
	5	29,1	27,3	30,7	-3,5	28,2	30,1	-1,9	25,7	31,7	-6,0*
	6	23,7	20,8	26,3	-5,5*	24,5	22,5	2,0	22,2	24,9	-2,6
Un avenir en héritage											
Participants	1	38,0	34,9	40,6	-5,7*	39,3	36,3	3,0	37,3	38,4	-1,1
	2	33,0	31,8	34,1	-2,3	32,5	33,6	-1,1	30,4	35,0	-4,5
	3	28,6	25,6	31,2	-5,6*	27,6	29,6	-2,1	23,5	32,2	-8,7***
	4	29,1	25,4	32,4	-7,1**	28,4	29,6	-1,2	25,1	32,0	-6,9**
Adultes	1	38,0	34,7	40,8	-6,2*	36,0	40,2	-4,2	33,3	41,4	-8,0**
	2	29,5	27,3	31,4	-4,1	28,4	30,9	-2,5	28,0	30,5	-2,4
	3	24,9	22,2	27,2	-4,9*	23,9	26,2	-2,3	20,4	28,2	-7,8***
	4	24,9	22,0	27,4	-5,4*	24,1	25,7	-1,6	21,7	27,2	-5,5*

Suite à la page suivante

Tableau A3.3 : Taux de participation des élèves francophones du Nouveau-Brunswick aux séances d'Explorez vos horizons, première et deuxième cohortes (suite)

Séance	N° de la séance	Tous	Garçons	Filles	Écart	FRFS	Non-FRFS	Écart	DES ou moins	Parents ayant fait des ÉPS	Écart
Un avenir en héritage (suite)											
Participants avec des adultes	1	34,0	30,9	36,8	-6,0*	34,6	33,3	1,2	32,0	35,5	-3,5
	2	28,1	26,6	29,5	-2,9	27,8	28,6	-0,9	27,2	28,7	-1,5
	3	23,7	20,8	26,3	-5,5*	23,3	24,4	-1,2	20,1	26,4	-6,3**
	4	23,1	19,9	25,9	-6,0**	22,8	23,2	-0,4	20,6	24,9	-4,2
Participants seuls	1	3,9	4,1	3,8	0,3	4,7	3,0	1,8	5,3	2,9	2,4*
	2	4,9	5,3	4,6	0,6	4,7	4,9	-0,2	3,2	6,2	-3,0**
	3	4,8	4,8	4,8	-0,1	4,3	5,2	-0,9	3,4	5,8	-2,4*
	4	6,0	5,5	6,5	-1,0	5,6	6,4	-0,9	4,5	7,2	-2,7*
Adultes seuls	1	3,9	3,8	4,0	-0,2	1,4	6,9	-5,5***	1,3	5,8	-4,5***
	2	1,3	0,7	1,9	-1,2	0,6	2,2	-1,6**	0,8	1,7	-1,0
	3	1,1	1,4	0,8	0,6	0,6	1,7	-1,1	0,3	1,7	-1,5**
	4	1,8	2,2	1,5	0,7	1,2	2,5	-1,2	1,1	2,3	-1,3
En action vers l'avenir											
Participants	1	41,9	38,3	45,1	-6,8**	41,4	42,2	-0,9	37,3	45,2	-7,9**
	2	38,3	35,9	40,4	-4,5	38,5	37,8	0,7	35,5	40,4	-4,9
	3	36,5	33,5	39,2	-5,7*	36,6	36,0	0,6	32,5	39,4	-6,9**
	4	41,4	37,1	45,3	-8,2**	41,2	41,5	-0,3	38,1	43,9	-5,8*
Adultes	4	31,0	30,1	31,8	-1,6	31,1	30,9	0,2	29,1	32,4	-3,3
Autre											
A signé la déclaration de participation		77,7	75,1	80,0	-4,9*	79,0	76,0	3,0	75,9	79,0	-3,1
Taille de l'échantillon		893	418	475		486	405		378	515	

Source : Système d'information sur la gestion du projet.

Excluant la séance d'orientation.

Un test t bilatéral a été appliqué aux différences entre les résultats des groupes programme et témoin.

Les niveaux de signification statistique sont indiqués comme suit : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Bibliographie

Akos, P., T. Konold et S. G. Niles. « **A career readiness typology and typal membership in middle school** » dans *Career Development Quarterly*, septembre 2004. Consulté le 19 décembre 2006 à l'adresse http://findarticles.com/p/articles/mi_m0JAX/is_1_53/ai_n7069456.

Alwin, D. F. (2007). *Margins of Error: A Study of Reliability in Survey Measurement*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

Bamberger, M., J. Rugh, et L. Mabry. *RealWorld Evaluation: Working Under Budget, Time, Data, and Political Constraints*, Thousand Oaks (Californie), Sage Publications, 2006.

Bamberger, M., J. Rugh et L. Mabry. *RealWorld Evaluation: Working Under Budget, Time, Data, and Political Constraints*, Thousand Oaks (Californie), Sage, 2006.

Barr-Telford, L., F. Cartwright, S. Prasil et K. Shimmons. *Accès, persévérance et financement : premiers résultats de l'Entrevue sur la participation aux études postsecondaires (PEPS)*, Statistique Canada, n° 81-595-MIE — n° 007 au catalogue, Ottawa, ministre de l'Industrie, 2003.

Bezanson, L. Diaporama préparé pour la Fondation canadienne pour le développement de carrière, Ottawa, 2002.

Bloom, Howard S. « Accounting for No-shows in Experimental Evaluation Designs » dans *Evaluation Review*, vol. 8, n° 2, p. 225 à 246, 1984.

Bowlby, J. W. et K. McMullen. **À la croisée des chemins : premiers résultats de la cohorte des 18 à 20 ans de l'Enquête auprès des jeunes en transition**, Statistique Canada, n° 81-591-XIF au catalogue, Ottawa, Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?lang=fra&catno=81-591-X>, 2002.

Chen, H. *Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness*, Thousand Oaks (Californie), Sage, 2005.

Creed, P.A. et W. Patton. « **Predicting two components of career maturity in school based adolescents** » dans *Journal of Career Development*, vol. 29, n° 4, p. 277 à 290, Springer Netherlands. Consulté le 18 mars 2009 à l'adresse <http://www98.griffith.edu.au/dspace/bitstream/10072/6494/1/22031.pdf>.

Développement des Ressources Humaines Canada et Statistique Canada. *À la croisée des chemins : premiers résultats de la cohorte des 18 à 20 ans de l'Entrevue auprès des jeunes en transition*, Ottawa (Ontario), Développement des ressources humaines Canada, 2002.

Fondation Canadienne des Bourses d'Études du Millénaire. *L'importance des services d'orientation et de soutien dans la préparation aux études postsecondaires*, Montréal (Québec). Écrit par la Fondation canadienne pour le développement de carrière, Ottawa (Ontario), 2003.

Fondation canadienne pour le développement de carrière. *Appliquer le concept de résilience au développement de carrière : Leçons à retenir pour le développement de programmes d'études*, n° 27, Montréal, Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, 2007.

Knighton, T. et S. Mirza. « L'incidence du niveau de scolarité des parents et du revenu du ménage sur la poursuite d'études postsecondaires », *Revue trimestrielle de l'éducation*, vol. 8, n° 3, p. 25–32, Statistique Canada, n° 81-003 au catalogue, 2002.

Looker, E. D. et G. S. Lowe. *L'accès aux études postsecondaires et à l'aide financière au Canada : état de la question et carences en matière de recherche*, Réseaux canadiens de recherche en politique publique et Université d'Alberta (document d'information), Ottawa, Réseaux canadiens de recherche en politique publique, 2001.

Looker, E. D. *Pourquoi ne continuent-ils pas ? Les facteurs qui influencent les jeunes canadiens à ne pas poursuivre leurs études au niveau postsecondaire*, Montréal, Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, 2001.

Orr, L. L. *Social experiments: Evaluating public programs with experimental methods*, Thousand Oaks, Californie, Sage Publications, 1999.

Patton, M.Q. *Qualitative Research & Evaluation Methods*, 3^e éd., Thousand Oaks (Californie), Sage Publications, 2002.

Patton, W. et P. A. Creed. « **Developmental issues in career maturity and career decision status** » dans *Career Development Quarterly*, National Career Development Association (NCDA), 2001. Consulté le 19 décembre 2006 à l'adresse http://findarticles.com/p/articles/mi_m0JAX/is_4_49/ai_80746786.

Roderick, M., J. Nagaoka, V. Coca et E. Moeller. *From High School To the Future: Potholes on the Road to College*. Consortium on Chicago School Research Report. Chicago, université de Chicago, 2008.

Schochet, P. Z. *Technical Methods Report: Guidelines for Multiple Testing in Impact Evaluations* (NCEE 2008-4018). Washington, DC, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education.

Stark, A. *Which Fields Pay, Which Fields Don't? An Examination of the Returns to University Education in Canada by Detailed Field of Study*. Ministère des finances Canada. Document de travail. (2007). Consulté le 27 avril 2009 à <http://www.fin.gc.ca/wp/2007-03-eng.asp>.

Statistique Canada. « **Pourquoi les jeunes provenant de familles à plus faible revenu sont-ils moins susceptibles de fréquenter l'université** », *Le Quotidien*, n° 11-001-XIF au catalogue (11-001-XIE en anglais). ISSN 0827-0465, 2007. Consulté le 14 février 2007 à <http://www.statcan.ca/francais/research/11F0019MIF/11F0019MIF2007295.pdf>.

Société de recherche sociale appliquée. *Le Projet pilote Un avenir à découvrir : Rapport de mise en œuvre préliminaire*, Montréal, Fondation canadienne des bourses du millénaire, 2007.

Société de recherche sociale appliquée. *Documentation additionnelle au sujet d'Un avenir à découvrir : Rapport provisoire sur les impacts*, Ottawa, Société de recherche sociale appliquée.

Tomkowicz, J. et T. Bushnik. *Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : parcours choisis par les jeunes de 20 ans*. Document de recherche n° 81-595-MIE — n° 006 au catalogue, Ottawa, Statistique Canada, 2003.

V'v'v'
l'gout
de plonger



**Société de recherche
sociale appliquée**

55, rue Murray, bureau 400
Ottawa (Ontario) Canada
K1N 5M3

Tél.: 613-237-4311
Télé.: 613-237-5045
Web: www.srdc.org



CANADA MILLENNIUM SCHOLARSHIP FOUNDATION
FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE

**Fondation canadienne
des bourses d'études du millénaire**

1000, rue Sherbrooke Ouest, bureau 800
Montréal (Québec) Canada
H3A 3R2

Sans frais: 1-877-786-3999
Télé.: 514-985-5987
Web: www.boursesmillenaire.ca
Courriel: boursesmillenaire@bm-ms.org